



CONSTANȚA  
JUDEȚUL CONSTANȚA  
MUNICIPIUL CONSTANȚA  
CONSILIUL LOCAL

## PROCES-VERBAL

În conformitate cu prevederile art. 138, alin. (13) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se întocmește procesul-verbal încheiat astăzi, 23.12.2025, în ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Constanța convocată prin Dispoziția nr. 3664/17.12.2025 a primarului municipiului Constanța. Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință.

La ședință participă: 27 de consilieri (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius) din 27 de consilieri în funcție, domnul primar Vergil Chițac și doamna secretar general Fulvia-Antonela Dinescu. Ședința este condusă de domnul consilier local Nicolae Lascu, ales președinte de ședință prin HCL nr. 389/2025.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Bună ziua, dragi colegi!

Se convoacă Consiliul local al municipiului Constanța în ședința ordinară, astăzi, 23.12.2025 la ora 14:00, conform dispoziției de primar nr.3664/17.12.2025.

Vă rog doamna secretarul general să dați citire prezenței.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Bună ziua. Voi da citire listei de prezență. (Se face prezența, sunt prezenți 27 de consilieri din 27 consilieri locali în funcție.)

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Cu 27 de consilieri locali prezenți, ședința este statutară.

Astăzi avem 30 de puncte pe ordinea de zi și 7 puncte pe ordinea de zi suplimentară.

Voi lăsa punctul 30 diverse la final.

Dacă sunt persoane care vor să ia cuvântul la un proiect anume?

DI Răsăuțeanu?

Doamna Arghirescu?

Dna Adriana Arghirescu - consilier local

Dacă va fi nevoie,domnule președinte.

Mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Domnul Cupșa?

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

De câte ori ca fi nevoie. Am mai multe proiecte la care voi lua cuvântul.

Vă mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Domnul Iacob?

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Punctele 12, 16, 24 și 2 de pe suplimentară.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc!

Doamna Croitoru?

Dna Vasilica-Simona Croitoru – consilier local

Dacă va fi nevoie.

Mulțumesc!

DI Ionuț Stoica – consilier local

La nevoie.

Mulțumesc!

DI Costin Ioan Răsăuțeanu – viceprimar

Dacă va fi nevoie și la mine.

Mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Doamna Ovanesian.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Punctele 16, 23 și 27.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Domnule președinte, și eu aș vrea să aduc la cunoștință că am înaintat domnilor consilieri locali o opinie motivată, așa cum prevede codul administrativ art.140 alin. (1) și alin. (3) din Ordonanța nr.57/2019 în referire la HCL nr. 435/2025 privind aprobarea compensării în anul fiscal 2026 a taxei pentru utilizarea domeniului public și privat al municipiului Constanța încasată în baza hotărârii Consiliului local al municipiului Constanța nr. 412/2024 anulată prin hotărârea judecătorească definitivă a accesoriilor acestuia și a cheltuielilor de executarea, precum și a procedurii de compensare adoptată în ședința extraordinară convocată de îndată desfășurată în data de 12.12.2025. Motivele sunt menționate în opinie, pornind de la prevederile Legii nr. 554 contencios administrativ, art. 23, art.18, art.19 invocată în hotărârea de consiliu și cele referitoare la compensare sunt cele precizate și în raportul de specialitate care a fost întocmit la hotărârea de consiliu.

Nu a fost contrasemnată. Hotărârea a fost înaintată așa cum prevede codul administrativ instituției prefectului.

Acum se exercită controlul de legalitate, tutela administrativă asupra acestui proiect de hotărâre.

Am făcut precizarea pentru a se menționa în procesul-verbal al ședinței, așa cum prevede codul administrativ.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc frumos!

Voi supune acum la vot proiectul ordinii de zi.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Dacă îmi permiteți, înainte de ordinea de zi.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Da, domnule Cupșa.

DI Ovidiu-Sorin Cupşa – consilier local

E legat de ordinea de zi.

Am să întreb în continuare pentru că am întrebat de fiecare dată. Nu cred sau estimez că proiectul legat de redresare nici numai are rost. Probabil că o să depunem un proiect nou de redresare a bugetului la votarea noului buget.

Dar există acel proiect pe care l-am depus pe lângă alte proiecte, dar acela mă interesează în mod special.

Deci o rog pe doamna secretar să-mi spună dacă și când va intra vreo dată pe ordinea de zi proiectul privind transparentizarea patrimoniului municipiului Constanța, pentru ca noi în continuare avem la vânzare, la caiete de sarcini, aprobare de caiete de sarcini pentru terenuri și alte chestiuni de genul asta, dar nu avem încă pus transparent pe site patrimoniul municipiului, așa cum am propus în acea hotărâre de consiliu.

Vă rog doamna secretar, dacă puteți să-mi spuneți ceva?

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Da, domnule consilier, am transmis către direcțiile de specialitate pentru a se întocmi rapoartele de specialitate la acest proiect de hotărâre.

Încă nu am rapoartele de specialitate. Indată ce vom avea rapoartele, voi discuta.

DI Ovidiu-Sorin Cupşa – consilier local

Cu toată considerația și cu tot respectul să știți că deja au trecut aproape trei luni de când am depus acel proiect.

Adică nu văd unde este inadvertența, să fie pozitiv sau negativ, dar cred că ar trebui introduse cu celeritate.

Până la introducerea aceluia proiect pe ordinea de zi și până la transparentizarea patrimoniului, vreau să vă spun că am luat o decizie.

Noi, consilierii AUR, nu vom mai vota nici un fel de mișcare de patrimoniu până când nu avem această hotărâre trecută prin Consiliu și transparența patrimoniului.

Vă mulțumesc!

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Aș susține, dar nu am cu ce, că eu oricum nu am votat pe nici una. Deci eu n-am cu ce să pun presiune.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Domnule consilier, eu nu pot pune pe ordinea de zi proiectul dacă nu are raportul de specialitate sau dacă îl pun pe ordinea de zi va trebui să ...(imperceptibil).

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Deci doamna secretar, vorbiți ca și cum ați fi într-un sat fără câini. Câtă vreme codul administrativ prevede termene, sancționați funcționarii care nu-și îndeplinesc obligația de a elabora rapoartele la termen.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Eu n-am cum să sancționez, doamna consilier. Chiar n-am cum să sancționez.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Vedeți dumneavoastră cine poate să sancționeze. Codul administrativ prevede termene precise de întocmire a rapoartelor de specialitate. Dacă termenele nu se respectă, se aplică sancțiuni. Asta dacă avem o problemă că nu se elaborează rapoartele. Dacă noi am spus să nu se elaboreze rapoartele, nu avem ce să facem.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

O să revin la direcții și o să solicit întocmirea rapoartelor.

DI Ovidiu-Sorin Cupşa – consilier local

Eu vă mulțumesc. N-am făcut discuția asta.

N-am intervenit în sensul de a produce o dispută neapărat, ci în sensul faptului că am văzut că nici de această dată nu este pe ordinea de zi acel proiect și atunci bineînțeles că suntem puși în situația de a aștepta să fie și acel proiect și după aceea vom putea să mai discutăm, știu eu, despre vânzări de terenuri sau alte chestiuni de genul ăsta

pentru ca senzația pe care o mulți oameni din Constanța, chiar dacă este sau nu este așa, este că se încearcă ascunderea patrimoniului și tot ce se întâmplă este, știu eu așa, cu mai mult sau mai puțin cu dedicație. De aia am insistat mereu să introducem pe ordinea de zi pentru ca transparența să fie totală.

Vă mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Mulțumesc!

Avem și două intervenții.

Domnul Iordache Lucian și doamna Cristina Caracuda.

Il avem și pe domnul Belu, dar dânsul a menționat ca la punctele 8 și 12 că dorește să ia cuvântul. Când vom ajunge la acele puncte îi voi da cuvântul.

Acum vom aproba ordinea de zi.

Vă rog frumos să votați.

Cu 26 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), ordinea de zi a trecut.

Voi supune la vot și ordinea de zi suplimentară.

Vă rog să votați.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Dacă îmi permiteți, am o rugămintă către domnul primar, către doamna secretar.

Avem timp să dezbatem. Suntem abia în data de 23.

Vă rog să retrageți de pe ordinea de zi proiectul privind taxe și impozite locale.

DI Vergil Chițac – primar

Ce înseamnă avem timp? Care-i timpul astă?

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Avem timp, domnule primar, suntem abia în 23. Din punctul nostru de vedere ar fi să amendăm tot proiectul și o să discutăm la proiect dacă nu-l retrageți. Avem motive să cerem rediscutarea lui. Sunt prea mari taxele și impozitele. Discutăm la proiect dacă nu se retrage.

DI Vergil Chițac – primar

Domnu Cupșa, eu vă spun care sunt consecințele. Deci dacă intram în anul viitor fără sistemul de taxe aprobat, nu primim cotele.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Eu am înțeles, domnule primar. Eu cred că este un proiect care nu a fost suficient de mult aprofundat.

DI Vergil Chițac – primar

Nu, eu nu-l retrag.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Am înțeles.

Mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Mulțumesc!

Vă rog frumos să votați.

Cu 27 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius) ordinea de zi suplimentară a trecut.

Voi da citire primului proiect.

**Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Constanța din data de 10.11.2025.**

Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius) și o abținere (Ovanesian Felicia-Nadina), proiectul a trecut.

**Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Constanța din data de 27.11.2025.**

Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius) și o abținere (Ovanesian Felicia-Nadina), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 3.** Proiect de hotărâre nr.508/2025 privind aprobarea execuției bugetului local la data de 15.12.2025; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Dacă îmi permiteți, domnule președinte, înainte de vot.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Da, domnule Cupșa.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Noi am întârziat puțin în ședința de comisie de buget, finanțe, tocmai în ideea că am dezbătut și această chestiune legată de buget.

Bineînțeles că execuția se votează. Nu ai cum să nu o votezi. Deci întrebarea era legată de sumele pe care le avem în buget. Există capitolul 49.02 în care avem la prevederi 2 miliarde 300 la prevederi de executat, iar la încasări avem 1 miliard 400 ron.

Deci noi am constatat că s-a executat doar 60%, mai exact 61% din buget previzionar. Am întrebat Direcția de finanțe. Am înțeles că aceștia sunt bani care nu au intrat din proiectele europene, ceea ce din păcate o să afecteze extrem de mult din punctul nostru de vedere.

Probabil că dumneavoastră ca executiv, domnule primar și colegii din primărie aveți mai multe date, dar am constatat cu îngrijorare, dacă vreți, această diferență 900 de milioane față de încasările previzionate și încasările pe care le-am executat în momentul de față, iar cea mai mare diferență este la secțiunea de dezvoltare, pentru că practic aproape toată suma asta de 1 miliard 222 cât erau la secțiunea de dezvoltare s-au încasat doar 336 de milioane. Era o remarcă pe care am vrut să o fac legată de acest buget. În rest, în ceea ce privește execuția în sine, nu aveam o problemă legată de execuție.

DI Vergil Chițac – primar

Deci, domnule Cupșa, sunt mai multe explicații. Prima explicație reprezintă faptul că avem facturi pe care le-am trimis la Ministerul Fondurilor Europene pentru a fi procesate și care încă nu au fost procesate. Deci, așteptăm banii de acolo.

A doua explicație este dată de faptul că la începutul anului noi am considerat că unele proiecte vor merge mai repede și altele vor intra la finanțare. Din păcate nu s-a întâmplat așa, iar legat de finanțare, spre exemplu, proiectele din POR, din

Programul operațional regional 2021-2027 la unele axe trebuiau deschise din vară. Nici acum nu sunt call-urile, deci au întârziat și agențiile de dezvoltare regională. Cam astea ar fi explicațiile în mare.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Da, sunt convins, domnule primar, ideea era o remarcă ca să înțelegem momentul în care votăm bugetul ce votăm de fapt și de drept că poate nu toții colegii s-au uitat la fel de atent ca și în comisia de buget, finanțe, care până la urmă asta este rolul ei, să se mai uite mai atent la chestii legate de finanțe.

Vă mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Mulțumesc!

Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius) și o abținere (Ovanesian Felicia-Nadina), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 4.** Proiect de hotărâre nr.500/2025 privind aprobarea prețurilor de vânzare a energiei termice produse în centrala CET Palas, în cele 3 centrale termice de cvartal și în cele 45 de centrale termice de bloc aparținând unității administrativ teritoriale municipale Constanța date în administrare societății TERMOCENTRALE CONSTANȚA S.R.L.; inițiator: primar Vergil Chițac.

Vă rog să votați.

Cu 27 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 5.** Proiect de hotărâre nr.505/2025 privind numirea auditorului statutar al societății CT BUS S.A. pentru exercițiile financiare 2025, 2026, 2027; inițiator: primar Vergil Chițac.

Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius) și o abținere (Ovanesian Felicia-Nadina), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 6.** Proiect de hotărâre nr.492/2025 privind majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în municipiul Constanța, bd.Tomis nr. 63, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită; inițiator: primar Vergil Chițac.

Vă rog să votați!

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Aș dori și eu o lămurire înainte să-mi exprim votul. În cunoștință de cauză. Aveți idee, municipiul a fost sancționat pentru vreuna din clădirile aflate în stradă în stare de vădită, neîngrijire? Sau umblăm cu ocaua mică?

DI Stere Hira – Director general

Pot să vă răspund eu, doamna consilier?

Doamna consilier, Hira sunt.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Sunteți de la Poliția locală?

DI Stere Hira – Director general

Nu, suntem administratori acelor clădiri care au fost amendate pentru stare neîngrijite.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Păi cum au fost amendate? Că noi n-am ajuns să majorăm impozitul în nici un fel.

DI Stere Hira – Director general

Au fost amendate și după care le-am reparat și am fațadat cel puțin două pe strada Callatis.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Ei, uite, eu, mă refeream la alea de care s-au spânzurat ursuleții sau de vizavi de tribunal s-a majorat impozitul?

O să mă abțin pentru că văd că pentru unii muma, pentru alții ciumă.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă rog să votați.

Mulțumesc!

Cu 20 de voturi pentru ( Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), 4 împotriva (Mironescu Laurențiu, Cupșa Ovidiu-Sorin, Ioan Stela, Pleșu Tiberiu) și 2 abțineri (Ovanesian Felicia-Nadina, Danovscki Oleg), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 7.** Proiect de hotărâre nr.493/2025 privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în municipiul Constanța, str.Sabinelor nr. 4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită; inițiator: primar Vergil Chițac.

Vă rog să votați!

Cu 21 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), 5 împotriva (Mironescu Laurențiu, Danovscki Oleg, Cupșa Ovidiu-Sorin, Ioan Stela, Pleșu Tiberiu) și 1 abținere (Ovanesian Felicia-Nadina), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 8.** Proiect de hotărâre nr.494/2025 privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în municipiul Constanța, str.Ștefan Mihăileanu nr. 56, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită; inițiator: primar Vergil Chițac.

Avem o intervenție din partea domnului Belu.

DI Sorin Belu – invitat

Bună ziua!

Este foarte ok, în sensul de a taxa cei care nu-și îngrijesc clădirile, numai că am o întrebare. Sunt clădiri în orașul Constanța care au început să fie taxate de acum opt ani, nouă ani, șapte ani chiar cinci ani.

Nu am văzut absolut nici o îmbunătățire, chiar dacă aceste taxe, adică trebuie să vedem, că avem un prim-ministru liberal care la Oradea a făcut lucruri bune.

Ce soluție, domnule primar, exista după aceasta taxare?

Pentru că în afară de a lua niște bani, foarte bine, pentru că nu-și îngrijesc clădirile, nu am văzut și ceva pozitiv, asta este un lucru, iar al doilea lucru este să luăm și exemplele din alte orașe ce au făcut după taxare.

Al treilea lucru aș fi vrut că și doamna consilier Ovanesian a invocat că deși Primăria Constanța are niște clădiri care nu sunt îngrijite, pe acestea nu știm dacă le-au taxat și dacă le-au taxat, cine plătește acele amenzi?

Am văzut că după ce au trecut acele taxe clădirile sunt în același stadiu. Deci exact ca și proprietarii de clădiri care le au în orașul Constanța.

Mulțumesc mult!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc frumos, domnul Belu.

Vă rog să votați.

Cu 21 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), 5 împotriva (Mironescu Laurențiu, Danovscki Oleg, Cupșa Ovidiu-Sorin, Ioan Stela, Pleșu Tiberiu) și 1 abținere (Ovanesian Felicia-Nadina), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 9.** Proiect de hotărâre nr.495/2025 privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri pentru clădirea situată în municipiul Constanta, bd. Mamaia nr. 47, lot 1, cad 244719, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijita; inițiator: primar Vergil Chițac.

Vă rog să votați.

Cu 21 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), 5 împotriva (Mironescu Laurențiu, Danovscki Oleg, Cupșa Ovidiu-Sorin, Ioan Stela, Pleșu Tiberiu) și 1 abținere (Ovanesian Felicia-Nadina), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 10.** Proiect de hotărâre nr.503/2025 privind aprobarea acoperirii pierderilor contabile ale societății Confort Urban SRL din rezultatul reportat reprezentând profit și rezultatul reportat reprezentând surplus din reevaluare;

Vă rog să votați.

DI Iordache Lucian - invitat

Nu vă supărați? Aici pot să intervin și eu?

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Dacă îmi spuneți cine sunteți?

DI Iordache Lucian - invitat

Iordache Lucian.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Spuneți, vă rog.

DI Iordache Lucian - invitat

Legat de ultima ședință domnul primar a zis că Confort Urban nu are pierderi.

Confort Urban este pe profit, că primăria este singurul beneficiar și doi la mână eu înțeleg aici ce vrea să facă la Confort Urban, dar cred că o să fie o problemă legală dacă face chestia asta.

Adică ce facem? Punem activele, le reevaluăm la un preț mai mare ca să demonstrăm că avem profit?

Dna Mărgărit Brândușa Mădălina – Director Economic

Bună ziua!

Daca îmi permiteți să intervin.

Brândușa Mărgărit este numele meu din partea Confort Urban. Sunt director economic. Că să vă răspund la prima dumneavoastră întrebare. Aceste pierderi curente din exercițiile curente Confort Urban nu a mai avut din anul 2016-2017. Am prezentat în raportul de specialitate care este sursa acestor pierderi. Am avut o sumă mare, foarte mare de recuperat ca și pierdere contabilă de la ANAF. A fost stabilită printr-un raport de inspecție fiscală.

Iar în ceea ce privește a doua afirmație a dumneavoastră, cea referitoare la active, rapoartele de evaluare sunt făcute în conformitate cu standardele ANEVAR, de un evaluator autorizat ANEVAR și cel din 2020 și cel din 2024 au fost făcute de evaluatori diferiți.

DI Iordache Lucian - invitat

Doamnă, dar nu vă supărați, aici la o simplă căutare pe net, da?

La o simplă căutare pe net, Legea contabilității nr.82/1991. Dumneavoastră dacă faceți chestii de genul ăsta riscați niște controale, controale serioase din partea statului și mai este un Ordin nr.1802/2014. Care le încălcați pe amândouă dumneavoastră. Păi da, dar nu puteți să faceți chestia asta.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Domnu Iordache, lăsați că le-am explicat și eu. Deci nu este absolut nici un surplus din reevaluare efectiv realizat. E doar din pix, dar nu contează.

DI Iordache Lucian - invitat

Doamnă, dar mai am o întrebare acolo?

Aveți la profit o sumă neîncasată care se judecă. Aveți dumneavoastră un proces pe rol sau vreo două procese pe rol care se judecă.

Cum le treceți pe alea la profit? Că eu nu înțeleg. Dacă nu sunt încasate, dacă pierdeți procesul, să presupunem, că pierdeți procesul, mai este pe profit sau nu mai este pe profit?

Nu vă supărați. Mi se pare pertinentă întrebarea. Nu puteți astea se fac de mulți ani. Aveți o lege a provizioanelor.

Dumneavoastră Confort Urban nu faceți provision pentru situația de mai înainte care v-am spus-o eu legat de acel profit care l-ați spus de la procesul ăla care îl aveți pe rol.

Dna Mărgărit Brândușa Mădălina – Director Economic

Da, este adevărat că este un litigiu pe rol în legătură cu acea sumă solicitată. Dacă litigiul se va pierde la momentul respectiv va fi înregistrată ca și cheltuială în baza sentinței și deciziei încheierii de ședință a judecătorului și la momentul respectiv acea cheltuială va avea calitatea de certă, lichidă și exigibilă la momentul acesta.

DI Iordache Lucian - invitat

Nu vă supărați dumneavoastră cum ați spus că suntem pe profit dacă pe acela nu puteți să-l considerați nici un business. Nu se poate considera profit având în vedere că nu este stabilit dacă am câștigat sau nu procesul. Nu mi-ați răspuns la întrebarea cu provizioanele. Confort Urban are făcute provizioane pentru situații de genul ăsta?

Dna Mărgărit Brândușa Mădălina – Director Economic

Are făcute provizioane. Nu sunt provizionate toate și absolut toate litigiile pe care Confort Urban le are pe rol.

DI Iordache Lucian - invitat

Păi, legea nu vă obligă să le faceți pe toate?

Dna Mărgărit Brândușa Mădălina – Director Economic

Nu, provizioanele. Există o reglementare care stabilește ceea ce înseamnă proviziuni și în momentul în care se înregistrează provizioane.

Vom relua, va urma auditul financiar la 31 decembrie. Vom relua din nou, vom analiza toate situațiile și toate litigiile pe rol, dar raportat la profitul pe care Confort Urbanul îl are în momentul de față și suma aceea care este undeva la 600000 este undeva la nivelul de 10 % din profitul actual al societății.

DI Iordache Lucian - invitat

Doamnă, încă o dată, reevaluarea activelor nu poate fi făcută acum reevaluăm activele, nu poate fi făcută ca trecută la profit, să ne înțelegem clar.

Dna Mărgărit Brândușa Mădălina – Director Economic

Însuși normele contabile pe care dumneavoastră le-ați indicat și le-ați enumerat, denumirea acelu cont este rezultat reportat, reprezentând surplus din reevaluare. Este denumirea contului.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Da, doamnă, dar dumneavoastră nu înțelegeți bine noțiunea de efectiv realizat.

Dna Mărgărit Brândușa Mădălina – Director Economic

Nu înțeleg și probabil membrii din consiliul de administrație și auditorul și toată lumea care este peste mine. Nu că nu înțeleg eu niște noțiuni.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Faceți ce vreți, votul meu este împotriva. Faceți ce vreți, doamnă. Dumneavoastră semnați, nu eu.

Deci eu am avertizat, dumneavoastră credeți cumva că eu am ceva cu asta. Nu-i în regulă, doamnă.

Dna Mărgărit Brândușa Mădălina – Director Economic

N-aș face asemenea afirmații, doamnă.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă rog să votați.

Cu 24 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), 1 împotriva (Ovanesian Felicia-Nadina) și 2 abțineri (Bădoiu Alexandru-Sorin, Rusu Ionuț), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 11.** Proiect de hotărâre nr.490/2025 privind aprobarea listei de priorități pentru anul 2025, cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primescă în anul 2026 o locuință destinată închirierii din fondul locativ de stat, situată în municipiul Constanța; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

Cu 25 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Corne-

lia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 12.** Proiect de hotărâre nr.504/2025 pentru modificarea HCL nr. 413/2024 privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei de salubritate, precum și stabilirea taxei de salubritate pentru utilizatorii serviciului de salubritate; inițiator: primar Vergil Chițac

Domnul Iacob, dumneavoastră?

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Dacă îmi permiteți, domnule președinte?

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Două secunde, domnul Iacob și-a menționat prima dată opțiunea.

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Da, mulțumesc!

Eu o să mă refer la principiul că poluatorul plătește. Și o să mă dau exemplu pe mine. Eu acasă colectez selectiv cam 50% din deșeuri și știu că mulți alți constățeni fac la fel.

Cu toate acestea noi plătim aceeași taxă cu cei care nu colectează deloc. Realitate, am văzut conform proiectului, doar 6% din deșeuri se colectează selectiv și acum deschid și o paranteză dacă s-ar colecta mai mult, am trimite mai puțin gunoi și am plăti mai puțin pentru depozitare, închid paranteza.

Prin mărirea acestei taxe, noi doar acoperim eficiența sistemului din buzunarul oamenilor. În loc să încurajăm colectarea selectivă, să controlăm unde nu se respectă regulile, alegem varianta cea mai ușoară, să taxăm pe toată lumea la fel și nu este corect din punctul nostru de vedere. Și mai mult decât atât proiectul nu are documente justificative, a fost anexat doar un tabel și noi ar trebui să credem pe cuvânt că acelea sunt cifre exacte. Concluzia din punctul nostru de vedere e simplă. Întâi facem sistemul să funcționeze corect și după aceea vorbim de taxe mai mari.

Mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Domnul Cupșa?

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Stimați colegi, am consultat și noi proiectul. Din punctul nostru de vedere, sunt câteva remarci pe care ar trebuie să le facem. O să reiau parțial și considerentele domnului Iacob, pentru că a vorbit înaintea mea și erau și în considerentele noastre, dar așa începe prin faptul că în momentul de față noi am făcut o consultare a taxei de salubritate pe marea majoritate a orașelor mari.

Vreau să spun că cea mai mare este de 33 ron. Noi ne situăm la limita aproape maximă cu 28 de ron. Deci suntem undeva spre limita maximă. Avem printre, ca să spun așa, cu gnilimelele de rigoare, cel mai scump gunoi din țară. În altă ordine de idei, o creștere cu 40 % a acestei taxe de la 20 la 28 doar printr-o justificare a unei colectări selective, reduse 6% și ceva procente, nouă ni se pare de fapt o transferare a ineficienței, a poverii acestui sistem care în loc să colecteze și să reducă costurile prin reciclarea deșeurilor colectabile pune presiune directă pe contribuabil. Poate nu pare 8 ron pe lună pentru un contribuabil, dar dacă adăugăm aceste sume la toate sumele la toate taxele și impozitele locale și la toate tarifele pentru utilitățile care au crescut în ultima vreme, o să vedeți că ajungem la sume exorbitante și nu în ultimul rând și am să închiei cu asta și o să permit și altcuiva să intervină. Eu cred că acest tip de proiect nu încurajează colectarea selectivă.

În situația în care, așa cum a spus și antevorbitorul meu, există persoane care într-adevăr colectează selectiv și altele care nu o fac, nu există nici un fel de încurajare, nici un fel de îndemn la colectare selectivă, atâta timp cât practic nu contează din punct de al primăriei, din punct de vedere al celui care taxează serviciul de salubritate, faptul că ești sau nu ești conștient din punct de vedere cetățenesc, civic și a protecției mediului.

Din aceste considerente, noi, consilierii AUR, vom vota împotriva acestei taxe de salubritate și ca ultimă remarcă vreau să vă spun că atunci când am discutat data trecută, inclusiv dumneavoastră, domnul Iacob și consilierii, mai puțin consilierii AUR, pe niște considerente, ca să spun, ați spus dumneavoastră, legale toată lumea a votat mărirea tarifelor practicate de către Polaris pentru beneficiar.

Am spus atunci că automat vor crește și tarifele către cetățeni. Era logic să se întâmple lucrul ăsta. Deci eu cred că această creștere de taxe și de impozite este doar consecința acelei creșteri de tarife, care da, o fi avut și o justificare legală, dar cred că ar fi trebuit inclusiv din momentul ăla să preîntâmpinăm și să votăm împotriva, așa cum am făcut noi consilierii AUR.

Vă mulțumesc!

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Vreau să-mi îngăduiți și mie, domnule președinte, să spun două cuvinte în întărirea celor spuse de antevorbitorii mei. Dacă își aduce toată lumea aminte, acum un an, doi, nu-mi amintesc exact, Polaris începuse să nu mai ridice deșeurile municipale motivat de faptul că nu erau sortate. Deci asta este măsura pe care o găsiseră ca să ne forțeze să colectăm selectiv. Deci în cei doi ani care au trecut de la această tentativă a lui Polaris de a pune lucrurile în ordine, nu s-a schimbat absolut nimic. Iar eu, în calitate de persoană care colectează selectiv și le cobor cum trebuie jos, nu înțeleg să plătesc mai mult pentru simplu motiv că administrația nu este în măsură să impună la nivel global de Constanța ca toată lumea să colecteze selectiv, da!

Pe cale de consecință susțin votul împotriva acestei taxe și la rândul meu voi vota împotriva majorării sale pentru că nu se acoperă din buzunarul cetățenilor incapacitatea administrației de a face ce trebuie făcut din acest punct de vedere.

DI Nicolae Lascu - președinte de ședință

Domnul Belu, și dumneavoastră ați dorit să luați cuvântul.

DI Sorin Belu - invitat

Într-adevăr, văd că doamna consilier Ovanesian îmi citește gândurile. Acum doi ani de zile, Polaris a avut o tentativă că nu vrea să mai ridice gunoiul, că nu este selectat. Primăria Constanța a făcut dezbateri publice în luna decembrie cu taxele și impozitele, printre care era și taxa de habitat.

Domnul primar atunci ne spunea că e nevoie de o mărire și trebuie să reamintim că am trecut de la 99 ron la cât era și așa la 220 ron, apoi următorul an, adică anul ăsta, pardon în care ni se spunea că dacă va fi selectiv, prețul va scădea.

Iată că și cum domnul Iacob a spus poluatorul plătește, dar și eu acasă nu de anul ăsta, nici de acum cinci ani, de zeci de ani eu fac selectiv însemnând hârtie. Iar mă reîntorc la ședința locală, am atenționat administrația locală și pe domnul primar că de la 1 ianuarie 2025 o mare cantitate din peturile care ajungeau către Polaris se vor duce spre recuperare condiționată a celor 50 de bani pe care populația îi ia de la magazin unde se reciclează. Deci, din start dacă ne uităm în hârtiile care ni la pus la dispoziție, o să vedeți că acele cote de colectare nu se regăsesc pentru că a scăzut și aia

oricine poate să vadă că la tomberoanele acele galbene nu mai există acele peturi, deci sunt cam goale.

Deci o sursă de a veni Polarisul nu mai este în sensul de a ridica frecvent acele peturi, chiar dacă se aruncă de la ulei, de la altele.

Acum trebuie să ne punem și în postura în care, exact cum a zis și domnul Cupșa, că trebuie să ținem cont că peste noi, peste constanței și în întreaga țară au venit acele impozite în care vor fi în 2026 și a venit acea taxă de TVA de 21%, toate au crescut, benzina.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Domnul Belu, vă rog să vă referiți la acest subiect.

DI Sorin Belu – invitat – are o intervenție

DI Lucian Iordache – invitat

Da, îmi cer scuze pentru domnul Cupșa care am intervenit peste dânsul. Vreau să vă spun că la un calcul simplu așa, o familie formată din trei persoane o sumă de 1000 ron, 1038 mai exact, așa. Dacă mai punem și la restul de taxe, referitor doar la cele de habitat și cele pe care le ia primăria, e o creștere față de anul următor și o să fie o creștere în jur de 180 de euro. Mi se pare o creștere destul de mare. Primăria nu știu dacă poate să-mi răspundă dacă are un calcul exact al cantității de gunoi care e colectată la ora actuală, pe tonă ca să se justifice mărirea asta de preț, pentru că nu aveți acolo nimic, niște sume exacte, nici cantități exacte, nici niște cantități care puteți să le reciclați sau nu puteți să le reciclați și nu știu de ce măriți taxa.

Dumneavoastră nu puteți să-mi spuneți cu o mărire de taxă pentru a recicla că nu aveți cum.

DI Vergil Chițac – primar

O să vă răspund eu.

1. Taxa la valoarea de 28 lei am ajuns în conformitate cu o formulă prezentată de Agenția Națională de Reglementare a Serviciilor comunitare, care este formulă valabilă în toată țara. Acolo intră mai mulți parametri. Intră cantitatea pe care o reciclăm, intră totalitatea gunoiului pe care îl colectăm. Deci, fiți convins că formula prezintă date concrete, corecte, măsurabile.

Nu punem sumele acolo așa cum ne dorim noi.

2. Vă rog să nu mai folosiți expresia greșit din punctul meu de vedere, aici plătim cât poluăm. Nu poluam, plătim cât aruncăm. Pentru că reciclarea nu înseamnă poluare.

Reciclarea înseamnă din contră, înseamnă resurse, înseamnă economie circulară. Deci plătim cât aruncăm când vorbim de asta.

3. Reciclarea este o chestiune destul de complexă pe care trebuie să o realizăm și către care tindem, dar asta presupune acțiunea conjugată a cel puțin trei factori.

Cetățenii care trebuie să colecteze selectiv și să depună selectiv, salubrizatorul care trebuie să colecteze selectiv și bineînțeles Oirep-urile cărora noi le predăm produsele care trebuie reciclate și care le plătesc. Din păcate noi selectăm puțin, așa cum s-a spus, ai 6% și cred că și 6% mi se pare destul de mult. Ce trebuie să înțelegeți este că noi nu asistăm pasiv la chestiunea asta. Noi am modificat contractul de servicii publice al salubrizatorului Polaris și i-am impus și lui competențe, pentru că avem competențe partajate, iar noi acum suntem cu el pentru că nereciclând cât spune legea primim amendă de la Agenția Fondului de Mediu, suntem cu ei în instanță și punem să ne plătescă amenda.

Dar numai că procesele nu s-au finalizat pe ultimii doi sau trei și cu siguranță suntem cu ei în instanță. Am făcut pași în direcția asta. Deocamdată noi am montat 275 de ecoinsule, însă nu le putem operaționaliza pentru că salubrității îi trebuie un timp de conformare să-și cumpere utilajele necesare pentru a putea să opereze cu aceste coinsule.

Deci noi credem că anul viitor vom sta mult mai bine din punctul ăsta de vedere, dar încă o dată trebuie să plătim cât aruncăm.

Și vă spun că noi nu suntem printre prețurile cele mai mari din țară. Sunt prețuri mult mai mari decât la noi. Astea sunt calculele pe care le-am făcut cu cifre exacte și suma este de 28 de lei pe cetățean.

DI Lucian Iordache – invitat

Deci să înțeleg că de la anul dacă se va recicla mai mult va scădea taxa?

DI Vergil Chițac – primar

În mod normal pentru că cu cât reciclăm mai mult sunt două efecte favorabile.

Nu mai ducem întreaga cantitate la gunoi. Deci nu mai plătim depozitarea gunoiului, scade amenda de la AFM și dacă ducem o mai mare cantitate la reciclare, ne plătesc Oirep-urile organisme intermediare. Deci asta este ideea. Cu cât se recyclează mai mult, cu atât primim bani și automat scădem taxa pentru că intrăm în formula de calcul și ne rezultă o taxă mai mică. E logic.

DI Lucian Iordache – invitat

Domnul primar, dar mă scuzați. Aici să înțeleg că plătește cetățeanu incompetența Polaris de a implementa proiectele mai repede.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Nu, după Polaris, nu. Polaris știa de doi ani că vin astea.

DI Vergil Chițac – primar

Nicăieri în țară în momentul de față nu s-a ajuns la un asemenea grad de automatizare, ca să-i spun așa, ca să se calculeze pentru fiecare cetățean depus selectiv și fiecare cetățean să primescă sau fiecare familie, să spunem, să i se calculeze taxa diferit. Așa ceva nu știu dacă și în multe țări civilizate se face.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Dar un nivel de amenzi pe care l-am dat pentru că cetățenii nu recyclează, cunoaștem?

DI Vergil Chițac – primar

Doamnă, vom da amenzi în momentul în care aceste ecoinsule vor fi funcționale și vă spun că vom da amenzi. De fapt, operaționalizarea nu înseamnă numai dotare, înseamnă instruirea cetățenilor să folosească cartele. Înseamnă poliția locală să stea, înseamnă supravegherea lor că la asta lucrăm cu camere video și înseamnă și amenzi date de poliția locală care în cazul blocurilor se va da la asociațiile de proprietari.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Foarte corect.

DI Vergil Chițac – primar

Deci nu putem merge individual. Dăm la asociațiile de proprietari.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Foarte corect. La asociația de proprietari.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă rog frumos să votați.

Cu 17 voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-

Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Tudor Daniel, Tulică Marius), 9 împotriva (Nedelcu Ilyus-Edward, Ovanesian Felicia-Nadina, Iacob Florin-Cătălin, Mironescu Laurențiu, Timofte Loredana-Florentina, Danovscki Oleg, Cupșa Ovidiu-Sorin, Ioan Stela, Tiberiu Pleșu) și 1 abținere (Croitoru Vasilica-Simona), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 13.** Proiect de hotărâre nr. 497/2025 privind aprobarea repartizării spațiului cu destinația de locuință, din fondul locativ, situat în municipiul Constanța, str. Nicolae Milescu nr. 55, bl. PN4, sc. A, et. 2, ap. 31; inițiator: primar Vergil Chițac

Cu 27 de voturi pentru ((Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 14.** Proiect de hotărâre nr. 496/2025 privind stabilirea nivelului chiriei pentru locuințele sociale situate pe raza municipiului Constanța, str. Zmeurei nr. 3, blocurile 1 și 6; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog frumos să votați.

Cu 25 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 15.** Proiect de hotărâre nr. 491/2025 privind aprobarea listei de priorități pentru anul 2025, cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primescă în anul 2026 o locuință socială în baza O.U.G. nr. 74/2007, situată în municipiul Constanța; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog frumos să votați.

Cu 26 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius) și 1 abținere (Ovanesian Felicia-Nadina), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 16.** Proiect de hotărâre nr. 506/2025 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Lucrări de reparații, amenajare și modernizare loc de joacă Țara Piticilor – Parc Tăbăcărie, municipiul Constanța” inițiator: primar Vergil Chițac

Aici îl avem pe domnul Iacob și doamna Ovanesian, care doresc să ia cuvântul.

Domnul Iacob, vă rog.

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Da, mulțumesc!

Așa cum spune și cum reiese din titlu proiectului, denumirea este de Țara piticilor, nu Țara adolescenților, a bicicliștilor, a mâncării sau ce mai vrem noi să facem acolo.

S-a încercat un ghiveci cu de toate și s-a uitat scopul inițial acela de a avea un spațiu pentru copii.

Copiii mici au un comportament, adolescenții altul și dacă mai adaugi și niște bicicliști care circulă pe acolo cu viteză, deja devine un pericol pentru toți cei care frecventează acel spațiu. Reabilitarea este bună, dar spațiile trebuie gândite separat ca toată să fie în siguranță. Noi ne vom abține de la acest proiect și sper ca el să fie refăcut și să deservască copiii până la un nivel de vârstă, de ... nu știu, de 14 ani acest nivel al vârstei.

Mulțumesc!

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Mulțumesc frumos, domnule președinte!

Spre corectă informare a cetățenilor am să votez împotriva. Nu pentru că nu-mi pasă de Țara Piticilor, dimpotrivă, ci în considerarea următoarelor aspecte pe care le apreciez mai mult decât relevante. Unu, valoarea imensă a proiectului, 40 de milioane de lei cu TVA inclus, din care cel puțin 16-17 milioane de lei sunt bani blocați pe diferite cheltuieli neprevăzute încadrate când la 10% , când la 23, când la 25.

Deci 17-18 milioane blocate pentru ani de zile pentru încălcarea temei de proiectare, pentru că de fapt proiectanții au fost puși să reabiliteze Țara Piticilor. Da. Deci pentru copii și ne-am trezit că dincolo de copii ne gândim și la adolescenți, deși mai avem 30 de ha de parc în care putem satisface adolescenții cu locul de fitness și altceva pe măsura interesului lor pentru că din experiența mea parcul Țara Piticilor destinat copiilor nu știu până la 14 ani era în permanență plin, deci nu făcea față la nivelul la care era acum. Să alocați până la 14 ani doar circa două treimi din cât avea acum.

Deci, din punctul meu de vedere este prejudiciabil, dar repet, relevant este faptul ca nu s-a repetat tema de proiectare.

Se lucrează pe doua construcții, fără acte nelegale, în care evident nu putem băga bani publici, care n-au fost bagate în legalitate și nici nu se știe daca vor putea fi băgate în legalitate și pentru ca în mod absolut șocant, în opinia proiectanților nu este nevoie de obținerea ISU, deși există zone cu o anumită destinație, participarea publicului într-un anumit cuantum, peste 100 de persoane care impun obținerea avizului ISU. Mi-a zgâriat ochii și faptul că cică are o conotație marină proiectul, sens în care va fi făcut în albastru și roșu, mă rog, este cea mai mică dintre probleme. Valoarea enorma pe mine mă tulbură dincolo de orice îndoială.

Mulțumesc frumos!

Acesta este motivul pentru care voi vota împotriva.

DI Vergil Chițac – primar

Cred ca nu avem înțelegerea ceea ce însemna bani blocați.

Dacă vă imaginați că noi prevedem în buget banii aceia 17 milioane în plus și ținem acolo timp de doi ani de zile cât se face proiectul, e o greșeală.

Deci banii aceia reprezintă niște bani suplimentari pe care trebuie să-i avem în vedere atât timp cât proiectul este în derulare și numai dacă apar lucrări suplimentare, care nu au fost prevăzute în proiect. În execuția proiectului se întâmplă și s-a întâmplat de multe ori, din păcate, ca să nu poată fi executat așa cum a prevăzut proiectantul și

atunci se fac note de renunțare, cheltuieli, suplimentare și așa mai departe. Dar să nu își imagineze nimeni că noi 17 milioane îi ținem blocați acolo în caz că, nu, nicidecum.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Dumneavoastră faceți cum credeți. Eu vă spun ce am căzut cu toții de acord ieri în Comisa nr.5, că banii aceștia ar trebui să fie blocați. Eu vă spun că pentru aceeași finalitate și pentru preîntâmpinarea aceluiași risc au fost blocați o dată 10%, o dată 23% și o dată 25%. Din informațiile mele neoficiale, inclusiv Comisia tehnico-economică a fost tulburată în sens în care la un prim apel proiectul a fost respins solicitându-se revederea costurilor. Deci valoarea este imensă, iar noi în spatele acestei valori imense n-am avut nici o singură hârtiuță din care să ne rezulte.

DI Vergil Chițac – primar

Dumneavoastră nu puteți să apreciați că valoarea este imensă.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Eu pot să apreciez.

DI Vergil Chițac – primar

Nu, nu aveți cum să apreciați.

Valoarea imensă se raportează la dimensiunea și calitatea proiectului pe de o parte și pe de altă parte ar trebui să știți și e păcat că nu știți că adevărata valoare va rezulta în urma licitației.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Eu, nu știu?

Și în licitație cum se intră, domnule primar?

DI Vergil Chițac – primar

Apreciez că, de exemplu, în licitație poate să vină unul care să ofere 20 și ceva de milioane, nu 40.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Deci, domnule primar, în licitație se intră fie pe bază de prețuri similare din alte contracte de aceeași natură, se intră fie pe cercetare pe piața, fie pe cataloage, fie pe oferte.

DI Vergil Chițac – primar

Da, așa este.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Eu nu am văzut nici una din toate astea, dar am văzut 40 de milioane de lei.

DI Vergil Chițac – primar

Încă o dată, aici este un deviz estimativ.

Valoarea adevărată a proiectului rezulta din licitație.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Nu, aia este valoarea la care se va executa, nu valoarea adevărată.

DI Vergil Chițac – primar

Ăia sunt banii reali, doamnă.

Vă rog să înțelegeți lucrul ăsta.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Am înțeles metodele de manipulare.

În licitație se intră pe bază unei valori.

DI Vergil Chițac – primar

Da, dar se iese cu valoarea reală.

DI Iordache Lucian – invitat

Domnule președinte, pot să intervin și eu puțin?

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Nu știu cu cine discut?

DI Iordache Lucian – invitat

Domnul Iordache Lucian.

DI Vergil Chițac – primar

Dumneavoastră o ajutați pe doamna Ovanesian de fiecare dată?

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Doamna Ovanesian, dumneavoastră mai doriți să spuneți ceva?

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Dacă nu-s lăsată să vorbesc.

DI Vergil Chițac – primar - are o intervenție în legătură cu proiectul nr.506/2025

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local – are o intervenție în legătură cu proiectul nr.506/2025

Deci asta nu este un motiv de supraevaluare a licitației.

Am cerut în mod expres expertului ieri să ne pună la dispoziție oferte, cataloage, cercetări de piață și așa mai departe și a spus că nu le are la el. Deci lăsați că sunt eu șocată, a fost șocată Comisia tehnico-economica.

DI Vergil Chițac – primar

Încă o dată, vă mai spun încă o dată cu toată considerațiunea.

Indiferent cât ar fi de supraevaluată, valoarea reală rezultă dintr-o licitație.

Dacă ar fi numai o persoană, dacă ar fi numai un singur antreprenor, atunci ați putea zice: „Voi ați exagerat sau nu voi, că nu am făcut noi treaba asta, ci expertul”.

Dar atât timp cât vin mulți și licitația e deschisă, omul coboară prețul până la valoarea pe care o consideră el de cuviință.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Care este motivul pentru a supraevalua o licitație?

DI Vergil Chițac – primar

Dar nu este supraevaluare. Vi s-a spus că a apărut o nouă legislație care prevede în interiorul acestui deviz să prevedem niște sume suplimentare care ar putea sau nu ar putea fi luate în considerare.

În timpul executării, care a durat foarte mult, din cauza faptului că proiectul nu a corespuns, s-a ajuns că la un moment dat să se atingă limita maximă prevăzută de lege la momentul acela.

Nu s-a mai putut adiționa contractul, s-au recepționat lucrările care nu erau în totalitate, s-au refăcut restul de lucrări, s-a pierdut foarte mult timp.

Asta este explicația.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Pot să intervin și eu dacă nu vă supărați?

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Da, domnule Cupșa.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Vă mulțumesc!

Am asistat la dispută dumneavoastră și din punctul meu de vedere există, ca să zic așa, o posibilitate de a reduce și temerile celor care au senzația că este foarte mare prețul.

Eu știu că este o sumă alocată. Există ANAP, care este Autoritatea Națională de Avizare a Licitățiilor, puteți să cereți un aviz ex-ante care se practică în situația unor licitații care știu eu, să se asigure de la început că odată cu lansarea caietului de sarcini toate lucrurile sunt corecte și cred că ar fi o soluție foarte bună. În alta ordine de idei există CNSC-ul Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și bănuiesc că licitația o veți face pe SEAP.

Nu cred că se pune problema de a face o altfel de licitație.

Din punctul meu de vedere, suma poate să fie foarte mare acum, dar suma alocată va fi cea care va reieși conform câștigătorului.

Eu am o întrebare legată și vreau să motivez de ce votăm noi „pentru” legat de execuție.

Eu l-am întrebat pe domnul director de la Confort Urban, dar vreau să aud și aici în consiliu, poate e dânsul să răspundă. Când estimați că avem o Țara a piticilor în Constanța?

Pentru că noi am avut multe întrebări de la cetățeni care sunt nemulțumiți de faptul că sunt câțiva ani de zile, cred s-au adunat de când Țara Piticilor este nefuncțională și ca urmare bineînțeles că toți își doresc o urgentare, dacă vreți, sau o prioritizare a acestei investiții.

Ca urmare noi vom vota „pentru” am văzut și proiectul, e rezonabil, mă rog, poate fi îmbunătățit, dar rezonabil.

Și cred că mai important pentru noi decât să amânăm această avizarea este să încercăm să scurtăm cât se poate termenul de execuție a acestui obiectiv important pentru Constanța.

Deci, domnule primar sau dumneavoastră domnul director de la Confort Urban, poate ne da un termen estimativ cam când să ne așteptăm să existe o Țara a Piticilor din nou funcțională în Constanța.

DI Stere Hira – Director general

Bună ziua, domnule Cupșa, Hira sunt de la Confort Urban.

Din punctul nostru de vedere, cel mai târziu ar trebui să fie 2027 în vară, cel mai devreme Crăciunul lui 2026. Așa speram noi.

Dar este o estimate.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Între Crăciunul 2026 și 1 Iunie 2027. Da?

Da, ca să zicem de ziua copiilor din 2027.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Tot ca estimate.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Cel mai cel mai târziu în iunie 2028.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Să zic așa, cu o estimate inclusiv cu limita maximă aici în consiliu.

DI Vergil Chițac – primar

Termenul va fi prevăzut în licitație.

DI Iordache Lucian – invitat

Nu vă supărați. Imi permiteți și mie să intervin? Vă rog frumos?

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Nu v-ați înregistrat la acest subiect.

Pe viitor o să vă rog să vă înregistrați și la ce punct o să doriți să discutați.

DI Iordache Lucian – invitat

Legat de evaluarea prețurilor.

Aici o s-o contrazic pe doamna Ovanesian. Ce scuze, doamna, nu sunt supraevaluate, sunt bubuite, doamnă, de un calcul simplu, sunt peste 350% la materialul dendrologic peste 350% în plus plantele.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Ia uitați-vă și la cabluri.

DI Iordache Lucian – invitat

Eu vă zic, în ce am experiența și vă pot da o listă de prețuri. Da, nu știu, nici măcar dacă intrați pe site-ul Romsilva.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local – are o intervenție în legătură cu proiectul nr. 506/2025

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință - are o intervenție în legătură cu proiectul nr. 506/2025

DI Iordache Lucian – invitat

Domnule nu poți să faci prețul orientativ în jur de 1300 ron pe un copac și prețul actual al copacului fără negociere, dar să prezinți că e un număr mai mare este 350 ron pe Romsilva.

DI Vergil Chițac – primar – are o intervenție în legătură cu proiectul nr. 506/2025

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local – are o intervenție în legătură cu proiectul nr. 506/2025

DI Iordache Lucian – invitat - are o intervenție în legătură cu proiectul nr. 506/2025

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă rog să trecem la vot.

Cu 23 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Tudor Daniel, Tulică Marius), 1 împotriva (Ovanesian Felicia-Nadina) și 3 abțineri (Nedelcu Ilyus-Edward, Iacob Florin-Cătălin, Timofte Loredana-Florentina), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 17.** Proiect de hotărâre nr. 502/2025 pentru modificare și completarea H.C.L. nr. 561/2023 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției generale de asistență socială Constanța, cu modificările și completările ulterioare; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați!

Cu 27 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 18.** Proiect de hotărâre nr. 501/2025 privind aprobarea acordării unui ajutor financiar doamnei Dragnea Gabriela; inițiator: primar Vergil Chițac  
Vă rog să votați!

Cu 25 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tulică Marius), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 19.** Proiect de hotărâre nr. 463/2025 privind aprobarea organizării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Constanța pentru anul școlar 2026-2027; inițiator: primar Vergil Chițac

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Aș avea o întrebare, vă rog frumos.

Ce caută Universitatea Ovidius în lista asta?

Vreau să înțeleg că nu-i învățământ preuniversitar?

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Doamna Ovanesian, ne puteți spune la ce punct ați văzut dumneavoastră Universitatea Ovidius?

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local – are o intervenție

La ultimul.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc!

DI Vergil Chițac - primar

E vorba de colegiul care este în subtitela Universității.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Avem viza de la ISJ aici, doamna consilier.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Am înțeles. Apare Universitatea asta de sine stătătoare și colegiul în rândul doi.

DI Vergil Chițac - primar

Nu, nu e colegiul .

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Cred că este în cadrul lor.

DI Vergil Chițac – primar

Este colegiul în cadrul Universității.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local – are o intervenție

Bine, ma gândesc ca trebuia găsită o alta formula.

Bine, mulțumesc frumos!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Mulțumim!

Vă rog să votați!

Cu 27 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 20.** Proiect de hotărâre nr. 499/2025 pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 63/2013 privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local din municipiul Constanța; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 21.** Proiect de hotărâre nr. 488/2025 privind acordarea cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute, către societatea Rețele Electrice România S.A. asupra imobilului teren în suprafață de 15 mp din suprafața totală de 8.391 mp, teren identificat cu număr cadastral 260974, situat în municipiul Constanța, în fost VN 372/2; inițiator: primar Vergil Chițac

Cu 26 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 22.** Proiect de hotărâre nr. 489/2025 privind acordarea cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute, către societatea Rețele Electrice România S.A. asupra imobilului teren în suprafața de 19,25 mp din suprafața totală de 2.117 mp, teren identificat cu număr cadastral 259525, situat în municipiul Constanța, strada Barbu Ștefănescu Delavrancea, zona Bl.48A, B-Bl.50A (în jurul imobilului CF 254193); inițiator: primar Vergil Chițac

Cu 26 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 23.** Proiect de hotărâre nr. 439/2025 privind aprobarea necesității și oportunității obiectivului de investiții: „Amenajare PARCUL ETNIIILOR – ARBORELE VIETII”; inițiatori: consilieri locali Răsăuțeanu Costin-Ioan, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Roman Cornelia-Cristina, Tudor Daniel, Mihăilescu Cristian, Lascu Nicolae, Nicolae Irinela

Domnul Răsăuțeanu și doamna Ovanesian doresc să ia cuvântul.

Domnul Răsăuțeanu, vă rog frumos!

DI. Răsăuțeanu Costin-Ioan - viceprimar

Mulțumesc, domnule președinte!

Bună ziua, stimați colegi!

Am inițiat alături de colegii mei consilieri locali municipali ai Partidului Social Democrat proiectul de hotărâre privind aprobarea necesității și oportunității unui parc al - etniilor „Arborele Vieții”.

Prin acest proiect ne dorim în primul rând să aducem un tribut comunităților etnice pentru contribuția lor, dacă vreți la dezvoltarea orașului Constanța, la exemplu de conviețuire armonioasă și la ideea de unitate. Este un semn de recunoștere, credem noi, a valorii și forței pe care diversitatea culturală o aduce societății noastre. Este un proiect care vine să arate respectul, recunoștința etniilor din municipiul Constanța, dar și din județul Constanța. Un proiect care, credem noi, va uni și mai mult și va consolida relațiile pe care le avem aici exemplare cu frații noștri etnici. Este un proiect prin care fiecare etnie va veni să planteze un arbore specific zonei de unde vine.

Este un proiect care s-a născut ca urmare a dialogului cu liderii tuturor comunităților etnice și un proiect care s-a născut din dialog și cred eu ca are legitimitatea necesară să fie aprobat în această ședință de consiliu.

Rugămintea mea la dumneavoastră, stimați colegi consilieri, este să susțineți acest demers care, cred eu, trebuie să fie aprobat și să-l realizăm împreună.

Vă mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Mulțumesc frumos, domnul Răsăuțeanu!

Doamna Ovanesian.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Deci, mulțumesc cu recunoștință pentru recunoștință și onoare.

Cu toate astea, aș dori să știu ce votez?

Necesitatea și oportunitatea unui parc neidentificat prin absolut nici un element?

Amplasament, suprafața de teren, regimul juridic al terenului, e domeniul public, este domeniul privat?

Valoare, adică orice hotărâre de consiliul local este obligatorie pentru executiv care trebuie să apuce să o pună în operă.

Ce trebuie să facă executivul începând de mâine dacă noi aprobăm acest proiect?

Ca necesitatea și oportunitatea de amenajare de spații verzi este în afară oricărei discuții că-i prevăzute de lege și noi suntem deficitari, adică suntem sub limita minimă legală.

Ne dați și nouă un minim de elemente în cuprinsul proiectului, nu verbal, cu privire la acest parc, că altfel este doar un enunț, o poveste frumoasă, recunosc, dar ăsta nu este un proiect, administrativ pe care cineva să-l pună în aplicare.

DI Răsăuțeanu Costin-Ioan – viceprimar

Ați terminat expunerea?

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Felicitări pentru faptul că, proiectul mă rog, proiectul a avut și rapoarte și absolut tot. Adică dacă există un secret, v-aș ruga colegial să mi-l împărtășiți și mie ca să văd cum fac și eu să-mi ajungă pe ordinea de zi proiectele inițiate acum un an, șase luni, nouă luni, trei luni și așa mai departe.

Mulțumesc frumos!

Întrebările mele au fost retorice.

Mulțumesc frumos!

DI Răsăuțeanu Costin-Ioan – viceprimar

Eu cred ca nu ne înțelegem, doamna Ovanesian, dar eu vă voi răspunde pentru că respect calitatea pe care o aveți.

Este un proiect de hotărâre, este un proiect care vine din legislativ și tocmai de aceea primul pas legitim și legal este să aprobăm oportunitatea acestui obiectiv de investiții.

Ulterior aprobării Consiliului Local devine sarcina executivului să identifice terenuri care pot fi domeniul public sau alte variante pe care le vom identifica, pentru că nu excludem și aici pot să vă spun și varianta de a expropria anumite proprietăți private chiar în centrul vechi, pentru că există din discuțiile pe care le-am avut cu liderii comunităților dorința dâșilor de a identifica niște terenuri în zona veche a orașului, dar discuțiile vor fi în continuare purtate cu dâșii pentru că identificarea terenului care nu ar trebuie să aibe o suprafață foarte mare, vorbim de maxim 2000 mp, dar decizia unde vom amenaja acest parc va fi luată împreună cu reprezentanții comunităților.

Nu sunt de acord cu dumneavoastră ca nu este un proiect. Ba este un proiect.

Vine din legislativ, nu din executiv. Dacă ar fi venit dinspre executiv, ar fi trebuit să vină cu toate aceste date. Acum votăm oportunitatea cu care sper că veți fi de acord și ca pas următor trecem la identificarea de terenuri și de ce nu, cum am spus, chiar la exproprieri.

Pasul doi, ca primăria să aibe în vedere crearea unei linii bugetare pe bugetul pe 2026, trebuie să țină cont de aprobarea acestui proiect pe care împreună sper să-l realizăm.

Deci, avem nevoie de un proiect în care să aprobăm oportunitatea pentru a ține cont în crearea unei linii bugetare ca parte a municipiului privind amenajarea publică, alei, băncuțe și așa mai departe.

Deci, cred că ați înțeles răspunsul meu și cred că v-am lămurit.

Vă mulțumesc!

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Am înțeles răspunsul dumneavoastră. Eu nu pot să apreciez, nimeni nu poate aprecia asupra oportunității în lipsa oricarui element de apreciere a oportunității.

Da? Deci e evident ca orice parc este oportun pentru că parc înseamnă spații verzi și noi suntem deficitari, iar legea ne obligă să avem o anumită suprafață. Legea europeană ne obliga să avem, mă rog, cei 26 mp ne obligă să avem o anumită suprafață. Da, dar eu nu am nici un element de evaluare a oportunității.

DI Răsăuțeanu Costin-Ioan – viceprimar

Eu am înțeles, doamna Ovanesian, că nu vedeți nimic bun în ceea ce se face.

Eu pot să înțeleg. Poate când erați prin executiv lucrurile se vedeau altfel și totul era în regulă, nu mai era nici o problemă.

Noi venim, grupul PSD, venim cu un proiect către dumneavoastră. Dacă apreciați că e oportun, îl votați, dacă nu, nu.

Vă mulțumesc! Că de circ, eu nu vreau să intru în joacă dumneavoastră.

Vă mulțumesc frumos!

Domnule președinte, haideți să trecem la vot.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Am înțeles. O atitudine defensivă.

Mulțumesc frumos!

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Am și eu o intervenție, domnule președinte.

La următorul punct de pe ordinea de zi, noi avem o exercitare de preemțiune a unui teren. Cu celelalte două terenuri, două parcele care sunt ale municipiului Constanța.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Domnul Iacob?

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Lasăți-mă să ajung unde vreau.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Am înțeles. Spuneți, vă rog!

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Cele trei parcele ale primăriei, dar în eventualitatea în care expropriem, mai este încă un teren de vreo 400-500 mp și s-ar face undeva la 1000-1000 și ceva.

Propunerea mea este: de ce nu vreți dumneavoastră să amenajați acest parc al etniilor acolo în Centrul vechi?

DI Răsăuțeanu Costin-Ioan – viceprimar

Am să vă răspund, domnule consilier.

Pentru că este suprafața prea mică și trebuie să găsim o suprafață mai mare și încă o dată o suprafață pe care liderii comunităților vor fi în acord cu ea.

Am discutat de această variantă și nu sunt de acord.

Sper că v-am răspuns. Numai bine.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Este foarte interesant pentru că eu, în calitate de membru al unei asemenea etnii, n-am fost consultată de lideri, dar o să-l întreb cum o să ia deciziile astea fără consultarea membrilor.

Vă mulțumesc frumos!

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Deci, propunerea noastră nu este bună.

Dumneavoastră căutați un alt teren. Adică nu vrem să ne asumăm maternitatea acestui proiect. Eu doar v-am expus o idee. Dacă vreți s-o luați.

Da, nu mai am ce să mai spun.

Mulțumesc, zi bună!

DI Răsăuțeanu Costin-Ioan – viceprimar

Nici o idee nu este proastă, domnule Iacob. Trebuie doar expusă la momentul oportun și potrivit contextului.

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Păi și eu cred că e un moment oportun acum pentru că avem următorul proiect pe ordine a de zi.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc! Vă rog să treceți la vot.

Cu 25 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius) și 2 abțineri (Bădoiu Alexandru-Sorin, Ovanesian Felicia-Nadina) proiectul, a trecut.

**Proiectul numărul 24.** Proiect de hotărâre nr. 469/2025 privind exercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Constanța, la intenția de înstrăinare a imobilului situat în strada Revoluției din 22 Decembrie 1989 nr. 5A, zona

DGAA, având număr cadastral 212562 și înscris în CF cu nr. 212562 la preț de vânzare 420 euro/mp; inițiatori: consilieri locali Loredana-Florentina Timofte, Cătălin Florin Iacob, Edward Ilyus Nedelcu, Felicia-Nadina Ovanesian, Alexandru Sorin Bădoiu, Ionuț Stoica

Domnul Iacob, dumneavoastră ați cerut să luați cuvântul.

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Da, am cerut să iau cuvântul, dar am explicat la celălalt proiect, adică nu cred că mai e nevoie pentru alte lămuriri.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Am înțeles. Vă mulțumesc frumos!

Cu 9 voturi pentru (Bădoiu Alexandru-Sorin, Cupșa Ovidiu-Sorin, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Mironescu Laurențiu, Nedelcu Ilyus-Edward, Ovanesian Felicia-Nadina, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, 1 împotriva (Pleșu Tiberiu) și 15 abțineri (Arghirescu Adriana, Nazîru Alexandru-Marian, Ali Beazit, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Mihăilescu Cristian, Omocea Cristian, Tudor Daniel, Dobre Ioana-Claudia, Rusu Ionuț, Nicolae Irinela, Tulică Marius, Prăzaru Marius-Dragoș, Lascu Nicolae, Dede Perodin, Croitoru Vasilica-Simona), proiectul nu a trecut.

**Proiectul numărul 25.** Proiect de hotărâre nr. 448/2025 privind aprobarea vânzării prin licitație publică, a caietului de sarcini, a fișei de date a procedurii, precum și a raportului de evaluare ce stabilește prețul minim de pornire a vânzării terenului în suprafață de 2200 mp situat în municipiul Constanța, str.Cibinului nr.16, identificat cu număr cadastral 259104, proprietatea privată a municipiului Constanța, aferent construcțiilor C1-C9 cu respectarea dreptului de preempțiune al domnului Drăghici Dumitru; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați!

Domnul Drăghici, sunteți online?

DI Drăghici Dumitru – invitat

Da.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Am înțeles că doriți să aveți o intervenție la acest punct?

DI Drăghici Dumitru – invitat

Da.

Bună ziua, domnule primar.

Bună ziua, domnule președinte.

Bună ziua, domnilor și doamnelor consilieri.

Datorită faptului că toate construcțiile îmi aparțin mie cu cadastru și intabulare, mi s-a părut prețul foarte mare pentru această suprafață. Eu acolo fac producție, nu fac blocuri, cum au zis unii consilieri că fac blocuri.

Pot să dau scris că eu nu voi face niciodată blocuri acolo. Fac doar producție și fac această meserie de 57 de ani, iar cadastrul pământului pe care primăria îl vinde este făcut tot de mine și pe banii mei.

Iar actele au durat 10 ani până mi-a dat primăria toate actele și am alergat după toate hârtiile ca să pot să fac cadastru și asta și mi s-a părut o chestie necorectă, având dreptul de preempțiune.

DI Vergil Chițac – primar

Domnul Drăghici, eu vă pot înțelege. Nu mă pricep. Însă credeți-ne că prețul este stabilit de un evaluator ANEVAR care, mă rog, are ștampila în mână. Nu am stabilit noi

prețul, nu ne pricem la așa ceva. Asta spune legislația și pot înțelege că tot trivaliul ăsta al dumneavoastră de ani de zile și vă considerați nedreptățiți, dar noi nu am făcut altceva decât să respectăm legislația, să știți.

DI Drăghici Dumitru – invitat

Aș putea să întreb dacă pot să angajăm un evaluator independent ca să facă o expertiză?

DI Vergil Chițac – primar

În momentul ăsta, așa cum este configurat proiectul ăsta, nu, trebuie să-l votăm în formatul în care e și să-l reluăm demersurile.

DI Drăghici Dumitru – invitat

E în regulă.

DI Vergil Chițac – primar

Da, asta am vrut să spun.

DI Drăghici Dumitru – invitat

Mulțumesc frumos!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Mulțumesc frumos, domnul Drăghici!

Vă rog să votați.

Cu 17 voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Tudor Daniel, Tulică Marius), 5 împotriva (Ovanesian Felicia-Nadina, Mironescu Laurențiu, Danovscki Oleg, Cupșa Ovidiu-Sorin, Ioan Stela) și 5 abțineri (Nedelcu Ilyus-Edward, Iacob Florin-Cătălin, Timofte Loredana-Florentina, Pleșu Tiberiu, Croitoru Vasilica-Simona), proiectul nu a trecut.

**Proiectul numărul 26.** Proiect de hotărâre nr. 449/2025 privind aprobarea vânzării prin licitație publică, a caietului de sarcini, a fișei de date a procedurii, precum și a raportului de evaluare ce stabilește prețul minim de pornire a vânzării terenului în suprafață de 175 mp situat în municipiul Constanța, B-dul Mamaia nr.288, identificat cu număr cadastral 261265, proprietatea privată a municipiului Constanța ;

inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

Cu 16 voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Tudor Daniel, Tulică Marius), 9 împotriva (Nedelcu Ilyus-Edward, Ovanesian Felicia-Nadina, Iacob Florin-Cătălin, Mironescu Laurențiu, Timofte Loredana-Florentina, Danovscki Oleg, Cupșa Ovidiu-Sorin, Ioan Stela, Pleșu Tiberiu) și 2 abțineri (Stoica Ionuț, Croitoru Vasilica-Simona), proiectul nu a trecut.

**Proiectul numărul 27.** Proiect de hotărâre nr. 498/2025 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Elaborarea documentației tehnico-economice Studiul de Fezabilitate în vederea edificării de parcări publice supraetajate în municipiul Constanța”;

inițiator: primar Vergil Chițac

Doamna Ovanesian, dumneavoastră la punctul acesta ați spus că doriți să luați cuvântul, nu?

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Da, domnule președinte!

Vă mulțumesc frumos!

Foarte pe scurt, pentru cine n-a avut curiozitatea sau timpul necesar să citească măcar primele 200 de file, am să citesc câteva pasaje, durează 1 minut și 30 de secunde din studiul de circulație efectuat în toată cauză.

Unu, soluția propusă prin tema de proiect este una destul de forțată și neoptimizată pe acest amplasament. Pe o suprafață construită propusă de 960 de mp pe nivel, se vor amenaja 28 de locuri de parcare pe 360 de mp, diferența de 600 mp este irosită pe circulația din interiorul parării și structura de rezistență.

În concluzie, randamentul este foarte scăzut în utilizarea spațiului destinat parării. Aceeași mențiune o aveți la toate cele patru proiecte.

La toate cele patru proiecte mai aveți mențiunea potrivit cu care este încălcată recomandarea de a nu amplasa astfel de clădiri la mai puțin de 100 de metri de anumite obiective în speță, școli, grădiniță, biserică.

Comparațiile pe care vi le face studiul de fezabilitate nu au în vedere soluția constructivă. Ele au în vedere toate soluțiile de, mă rog, ce punem de jur împrejur s-a ajuns la varianta de tablă aerisită, ventilată și așa mai departe.

Da, deci nu avem soluții comparative de sensuri, de număr de rampe și așa mai departe. Da, deci total zero. Concluzia raportul este în urma analizei soluției propuse de către proiectantul general se recomandă următoarea la toate cele patru proiecte. Optimizarea spațiului destinat parării prin alegerea unei soluții de tip parcare automată și semiautomată care va reduce amprenta la sol a construcției.

Ideea este că soluția aleasă n-are nimic de a face nici cu parcare automată, nici cu parcare semiautomată, ci este o parcare clasică. Da?

Deci pe cale de consecință este unic. Aș mai menționa și că nu s-a efectuat absolut nici un studiu de trafic și s-ar putea ca amplasarea acestor parări de fapt să facă mai mult rău decât bine, să genereze blocaje la anumite ore din cauza accesului etc.

Deci concluzia este că este un studiu de fezabilitate, un proiect care este sabotat de chiar concluziile lui care nu sunt luate în seamă, cele pe care deja vi le-am expus. Da. Lipsă studiu de trafic, optimizare minimă, soluție forțată, lipsă de randament pe spațiul respectiv, apropierea la mai puțin de 100 de mp de grădinițe, școli, biserici și așa mai departe.

Ca să știți de ce votez împotriva. Rămân adepta parărilor subterane care n-ar genera astfel de probleme și reacții negative din partea cetățenilor, așa cum aveți deja. Cel puțin la Casa de Cultură nu face obiect. În Tomis 3 face obiectul cauzei.

Mulțumesc frumos!

DI Vergil Chițac – primar

E cineva de la parări aici?

DI Constantin Dămășaru – Șef Serviciul Drumuri, Parări și Transport

Păi, din ce spuneți, studiu de trafic avem, doamna Ovanesian.

DI Vergil Chițac – primar

Nu, elaborează puțin.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Domnule Dămășaru, vă rog frumos să...

Iertați-mă domnule primar, nu este în intenția mea să vă întrerup. Ce vreau să spun este că nu se confundă studiul de trafic cu studiul de circulație. Domnule Dămășaru, deci eu cunosc chestia asta, sunt surprinsă că dumneavoastră nu cunoașteți. Aveți patru studii de circulație. Concluziile studiilor de circulație vi le-am citit care sunt identice în cazul celor patru amplasamente. Studiul de trafic nu aveți.

Dumneavoastră nu știți ce volum aveți la orele de maximă intensitate a traficului. Deci trafic și circulație sunt chestii absolut distinse din punctul de vedere al proiectării.

Da. Deci nu aveți studiul de trafic, aveți studiul de circulație. Dar asta este ideea. Ideea este că chiar documentele acestui studiu de fezabilitate vă spun că soluția nu-i bună din multiple perspective, nu una singură și n-ați optimizat nimic.

DI Vergil Chițac – primar

Dămășaru, elaborează puțin. Ai ce să spui pe baza observațiilor făcute de doamna consilier?

DI Constantin Dămășaru – Șef Serviciul Drumuri, Parcări și Transport

Vă dați seama că noi am luat în considerare ceea ce au spus cei care au elaborat studiul de fezabilitate.

Știm anumite chestii legate de optimizare, dar la ora asta vă dați seama că ne bazăm decât pe ce avem.

DI Vergil Chițac – primar

Acum eu fără a citi studiul ăla și trebuie să vă aplecați mai mult asupra SF-urilor ăstora.

Eu pot să fac următoarele aprecieri vizavi de ce a spus doamna consilier Ovanesian. După logica asta și plecând de la tot ceea ce credem noi și ce e normal să conțină o parcare, un proiect de ăsta, randamnet, utilizarea cea mai bună din perspectiva asta înseamnă că nu putem să facem în nici un cartier al orașului Constanța un cartier de blocuri, niciodată nici o parcare pentru că aceste cartiere n-au fost făcute când au fost proiectate și au fost și atunci urbanști pentru că în interiorul lor acolo să inserăm niște parcări.

Este limpede din punctul meu de vedere. Prin urmare, tot ce facem noi acum, dacă vrem să punem niște parcări în interiorul cartierelor, vom avea soluții total imperfecte pentru că jucăm pe un teren care a fost construit și a fost proiectat din cu totul și cu totul alte perspective. Însă necesitatea parcărilor există.

Noi am identificat anumite terenuri și poate și din perspectiva asta a geometriei terenurilor, pentru că astea le-am găsit, randamentul este scăzut și utilizarea suprafețelor este imperfectă.

Dar astea sunt terenurile pe care le-am avut la dispoziție și pe care le-am găsit, pentru că tot ni se spunea: „Domnule, nu facem parcări. Ok, facem parcări. Vreau să vă spun că în tot cele patru parcări îmi sumează peste 20 de milioane de euro”. Deci nu este o sumă mică la care ne angajăm.

Însă venim în fața dumneavoastră cu niște proiecte, adevărat imperfecte, dar care nu vor fi și nu vom găsi niciodată un proiect perfect. Oricum am vrea să o dăm.

DI Constantin Dămășaru – Șef Serviciul Drumuri, Parcări și Transport

Dacă vrem să ajutăm să fie aproape de populație. Adică dacă putem să le facem la marginea orașului.

DI Vergil Chițac – primar

Să fie și la nu știu câte sute de metri de școală, să fie și randamentul. Așa ceva în situația dată este o ecuație imposibilă.

Credeți-mă!

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Aș putea adăuga câteva cuvinte? Se poate?

DI Vergil Chițac – primar

Vă rog.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Rămân adepta parcărilor subterane, chiar dacă ele costă mai mult.

DI Vergil Chițac – primar

Dublu.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Substanțial mai mult.Da.

Eu tocmai în considerarea costurilor sunt 80 de milioane de lei. Tocmai în considerarea costurilor vă spun că concluziile studiului de circulație creează o vulnerabilitate enormă pentru proiect și o să ne trezim cu proiectele anulate în instanță. Oamenii care nu doresc asemenea parcări și vă garantez că în Tomis 3 nu sunt dorite, aud că și în altă parte, dacă vor sesiza.

DI Vergil Chițac – primar

Iertați-mă că nu vreau să interferez.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Ați văzut că putem discuta.

DI Vergil Chițac – primar

Știți ce se întâmplă, doamna Ovanesian?

Nu văd de ce ar fi mai bune din perspectiva studiilor de circulație dacă sunt subterane comparativ cu supraterane?

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Pentru că vă puteți întinde mai mult și vă puteți duce jos oricât ar fi.

DI Vergil Chițac – primar

Da, dar totuși circulația este pe sol, nu este sub.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Deci, din nou, o să ne trezim că băgăm bani în ele și sunt anulate de instanță.

Vulnerabilitatea este enormă, iar în Tomis 3 am discutat personal acum un an jumate. Deci acum un an jumate dacă nu s-au răzgândit oamenii erau absolut hotărâți să atace orice proiect.

DI Vergil Chițac – primar

Dar totuși toții oamenii aceia vor parcări. Cum facem?

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Așa este. Găsiți soluția subterană care n-ar deranja pe nimeni. Dimpotrivă cred. Da?!

Deci poate e vremea, cel puțin în imaginația mea să gândim în perspectivă, să gândim pe termen lung și să facem lucrurile temeinic. Da, parerea mea. Deci, cu siguranță ați crea locuri infinit mai multe dacă ne-am duce în subteran decât suprateran, părerea mea, nu știu. Eu doar trag atenția. Creem vulnerabilități enorme în condițiile unor fonduri publice alocate enorm. Să vă anuleze instanța proiectul la jumătatea lui după ce ați băgat 10 – 12 milioane și așa mai departe. Deci repet, vulnerabilitatea este din chiar proiect.

Eu nu știu cum a venit proiectantul cu el în condițiile care concluziile studiului de circulație spun că nu este bună și nu dintr-un motiv din „n” și nici nu v-au dat variante, v-

au băgat în toate. Deci zici că este formular tip de parcare, au băgat-o în absolut toate locațiile. Reafirm 28 de locuri de parcare pe 960 mp restul este circulație în interior.

DI Vergil Chițac – primar

Dar, noi aprobăm studiul de fezabilitate cu tot ce scrie în el, inclusiv ceea ce spuneți dumneavoastră.

Adică dacă dumneavoastră nu-l aprobați înseamnă că nu sunteți de acord exact cu ceea ce ați citit.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Eu sunt de acord cu ce am citit...

DI Vergil Chițac – primar

Atunci aprobați-l.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Eu sunt de acord cu ce scrie în studiul de circulație.

DI Vergil Chițac – primar

Păi, vedeți.

Deci înseamnă că ...

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Înseamnă că votez împotriva.

DI Constantin Dămășaru – Șef Serviciul Drumuri, Parcări și Transport

Doamna Ovanesian, să știți că și noi am fost în teren, am fost și noi la acele locații, țin să intervin și sunt mulți cetățeni care chiar și le doresc, având în vedere că sunt parcuri protejate cu camere, cu totul iluminate față de cele la exterior. Este și normal să fie și oameni care sunt contra, că așa este din păcate.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Domnule Dămășaru, din fericire sau din nefericire, depinde de perspectivă, este suficient un singur nemulțumit ca să vă anuleze proiectul. Dar în Tomis 3, unde am fost eu, nu știu, or fi doar nemulțumiți în față, dar erau 50-60.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Mulțumesc frumos, domnul Dămășaru, mulțumesc frumos doamna Ovanesian.

Domnule primar, o să supun la vot acest proiect.

Vă mulțumesc!

Cu 25 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius) și 1 împotriva (Ovanesian Felicia-Nadina), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 28.** Proiect de hotărâre nr. 507/2025 privind desemnarea reprezentanților Asociației unice - Municipiului Constanța în cadrul societății comerciale Termoficare Constanța SRL; inițiator: primar Vergil Chițac

Aici vom avea buletine de vot și propuneri.

Din partea partidelor. Cine are propuneri?

Vă rog frumos!

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Dacă îmi permiteți să avem o propunere.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Da, domnul Cupșa.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Domnul Eugen Gheorghe.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc!

Dna Adrian Arghirescu – consilier local

Partidul Național Liberal propune pe domnul consilier Tulică Marius.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc!

DI Răsăuțeanu Costin-Ioan – viceprimar

Grupul PSD îl propune pe domnul Nicolae Lascu.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc!

Vă rog să votați.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Consemnați că nu votez, vă rog.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Rezultatul votului este următorul:

- domnul Eugen Gheorghe – 5 voturi „da” , 15 voturi „nu”;
- domnul consilier local Tulică Marius – 17 voturi „da” , 2 voturi „nu”;
- domnul consilier local Nicolae Lascu – 14 voturi „da”, 4 voturi „nu”.

Dintre cei trei au îndeplinit numărul de voturi pentru a face parte din AGA, reprezentanții municipiului, domni consilieri Tulică Marius și Nicolae Lascu.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc frumos!

Acum vă rog frumos să votați proiectul în integralitatea lui.

Cu 19 voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Tudor Daniel, Tulică Marius), 3 împotriva (Mironescu Laurențiu, Cupșa Ovidiu-Sorin, Ioan Stela) și 1 abținere (Pleșu Tiberiu), proiectul a trecut.

**Proiectul numărul 29.** Proiect de hotărâre nr. 509/2025 privind desemnarea reprezentanților Asociației unice – Municipiul Constanța în cadrul societății comerciale TER-MOCENTRALE CONSTANTA SRL; initiator: primar Vergil Chițac

Aici vom avea tot buletine de vot. Propuneri din partea consilierilor.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Domnul Sorin Coadă.

Dna Adrian Arghirescu – consilier local

Partidul Național Liberal propune pe domnul consilier Ali Beazit.

DI Răsăuțeanu Costin-Ioan – viceprimar

Grupul PSD îl propune pe domnul Daniel Tudor.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

În cinci minute o să dăm drumul la vot.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Consemnați că nu votez, vă rog.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Am consemnat. Mulțumim!

Buletinele de vot au fost introduse în sistem. Puteți vota.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Rezultatul votului este următorul:

- domnul Sorin Coadă – 5 voturi „da” , 15 voturi „nu”;
- domnul consilier local Ali Beazit – 16 voturi „da” , 1 vot „nu”;
- domnul consilier local Daniel Tudor – 14 voturi „da”, 4 voturi „nu” .

Dintre cei trei au îndeplinit numărul de voturi pentru a face parte din AGA, domnul consilier Ali Beazit și domnul consilier Daniel Tudor.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc frumos!

Vom trece acum la votarea proiectului în integralitatea lui.

Vă rog frumos să votați.

Cu 18 voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Tudor Daniel, Tulică Marius), 5 împotriva (Mironescu Laurențiu, Danovscki Oleg, Cupșa Ovidiu-Sorin, Ioan Stela, Pleșu Tiberiu), proiectul a trecut.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vom trece acum la Ordinea suplimentara.

**Proiect de hotărâre nr. 516/2025** pentru modificarea HCL nr. 384/2018 privind aprobarea reorganizării Regiei Autonome Transport în Comun prin transformare în societate pe acțiuni cu denumirea de „CT BUS S.A.”; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog sa votați.

Cu 26 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), proiectul a trecut.

**Proiect de hotărâre nr. 510/2025** privind stabilirea impozitelor și taxelor la nivelul municipiului Constanta în anul 2026; inițiator: primar Vergil Chițac

Aici domnul Iacob, dumneavoastră ați dori sa luați cuvântul.

Domnul Cupșa?

Doriți după ce citesc amendamnetele sau doriți sa luați cuvântul acum?

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Da, Aici avem și doua amendamente.

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Eu voiam să mă refer puțin la taxa aceasta de ocupare a domeniului public și privat și am o întrebare către domnul primar și așa daca poate să ne răspundă.

O să citesc un fragment din motivarea Curții de Apel și as dori să ne explicati domnule primar, în ce mod a fost modifcat proiectul, astfel încât sa nu contravenina acestei decizii. Citez acum. „Așa cum au arătat și recurenții reclamanți, taxa ar fi percepută în mod legal pentru locurile de parcare amenajate pentru care s-a făcut o investiție, dar în lipsa unei contraprestații din partea autorității publice locale rezultă caracterul nelegal al taxei.”

DI Vergil Chițac – primar

Pot să vă răspund?

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Da, sigur.

DI Vergil Chițac – primar

Deci, noi am reintrodus aceasta taxă tocmai pentru că în interiorul proiectului de hotărâre de consiliul local am dorit să eliminăm motivele pentru care instanța a anulat-o. Unul dintre motive este tocmai acesta al explicării contraprestației și, Cristina Aldea de la SPIT, ești pe faza să citești pentru că am fost destul de atent să explicăm contraprestația. Cu alte cuvinte, ce facem noi ca și, primărie pentru cei 200 de lei pe care îi plătesc cetățenii.

Cristina ești aici?

Dna Cristina Aldea – Director executiv – SPIT

Da. Buna ziua!

În ceea ce privește contraprestația față de considerentele din Decizia civilă nr.743/2025 pronunțată în dosarul nr. 9100/118/2024. Aceasta constă în sistematizarea și regenerarea urbană a locurilor publice în care autovehiculele pot staționa în condiții de legalitate și siguranță în întreținerea și conservarea lor și a sistemelor de semnalizarea și dirijare a circulației urbane, având în vedere că domeniul public și privat al municipiului Constanța este afectat parțial în scopul staționării, respectiv folosirii de către subiecții taxei care dețin autovehiculele personale și care doresc să ocupe locurile publice prin staționare în detrimentul celorlalți membri ai comunității locale.

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Deci, dumneavoastră vă referiți la o contraprestație pe viitor. Adică eu mă duc să cumpăr un pachet de biscuiți, îi dau banii și biscuiții el mi-i dă când își face fabrica, ceva de genul.

DI Vergil Chițac – primar

Nu, noi ne referim la următorul lucru, ca să nu mai vorbim așa în termeni de aștia eliptici, ne referim la faptul că o mașină dacă staționează pe carosabil, deci nu în garajul sau în locul de parcare pe care a fost destinat pentru asta, ci în oricare alt loc uzează atât trotuarul cât și carosabilul. Și pentru lucrul asta noi trebuie să plătim ca să reparam. Asta este motivul. Asta înseamnă din punctul nostru de vedere contraprestație. Explicat așa mai simplu.

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Am înțeles. Dar instanța zice cu totul altceva. Taxa ar fi putut fi percepută în mod legal pentru locuri de parcare amenajate.

Adică pe viitor facem noi vreo reparație la asfalt sau trotuar.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Nu pe trotuar că pe trotuar e ilegal.

DI Vergil Chițac – primar

Da, exact.

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Deci, din punctul nostru de vedere, există în continuare motive de nelegalitate și noi vom vota împotriva întregului proiect de taxe și impozite.

DI Vergil Chițac – primar

Deci, contraprestația în sine are două componente.

Componenta de regenerare urbană, dar înseamnă reparații dar și componenta de investiții pentru noi locuri de parcare.

De exemplu, noi putem identifica sau putem folosi banii colectați în această taxă pentru construirea, că vorbim mai devreme de parcarile supraetajate despre care am vorbit.

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Da, domnule primar asta nu e contraprestație și vă dau exemplu taxei pe care o plătim.

DI Vergil Chițac – primar

Este contraprestație.

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Noi plătim o taxă de gunoi. E firma respectivă ...

DI Vergil Chițac – primar

Ce nu ați înțeles, din momentul ce ocupați domeniul public și îl degradați și noi trebuie să-l plătim. Asta este ca să-l reparam. Asta este contraprestația.

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Da. Instanța zice altceva.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Asta este obligația. E obligația, nu contraprestația.

DI Vergil Chițac – primar

Doamnă, mă iertați, nu sunt așa de familiarizat cu termenii ăștia juridici. Eu așa înțeleg și așa am înțeles.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Da, domnule primar. Să citim amendamentele.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Da. Primul amendament este înregistrat cu nr. 289254/23.12.2025. Este un amendament inițiat de grupul consilierilor USR, domnul Iacob Florin-Catalin, domnul Nedelcu Ilyus-Edward, doamna Timofte Loredana – Florentina. Este un amendament de abrogare.

În motivație se menționează că prin acest amendament se propune eliminarea taxei de ocupare a domeniului public și privat al municipiului Constanța, întrucât aceasta a fost declarată ilegal prin hotărârea definitivă a Curții de Apel Constanța. Menținerea sau reintroducerea unei taxe constatate ca fiind nelegală contravine principiilor legalității, expune autoritatea locală la litigiile și prejudiciază contribuabilii. Prin amendament se propune abrogarea textului menționat în anexa 6 intitulat alte taxe gestionate de Serviciul Public de impozite și alte venituri ale bugetului local la Capitolul 1, respectiv abrogarea taxei intitulată taxa pentru utilizarea domeniului public sau privat al municipiului Constanța.

DI Vergil Chițac – primar

Dar domnule președinte, o scurtă intervenție.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Da, vă rog frumos!

DI Vergil Chițac – primar

Ca să nu vorbesc domnule Iacob, v-ați referit la legalitate în ceea ce vorbește această taxă.

Eu, pentru că dumneavoastră ca și partid am observat de-a lungul timpului că sunteți aplecați și pe ceea ce înseamnă moralitate, v-aș spune că este absolut imoral ca cineva să parcheze mașina pe domeniul public, să spunem pe trotuar, iar alți cetățeni să nu poată beneficia de acel trotuar.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Cu toate astea, poliția locală nu face nimic. Este chiar ilegal.

În zona blocurilor „O”, ceva pe la Tomis 3.

DI Vergil Chițac – primar

Ar trebuie să amendăm 100000 de mașini pe zi .

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Știți câți bani câștigați la bugetul local? În loc să băgați taxe ilegale.

DI Vergil Chițac – primar

Trebuie să și putem să avem și puterea să facem lucrul ăsta și logistica că amenda 100000 de mașini pe zi.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Ați văzut că s-a schimbat puțin legislația, acum e pe baza de fotografii. Trece mașina poliției, fotografiază...

DI Vergil Chițac – primar

Înțeleg. Noi am propus asta.

Dumneavoastră propuneți ca să-i amendăm pe cei 100000 de cetățeni care parchează pe domeniul public.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Eu zic că vă forțază legea.

DI Vergil Chițac – primar

Atunci lăsăm pe cetățeni să decidă și pe consilieri.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă rog frumos să votați amendamentul menționat anterior.

DI Florin-Cătălin Iacob – consilier local

Vă rog să mă notați și pe mine cu un vot „pentru”.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Ar fi culmea să votați împotriva propriului amendament, domnule Iacob.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Cu 9 voturi pentru (Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Mironescu Laurențiu, Nedelcu Ilyus-Edward, Ovanesian Felicia-Nadina, Rusu Ionuț, Timofte Loredana-Florentina), 1 împotriva (Pleșu Tiberiu) și 17 abțineri (Argheșcu Adriana, Nazîru Alexandru-Marian, Bădoiu Alexandru-Sorin, Ali Beazit, Roman Cornelia-Cristina, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Mihăilescu Cristian, Omocea Cristian, Tudor Daniel, Dobre Ioana-Claudia, Stoica Ionuț, Nicolae Irinela, Tulică Marius, Prăzaru Marius-Dragoș, Lascu Nicolae, Dede Perodin, Croitoru Vasilica-Simona), amendamentul nu a trecut.

Dăm citire și celui de-al doilea amendament și după aceea îi voi da cuvântul domnului Cupșa, după ce votăm.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Vreți să menționați dumneavoastră, doamna Ovanesian, sau citesc eu motivația?

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Nu, vă rog doamna secretar, n-am ce.

Spune-ți dumneavoastră.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Amendamentul nr. 289413/23.12.2025. Amendamentul are motivație. Este un amendament prin care se propune același lucru, abrogarea taxei prevăzute la anexa nr. 6, taxa pentru utilizarea domeniului public sau privat al municipiului Constanța.

Însă în motivare, doamna consilier local precizează taxa de ocupare a domeniului public și privat a municipiului Constanța, aferentă anului 2025 a fost anulată prin hotărâre definitivă a instanței pentru multiple motive ce se mențin și în privința taxei cu același obiect, propusă pentru anul 2026, ceea ce este de natură a alege nulitatea hotărâ-

rii astfel aprobată. A propune unei taxe cu aceleași probleme de legalitate înseamnă a insista cu bună știință și rea credință în încălcarea legii și în afectarea imaginii și credibilității consiliului local.

DI Vergil Chițac – primar

Eu tocmai asta am spus și vreau să repet, noi am înlăturat motivele de nelegalitate, mă rog pentru care instanța a anulat și vreau să vă citesc din corpul redactării instanței care spune în aceste condiții, Curtea va reține considerentele primei instanțe prin care aceasta a reținut că taxa a fost instituită în mod legal în temeiul art. 486 alin.(1) Cod fiscal urmând să analizeze în continuare aspectele ce țin dacă instituirea acestei taxe presupune și o contraprestației.

Da, exact noi asta am făcut. Am înlăturat motivele pentru care instanța a anulat această taxă, așa cum am precizat.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Nu vă contrazic că nu are sens. Adică e ca și cum eu v-aș contrazice pe dumneavoastră când vorbiți de arhitectura navei, adică ce discuție să fac eu cu dumneavoastră în drept.

Ideea este următoarea.

Doamna secretar general, eu nu am solicitat abrogarea că nu-i nimic adoptat. Eu am solicitat eliminarea.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu - secretar general

Îmi cer scuze, ați bifat acolo că așa prevede modelul de amendament. Cum este acolo.

Dna Felicia-Nadina Ovanesian - consilier local

Eu nu prea lucrez cu modele. Deci ideea este următoarea. În opinia mea se mențin atât discriminarea, cât și lipsa contraprestației.

Contraprestația nu-i ceva ce îmi promiteți și o să-mi dați cumva și așa mai departe. Deci, în opinia mea se menține, iar argumentele pe care le tot aduc cu privire la legalitatea taxei este că există un temei legal în baza căruia autoritatea locală să poată institui niște taxe speciale. Da, aia era pentru taxe speciale, acum, mă rog nu contează. Deci, nici urmă de legalitate că dacă era legală nu anula, dar mă rog.

Mulțumesc frumos!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Mulțumesc frumos!

Supun la vot amendamentul menționat de doamna secretar.

DI Vergil Chițac – primar

Avem și noi avocați.

Cu 10 voturi pentru (Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Mironescu Laurențiu, Nedelcu Ilyus-Edward, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Rusu Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tulică Marius) și 17 voturi abțineri (Arghirescu Adriana, Nazîru Alexandru-Marian, Bădoiu Alexandru-Sorin, Ali Beazit, Roman Cornelia-Cristina, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Mihăilescu Cristian, Omocea Cristian, Tudor Daniel, Dobre Ioana-Claudia, Stoica Ionuț, Nicolae Irinela, Tulică Marius, Prăzaru Marius-Dragoș, Lascu Nicolae, Dede Perodin, Croitoru Vasilica-Simona), amendamentul nu a trecut.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Domnul Cupșa?!

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Am rugam să iau cuvântul.

Stimați colegi, domnule primar, stimați consilieri, domnule președinte de ședință și stimați cetățeni care ne ascultați în acest moment.

Noi am cerut retragerea de pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre pentru că din punctul nostru de vedere cred că va trece astăzi în vedere că există o majoritate și am fi vrut să se mai discute înainte pentru că se mai putea, știu eu, lucra la el .

Așa cum știm, din păcate, guvernul României a mărit cotele de impozitare pentru fiecare tip de proprietate, locuințe, imobile, mașini și așa mai departe, cu aproximativ 70% dacă vă uitați în tabelele de impunere pe fiecare tip de impozitat.

Din păcate, asta duce la o creștere automată cu 70% a taxelor în condițiile în care noi, consilierii municipali, care avem totuși o libertate, votăm în momentul de față hotărârea în acest fel.

Și de ce vă spun asta? Aș vrea ca totii cetățenii să știe că noi nu suntem obligați să mărim automat cu 70% aceste taxe și impozite.

Să vă dau doar două exemple. La clădiri pentru persoane fizice, taxele și impozitele sunt între 0,08 și 0,2 . Dacă nu putem negocia cu guvernul valoarea de impozitare pe mp, în schimb este latitudinea noastră ca și consilieri care este valoare, care este procentul pe care îl votăm. Și noi am fi putut să coborâm la minim, de exemplu, pentru a reduce puțin din impactul acestor măsuri. La persoane juridice, părerea mea că situația este și mai gravă pentru că sunt o mulțime de afaceri mici la nivelul orașului, iar dacă noi ne ducem la cota maximă de 1,3% pe care am văzut-o propusă în proiectul de hotărâre, în condițiile în care avem marjă între 0,2 și 1,3%, o să se ajungă cam mulți dintre cei care au mici afaceri nici în momentul de față să nu-și mai poată permite să plătească impozitele, taxele și impozitele în final pe activele pe care le au.

Și o să vă dau un singur exemplu.

De la 200 la 267 lei cât este mp, cât este considerat ca valoare de impunere pm în momentul de față conform hotărârii de guvern.

Dacă ne raportăm la Constanța. Care are un indice de majorare de 2,5% se ajunge ca mp de construcție la impunere să fie considerat cam undeva la 1300 de euro.

Gândiți-vă că la 1300 de euro valoare de impunere pentru o mică afacere sau pentru cineva care are o locuință, chiar și o persoană fizică are un bun care este declarat în scopuri de afaceri duce de fapt la o valoare de piață care nu știu poate este mai mare decât sau este undeva în jurul valorii de piață a unei construcții noi în condițiile în care are 80% din construcții de 10, 15, 20 de ani, ceea ce înseamnă că inclusiv evaluarea sub este mult supraevaluată față de valoarea reală de piață.

Dna Aldea Cristina – Director Executiv

Dacă îmi permiteți și mie să intervin.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

N-am întrerupt pe nimeni și putem să ...(imperceptibil).

DI Vergil Chițac – primar

Nu întrerupt pe nimeni, dar să ne lămurim punctual pe subiectul ăsta.

Dna Aldea Cristina – Director Executiv

De aceea voiam și eu să intervin cu scuzele de rigoare că v-am întrerupt.

Voiam să precizez că în ceea ce privește procentele și ceea ce ați precizat dumneavoastră mai devreme, precizăm faptul că nu există modificări legislative în modul de impozitare al acestor clădiri și că ele sunt impozitate ca și anii anteriori, de altfel, în

funcție de valoarea pe care însăși contribuabilul o prezintă la serviciul de impozite și taxe prin raportul de evaluare care este întocmit de către un evaluator modificat.

Modificările legislative în ceea ce privește acești lei pe mp sau pe hectar, cum de fapt este prezentat în hotărârea de consiliu, fac referire doar la spațiile rezidențiale, deci nu cele care sunt destinate afacerilor sau desfășurării de activități economice. Acolo intervine modificarea, acolo intervine o mărire a cuantumului acestora dată de lege aprobată acum în decembrie. În ceea ce privește spațiile nerezidențiale, deci cele destinate activităților economice, ele sunt ca mod de impozitare menținute și în anii anterior și în anul care urmează.

La același nivel nu există nici un fel de modificări. Nu intervenim noi asupra valorii de inventar, ci că acest lucru este dat de raportul de evaluare pe care îl prezintă proprietarii acestor spații.

Mulțumesc!

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local – are o intervenție în legătură cu proiectul 510/2025

Dna Aldea Cristina – Director Executiv - are o intervenție în legătură cu proiectul 510/2025

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Doamna Aldea, o lămurire, vă rog.

Dacă nu creștem cu cei 70%, există vreo consecință de la guvern?

Dna Aldea Cristina – Director Executiv

Mărirea aceasta de 70% este o parte de fapt dintr-o formulă matematică de calcul a impozitului pe clădiri, persoane fizice.

DI Vergil Chițac – primar

Nu, nu era vorba de condiționalitatea primirii cotelor.

Dna Aldea Cristina – Director Executiv

Mă scuzați, n-am reținut. Da, dacă impozitele și taxele nu se materializează într-o hotărâre de consiliu care să fie votată de către consiliul local, atunci virarea de către bugetul de stat a cotelor defalcate către bugetele locale se sistează până la data la care se votează o asemenea hotărâre de consiliu.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc frumos !

Acum vă rog să votăm proiectul în integralitatea lui.

Cu 17 voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Nazîru Alexandru-Marian, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Tudor Daniel, Tulică Marius), 9 împotriva (Cupșa Ovidiu-Sorin, Iacob Florin-Cătălin, Ovanesian Felicia-Nadina, Nedelcu Ilyus-Edward, Mironescu Laurențiu, Timofte Loredana-Florentina, Danovscki Oleg, Ioan Stela, Pleșu Tiberiu) și 1 abținere (Roman Cornelia-Cristina), proiectul a trecut.

**Proiect de hotărâre nr. 511/2025** privind stabilirea prețului local al energiei termice furnizată de către societatea TERMOFICARE CONSTANȚA S.R.L., a prețului facturat populației și subvenției unitare acordată populației începând cu data de 01.01.2026, în municipiul Constanța; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

Cu 23 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob

Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Tudor Daniel, Tulică Marius), 1 împotriva (Danovscki Oleg) și 2 abțineri (Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu), proiectul a trecut.

**Proiect de hotărâre nr. 512/2025** privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2025 al societății CT BUS S.A.; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

Cu 25 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tudor Daniel, Tulică Marius), proiectul a trecut.

**Proiect de hotărâre nr. 513/2025** pentru aprobarea Actului adițional la Contractul de prestări servicii nr. 5/14.12.1994 încheiat cu societatea Tracon SRL; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

Cu 26 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Tudor Daniel, Tulică Marius), proiectul a trecut.

**Proiect de hotărâre nr. 515/2025** privind rectificarea bugetului local pe anul 2025; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

Cu 23 de voturi pentru (Ali Beazit, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Răsăuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Timofte Loredana-Florentina, Tulică Marius) și 1 abținere (Ovanesian Felicia-Nadina), proiectul a trecut.

**Proiect de hotărâre nr. 514/2025** privind aprobarea utilizării excedentului anual al bugetului local estimat a se realiza la încheierea exercițiului bugetar al anului 2025; inițiator: primar Vergil Chițac

Vă rog să votați.

Cu 25 de voturi pentru (Ali Beazit, Arghirescu Adriana, Bădoiu Alexandru-Sorin, Croitoru Vasilica-Simona, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovscki Oleg, Dede Perodin, Dobre Ioana-Claudia, Iacob Florin-Cătălin, Ioan Stela, Lascu Nicolae, Mihăilescu Cristian, Mironescu Laurențiu, Nazîru Alexandru-Marian, Nedelcu Ilyus-Edward, Nicolae Irinela, Omocea Cristian, Ovanesian Felicia-Nadina, Pleșu Tiberiu, Prăzaru Marius-Dragoș, Ră-

săuțeanu Costin-Ioan, Roman Cornelia-Cristina, Rusu Ionuț, Stoica Ionuț, Tudor Daniel, Tulică Marius) și 1 împotriva (Ovanesian Felicia-Nadina), proiectul a trecut.

Mai avem singurul punct pe ordinea de zi – diverse.

Dacă sunt domni consilieri care să menționeze ceva?

Trecem la închiderea ședinței.

Sărbători fericite tuturor!

Președinte ședință,  
Nicolae Lascu

Secretar general,  
Fulvia-Antonela Dinescu

Elaborat,  
consilier superior Elena Cazan