



## PROCES-VERBAL

În conformitate cu prevederile art. 138, alin. (13) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se întocmește procesul-verbal încheiat astăzi, 12.12.2025, în ședința extraordinară cu convocare de îndată a Consiliului local al municipiului Constanța convocată de consilierii locali Florin-Cătălin Iacob, Edward-Ilyus Nedelcu, Loredana-Florentina Timofte, Felicia-Nadina Ovanesian, Ionuț Stoica, Alexandru Sorin Bădoiu, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovski Oleg, Pleșu Tiberiu, Ioan Stela, Mironescu Laurențiu, Croitoru Simona-Vasilica prin Convocatorul înregistrat la Primăria municipiului Constanța sub nr. 280201/10.12.2025. Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință.

La ședință participă: 26 de consilieri din 27 de consilieri în funcție (dl Nazîru Alexandru-Marian – absent), domnul primar Vergil Chițac și doamna secretar general Fulvia-Antonela Dinescu. Ședința este condusă de domnul Lascu Nicolae, ales președinte de ședință prin HCL nr. 389/2025.

### DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Bună ziua, dragi colegi! Se convoacă Consiliul local al municipiului Constanța în ședință extraordinară cu convocare de îndată, astăzi, vineri, 12.12.2025 ora 12.00, prin Convocatorul înregistrat la Primăria municipiului Constanța sub nr. 280201/10.12.2025. Acest convocator este semnat de următorii colegi:

- din grupul USR: Florin-Cătălin Iacob, Edward-Ilyus Nedelcu, Loredana-Florentina Timofte;
- consilier independent: Ovanesian Felicia-Nadina;
- consilieri reprezentând partidul Forței Dreptei: Ionuț Stoica, Alexandru Sorin Bădoiu;
- consilieri reprezentând grupul AUR: Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovski Oleg, Pleșu Tiberiu, Ioan Stela, Mironescu Laurențiu;
- consilier PMP: Croitoru Simona-Vasilica.

Doamna secretar dacă puteți să faceți prezența.

### Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Bună ziua! Voi da citire listei de prezență.

Sunt prezenți 26 de consilieri. Domnul Nazîru Alexandru-Marian este absent. Ședința este statutară.

### DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Pe ordinea de zi avem un singur proiect.

Dacă doresc liderii de grup să aibă intervenții?

Domnul Răsăuțeanu?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Dacă va fi nevoie, mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Doamna Arghirescu?

Dna Adriana Arghirescu – consilier local

Da domnul președinte doresc să iau cuvântul. Se poate acum sau mai târziu?

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Mai târziu.

Domnul Cupșa?

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Doresc să iau cuvântul în calitate de inițiator.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Domnul Iacob?

DI Catalin-Florin Iacob – consilier local

Voi lua cuvântul.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Domnul Stoica?

DI Ionuț Stoica – consilier local

Ori de câte ori va fi nevoie. Mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Doamna Croitoru?

Dna Vasilica-Simona Croitoru – consilier local

Dacă va fi nevoie. Mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Doamna Ovanesian?

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Desigur în calitate de inițiator.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Supun la vot ordinea de zi.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Cupșa „pentru”.

DI Daniel Tudor – consilier local

Tudor „pentru”.

DI Tiberiu Pleșu – consilier local

Pleșu „pentru”.

DI Catalin-Florin Iacob – consilier local

Iacob „pentru”.

DI Edward Ilyus Nedelcu – consilier local

Nedelcu „pentru”.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Ovanesian „pentru”.

Dna Stela Ioan – consilier local

Ioan Stela, „pentru”.

Dna Adriana Arghirescu – consilier local

Arghirescu, „pentru”.

DI Ionuț Stoica – consilier local

Stoica, „pentru”.

DI Mironescu Laurențiu – consilier local

Mironescu, „pentru”.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul ordinii de zi a fost aprobat (Cornelia Cristina Roman, Ali Beazit, Cristian Mihailescu, Cristian Omocea, Daniel Tudor, Edward Ilyus Nedelcu, Florin-Catalin Iacob, Ioana Claudia Dobre, Irinela Nicolae, Laurentiu Mironescu, Loredana Florentina Timofte, Marius Tulică, Marius Dragos Prazaru, Nicolae Lascu, Oleg Danovscki, Ovidiu Sorin Cupsa, Perodin Dede, Stela Ioan, Tiberiu Pleșu, Vasilica Simona Croitoru, Ionuț Stoica, Felicia Nadina Ovanesian), nu au votat Costin-Ioan Rasauteanu.

Acum voi da cuvântul doamnei Sorlea Mărioara.

Dna Sorlea Mărioara - cetățean

Bună ziua!

Locuiesc în Constanța, cu privire la taxa de 200 de lei, vreau să rețineți un aspect, aceasta se încasa la Spit indiferent dacă aduceai dovezi sau nu, că deții un teren și că nu folosești sau în cazul nostru pe str. Traian nr. 20 avem curte comună fiind coproprietari în imobil Confort-Urban care administrează două treimi din imobil, deși aveam contract de închiriere în curte și mașina putea să fie parcată acolo, taxa la Spit s-a încasat ce mi se pare o ilegalitate.

Nu putem spune că legea dispune numai pentru viitor, așa cum a specificat domnul primar.

Nu sunt avocat, nu am studii juridice, sunt economist în management, însă dacă luăm doar așa un caz concret, dacă cineva, un angajator a concediat abuziv un salariat, instanța aplică prevederile legale și dacă îi dă câștig de cauză, ce se întâmplă? Îl pune înapoi în funcție și toate drepturile la zi.

Ceva similar este și în cazul ăsta, deci mi se pare normal să plătesc o taxă de 200 de lei în condițiile în care eu îmi parchez mașina în curte și să fiu obligat de Spit, că altfel nu îmi lua celelalte impozite și dacă nu plăteam până la 31 sau până la nu știu cât, știți foarte bine începeau cu penalitățile.

Prin urmare, fac un apel la toți consilierii locali, că în fond, în fapt și în drept constanțenii v-au ales că în atribuții, principala atribuție spusă așa, ca să înțeleagă tot românul, este binele cetățeanului, deci binele constanțeanului că s-ar produce o discriminare crasă între cei care am plătit în plus. Prin urmare, eu trebuie să-mi cer banii, că între timp am devenit și proprietar pe teren, culmea ironiei, la sfârșitul anului trecut cu hotărâre judecătorească definitivă prin neapelare.

Așadar domnilor consilieri fac un apel la dumneavoastră, votați cu constanțenii pentru Constanța, pentru că acolo nu partidele v-au pus, constanțenii v-au ales pentru binele Constanței, pentru binele lor.

Aștept cu nerăbdare votul dumneavoastră.

#### DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Doamna Cristina Caracuda! (nu răspunde)

Domnul Florin Zgură! (nu răspunde)

Domnul Florin Cocargeanu!

#### DI Florin-Daniel Cocargeanu - cetățean

Bună ziua!

Am vrut să iau cuvântul în primul rând ca cetățean al acestui oraș, dar și ca fost consilier care la momentul respectiv s-a opus vehement instituirii acestei taxe și vă aduc aminte că spuneam atunci, îi spuneam domnului primar că această taxă reprezintă de fapt un impozit mascat pentru că în schimbul ei primăria nu oferă nicio contraprestație, ar fi trebuit măcar să tragă acele dungii pe asfalt pe care domnul primar le consideră parcări. Măcar atât ar fi trebuit să facă o minimă investiție pentru care ar fi putut să ia o taxă dar nu a făcut-o.

Vine instanța și spune același lucru și mi se pare incredibil că în acest moment în care instanța vine și spune asta, primăria să iasă și să spună că nici ei nu știu ce vorbesc, că judecătorii care au dat această sentință nu știu ce vorbesc. Ei spun foarte clar în sentință și în motivarea sentinței că pentru a se percepe această taxă, pentru a nu fi un impozit mascat, trebuia un minim de sistematizare, trebuia o minimă investiție, nu s-a întâmplat acest lucru, așa că dumnealor au declarat-o nelegală.

Vă rog doamnelor și domnilor consilieri să remediați această nedreptate care s-a făcut și să restabiliți încrederea în Consiliul local ca oamenii să nu creadă că an de an Consiliul local le poate impune taxe care se dovedesc nelegale iar ei să rămână cu banii luați. Gândiți-vă bine la acest aspect când votați.

Mulțumesc!

#### DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

DI. Andrei Stroiescu! (nu răspunde)

Dna Ecaterina Mariana Suci! (nu răspunde)

Dna Făgăraș Samsonov Adina Larisa! (nu răspunde)

DI. Lipară Daniel!

DI. Lipară Daniel – cetățean

Bună ziua!

Stimate domnule președinte, stimați doamne și domni consilieri, am ținut de mult să intervin într-o ședință a Consiliului local.

Sunt un cetățean al Constanței și încerc să vă conving că ceea ce ați făcut până acum, respectiv ați lăsat ca lucrurile să se întâmple așa cum au fost ele stabilite greșit conform deciziei instanței, să nu se mai repete.

Mesajul meu nu vreau să fie catalogat drept populist ci mai degrabă din categoria de a remedia o situație care a fost generată de către Spit.

Dumneavoastră aveți o mare responsabilitate pe umeri și ar trebui să vă gândiți când luați astfel de decizii care ne afectează pe toți.

Sunt pentru taxe mari pentru un oraș care se dorește a fi mare la nivelul României, dar nu în modul acesta. Dacă instanța a declarat taxa ca fiind nelegală, atunci cred că este de datoria dumneavoastră să remediați un lucru care a fost declarat nelegal.

Vă mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Domnul Stelian Lazăr!

Domnul Călin Florian!

Doamna Arghirescu!

Dna Adriana Arghirescu – consilier local

Mulțumesc domnule președinte!

Pentru că în ultimul cuvânt s-a invocat faptul că discutăm despre un proiect de hotărâre nelegal care a fost abrogat de instanță, aș vrea să încep intervenția mea prin a citi exact motivarea: "Curtea va menține considerentele primei instanțe prin care aceasta a reținut că taxa a fost instituită în mod legal în temeiul articolului 486 alineatul 1 Cod fiscal.

Nu o să intru acum în dezbateri tehnice, că noi le-am studiat, am avut și ședință la Comisia nr. 5.

Ideea este în felul următor, s-a atacat în instanță această hotărâre de consiliu local și a fost anulată nu pentru că este ilegală taxa ci pentru că au fost trei aspecte procedurale eronate și anume unu, s-a aplicat taxa numai pentru persoane fizice nu și pentru persoane juridice, au fost excluși de la plata taxei cei care au plătit abonamentul pentru zona doi și trei nu s-a stabilit valoarea contraprestațiilor.

Aceste trei obiecții au făcut ca această hotărâre de consiliu local să fie anulată.

Acum vreau să vă spun următorul lucru, sunt consilier la al treilea mandat, din care primul mandat 2016 – 2020 în opoziție, de aceea respect rolul opoziției și demersurile colegilor consilieri, dar nu este absolut firesc să convocăm ședințe săptămânal pe aceeași speță, fără să ne pregătim și mai ales ședința trecută ați convocat-o fără a avea motivarea instanței care ne dă o direcție legală de parcurs.

În toată această perioadă în care am fost consilier, nu am sesizat o atitudine de ducere în derizoriu a acestor convocări de ședințe cum este în ziua de azi.

Nu putem să convocăm ședință la o săptămână pe aceeași speță. Nu credeți că ar fi fost bine să ne pregătim mai temeinic, să așteptăm motivarea și să veniți cu proiectul de hotărâre așa cum ați făcut-o azi?

Eu cred că arătăm o lipsă de respect față de constănțeni cu aceste convocări pentru proiecte cu vicii de procedură și le creăm false așteptări.

Prin toate discursurile pe care le-ați promovat în media, ați promovat un discurs fals că doriți să restituiți această taxă constanțenilor, lucru care este posibil doar pentru acele persoane care au atacat în instanță și au câștigat. Pe cale de consecință, fiecare dintre noi care am plătit această taxă, dacă ne dorim să o recâștigăm, trebuie să atacăm în instanță. Iar dumneavoastră spuneți că noi cu o baghetă magică putem veni astăzi și pe baza unei hotărâri de consiliu local să îndreptăm acest lucru pentru constanțeni, creându-le niște așteptări false printr-o hotărâre de consiliul local care are ce să vezi, are aviz de nelegalitate de la cel care trebuie să o aplice.

Cu alte cuvinte noi aprobăm azi o hotărâre de consiliu local, o punem în brațe Spitalului și funcționarul public trebuie să semneze cu mânuța lui niște decizii care sunt ilegale pentru că nu au temei juridic și atunci nimeni nu va face acest lucru. Deci, pur și simplu este un proiect de hotărâre care nu are operaționalitate.

Din acest punct de vedere consilierii Partidului Național Liberal vor vota împotriva acestui proiect.

Vă mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc, doamna Arghirescu!

Domnul Cupșa!

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Bună ziua, stimați colegi, dragi constanțeni!

În primul rând vreau să spun un lucru, sunt parțial de acord cu doamna Arghirescu.

Este adevărat că prima ședință de consiliu extraordinară pe care am convocat-o pe această temă, nu a fost suficient fundamentată. Noi, consilierii AUR, inițial chiar am spus-o și în ședința trecută am fi dorit să așteptăm motivația curții, dar la apelul celorlalți colegi am considerat că e ok să ne raliem acestui demers. Din punctul nostru de vedere, în momentul în care a apărut motivația curții, nu a făcut altceva decât să instituie sau să admită faptul că această taxă este o taxă necuvenită. Nu o să folosesc cuvântul nelegal ca să nu o contrazic pe doamna Arghirescu, dar este o taxă care a fost încasată necuvenit de către primăria Constanța, de către Consiliul local prin Spit și nu are nicio contraprestație, așa cum au spus și antevorbitorii mei.

Din punctul meu de vedere, nu există motiv pentru care să nu votăm această restituire a taxei către cetățeni. Există și jurisprudența anterioară, există și Ordonanța de guvern nr. 52/2017 a guvernului României, care cred că nu ar fi căzut nici în derizoriu și nici nu ar fi dat o hotărâre nelegală, de restituire a taxei de primă înmatriculare care a fost încasată necuvenit de către guvern și în momentul în care a trebuit restituită sau această hotărâre de restituire și dincolo de orice motive de legalitate pe care noi nu le vedem ca impediment, eu consider că este o chestiune de moralitate.

Noi suntem consilieri aleși ai Consiliului municipal Constanța, suntem reprezentanții cetățenilor, n-am să spun nimic aici despre partide pentru că fiecare din noi face parte dintr-un partid și e normal să aibă și discuții în interiorul partidului și puncte de vedere în interiorul partidului din care face parte dar dincolo de a fi membri de partid, dincolo de a avea o anumită conduită în funcție de ceea ce ne cer partidele sau acea disciplină de partid pe care ne o asumăm fiecare pentru că e normal de aia facem parte din partide, eu cred că suntem cetățeni ai Constanței. Cetățeni ai Constanței, care ne întâlnim pe stradă cu cetățeni ai Constanței care ne sunt colegi, ne sunt rude,

ne sunt prieteni, ne sunt vecini, fac parte din cercul nostru de cunoștințe și care sunt nedreptățiți de această taxă care așa cum a spus și instanța a fost încasată necuvenit.

Eu nu încerc să găsesc vinovați aici pentru că sunt convins că la momentul ăla nevoia de bani, noi nu am făcut parte din acel consiliu local, a fost votată de către consiliul local anterior, dar sunt convins că nevoia de bani a fost cea care a împins spre găsirea unor noi surse de venit taxe și impozite și așa mai departe. Dar această nevoie de bani poate fi suplinită și prin alte metode.

Pe de altă parte Curtea Constituțională a respins sesizarea Alianței pentru Unirea Românilor din neconstituționalitate a măririi taxelor și impozitelor cu 70%. Această mărire cu 70% a taxelor și impozitelor locale va aduce o povară în plus pentru deținătorii de autoturisme, de case, de orice bunuri la nivel local. Iar în ceea ce privește bugetele locale, volens nonlens ele vor crește la nivelul taxelor și impozitelor cu 70%. Asta înseamnă că impactul restituirii va fi și mai mic decât impactul pe care l-am calculat noi în ședința trecută.

Nu este din punctul nostru de vedere, un capăt de lume pentru bugetul Constanței, să compensezi undeva la 0,047, am spus în urma raportului Spit care a spus că a încasat în jur de 13 milioane. Probabil că este 0,0056% la nivelul taxelor și impozitelor de astăzi.

Dacă vorbim la nivelul taxelor și impozitelor de anul viitor, această compensare înseamnă mult mai puțin pentru că vorbim deja de taxe și impozite care știm că se vor mări cu 70%.

Ca urmare, stimați consilieri, din punctul nostru de vedere eu fac un apel personal la fiecare dumneavoastră în parte, nu la dumneavoastră membru de partid sau la dumneavoastră consilier, la dumneavoastră omul. Gândiți-vă că aici până la urmă este vorba de miza personală a fiecăruia în parte.

Dincolo de deciziile de partid, fiecare dintre noi va ieși pe stradă în Constanța, se va întâlni cu constănțenii și atunci fiecare va fi judecat individual, nu în funcție de apartenența la partidul din care face parte sau în funcție de decizia pe care a luat-o în grupul de consilieri.

Apelul meu către dumneavoastră este să votați acest demers pe care noi consilierii AUR, împreună cu ceilalți colegi îl facem astăzi și sper că noua formă în care am prezentat hotărârea de consiliu este mult mai coerentă și mult mai plină de legalitate astfel încât să aveți argumentele pentru a vota acest lucru.

Vă mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc, domnul Cupșa!

Domnul Iacob!

DI Catalin-Florin Iacob – consilier local

Vă mulțumesc!

În primul rând aș dori să vorbesc de motivarea instanței pentru că s-au adus unele argumente și eu citesc strict din motivarea instanței: „Curtea reține că în cauza de față pentru perceperea taxei pentru utilizarea domeniului public sau privat al municipiului Constanța este necesar ca autoritatea publică locală să ofere o contraprestație, respectiv o sistematizare a locurilor publice în care autovehiculele pot staționa în condiții de legalitate și siguranță. Dar din cuprinsul anexei 6 la HCL nr. 412/2024 nu rezultă că se prestează un serviciu în schimbul achitării acestei taxe.

Totodată, potrivit anexei, taxa este datorată de toate persoanele fizice cu domiciliul în Constanța, care au în proprietate autovehicule sau în utilizarea autovehiculelor înregistrate fiscal, prezumându-se în mod absolut că toate aceste persoane utilizează domeniul public sau privat al municipiului Constanța, aspect ce conduce la concluzia că această taxă reprezintă un impozit mascat.

Așa cum au arătat și recurenții reclamanți, taxa ar fi putut fi percepută în mod legal pentru locuri de parcare amenajate pentru care s-a făcut o investiție, dar în lipsa unei contraprestații din partea autorității publice locale rezultă caracterul nelegal al taxei.

Curtea a spus în concluziile sale ceea ce ați auzit mai devreme, legat de oportunitate noi considerăm că este oportun să le dăm banii oamenilor înapoi pentru că a fost o hotărâre nelegală.

Vă rog să fiți cu gândul la constănțeni și să votați pentru Constanța!  
Vă mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc!

Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul?

Dna Cristina Aldea – directorul Serviciul public de impozite și taxe

Aș dori un minut să vă rețin atenția și să subliniez că așa cum au citit și colegii dumneavoastră, motivarea instanței, taxa aceasta a fost instituită în mod legal deci trebuie să subliniem acest aspect.

Însă în ceea ce privește această hotărâre de consiliu, aș dori să aveți în vedere următoarele aspecte, să nu uităm în continuare faptul că articolul 23 din Legea contenciosului administrativ prevede faptul că orice hotărâre judecătorească are efecte exclusiv pe viitor, pentru a pune în aplicare prevederile Codului de procedură fiscală cu privire la o modalitate de compensare, respectiv restituirea unor sume, înseamnă să existe un raport juridic între noi ca și buget local și contribuabil, raport juridic care nu există în momentul de față având în vedere că hotărârea judecătorească produce efecte în viitor. Deci nu există o datorie a bugetului local, nu se naște o datorie a bugetului local față de contribuabilii constănțeni, astfel încât să putem să ajungem să efectuăm o compensare sau o restituire așa cum prevede acest proiect de hotărâre de consiliu.

Mulțumesc frumos!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Mulțumesc frumos, doamna Aldea!

În raportul dumneavoastră știu că ați menționat faptul că nu este legală nici partea cu compensații ca să dăm și despăgubiri.

Dna Cristina Aldea – directorul Serviciul public de impozite și taxe

Codul de procedură prevede foarte clar situația în care oferim despăgubiri și cred că trebuie să respectăm cadrul legal și în condițiile date nu se pune problema de a acorda vreo despăgubire în vreun fel sau altul.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc frumos!

Atunci, dragi consilieri, vom supune la vot proiectul și îi voi da citire:

**„Proiect de hotărâre nr. 484/2025 privind aprobarea compensării, în anul fiscal 2026, a taxei pentru ocuparea domeniului public încasată în baza HCL nr. 412/2024, anulată prin hotărâre judecătorească definitivă, a accesoriilor acesteia și a cheltuielilor de executare, precum și a regulamentului de compensare.”**

Vă rog frumos să votați!

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Cupșa „pentru”.

Dna Stela Ioan – consilier local

Ioan Stela, „pentru”.

DI Edward Ilyus Nedelcu – consilier local

Nedelcu „pentru”.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Ovanesian, „pentru”.

DI Ionuț Stoica – consilier local

Stoica, „pentru”.

DI Tiberiu Pleșu – consilier local

Pleșu, „pentru”.

DI Oleg Danovscki – consilier local

Danovscki, „pentru”.

Dna Loredana Timofte – consilier local

Timofte, „pentru”.

DI Bădoiu Alexandru-Sorin – consilier local

Bădoiu, „pentru”.

Dna Simona-Vasilica Croitoru – consilier local

Croitoru, „pentru”.

Dna Cornelia-Cristina Roman – consilier local

Roman, „pentru”.

DI Laurențiu Mironescu – consilier local

Mironescu, „pentru”.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Rezultatul votului este următorul: cu 14 voturi „pentru” (Florin-Cătălin Iacob, Edward-Ilyus Nedelcu, Loredana-Florentina Timofte, Felicia-Nadina Ovanesian, Ionuț Stoica, Alexandru Sorin Bădoiu, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovski Oleg, Pleșu Tiberiu, Ioan Stela, Mironescu Laurențiu, Croitoru Simona-Vasilica, Cornelia-Cristina Roman, Ionuț Rusu) 5

„împotriva” (Adriana Arghirescu, Ali Beazit, Irinela Nicolae, Marius Tulică, Marius-Dragoș Prăzaru) 6 „abțineri”( Cristian Mihăilescu, Cristian Omocea, Daniel Tudor, Ioana-Claudia Dobre, Nicolae Lascu, Perodin Dede), Costin-Ioan Răsăuțeanu nu a votat.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc frumos, o zi bună!

Președinte ședință,  
Nicolae LASCU

Secretar general,  
Fulvia-Antonela DINESCU

Elaborat,  
consilier superior Corina-Despina IORGOVAN