



PROCES-VERBAL

În conformitate cu prevederile art. 138, alin. (13) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se întocmește procesul-verbal încheiat astăzi, 03.12.2025, în ședința extraordinară cu convocare de îndată a Consiliului local al municipiului Constanța convocată de consilierii locali Florin-Cătălin Iacob, Edward-Ilyus Nedelcu, Loredana-Florentina Timofte, Felicia-Nadina Ovanesian, Ionuț Stoica, Alexandru Sorin Bădoiu, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovski Oleg, Pleșu Tiberiu, Ioan Stela, Mironescu Laurențiu, Croitoru Simona-Vasilica prin Convocatorul înregistrat la Primăria municipiului Constanța sub nr. 271667/28.11.2025. Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință.

La ședință participă: 26 de consilieri din 27 de consilieri în funcție (d-na Adriana Arghirescu – absent), domnul primar Vergil Chițac și doamna secretar general Fulvia-Antonela Dinescu. Ședința este condusă de domnul Lascu Nicolae, ales președinte de ședință prin HCL nr. 389/2025.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Bună ziua, dragi colegi! Se convoacă Consiliul local al municipiului Constanța în ședință extraordinară cu convocare de îndată, astăzi, miercuri, 03.12.2025 ora 12.00, prin Convocatorul înregistrat la Primăria municipiului Constanța sub nr. 271667/28.11.2025. Acest proiect este inițiat de următorii colegi:

- din grupul USB: Florin-Cătălin Iacob, Edward-Ilyus Nedelcu, Loredana-Florentina Timofte;
- consilier independent: Ovanesian Felicia-Nadina;
- consilieri reprezentând partidul Forței Drepte: Ionuț Stoica, Alexandru Sorin Bădoiu;
- consilieri reprezentând grupul AUR: Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovski Oleg, Pleșu Tiberiu, Ioan Stela, Mironescu Laurențiu;
- consilier PMP: Croitoru Simona-Vasilica.

Pe ordinea de zi avem un singur proiect.

Avem și mai multe intervenții din partea cetățenilor.

Dacă doresc liderii de grup să aibă intervenții?

Domnul Răsăuțeanu?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Dacă va fi nevoie, mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Doamna Arghirescu?

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Doamna consilier Adriana Arghirescu a anunțat că nu poate participa astăzi că este plecată din țară, este absent motivat.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință
Din partea grupului PNL?

DI Ionuț Rusu – consilier local
Voi lua cuvântul eu în nume propriu.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință
Domnul Cupșa?

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local
Ori de câte ori va fi nevoie. Mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință
Domnul Iacob?

DI Catalin-Florin Iacob – consilier local
Voi lua cuvântul dar vă rog ca înainte să vorbească cei care s-au înscris.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință
Sigur.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință
Domnul Stoica?

DI Ionuț Stoica – consilier local
Ori de câte ori va fi nevoie. Mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință
Doamna Croitoru?

Dna Vasilica-Simona Croitoru – consilier local
Dacă va fi nevoie. Mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință
Doamna Ovanesian?

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local
Desigur în calitate de inițiator.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință
Supun la vot ordinea de zi.

Dna Irinela Nicolae – consilier local
Nicolae „pentru”.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local
Dacă îmi permiteți!
Nu s-a făcut prezența.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Se începe efectuarea prezenței.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Bună ziua! Voi da citire listei de prezență.

Sunt prezenți 25 de consilieri, doamna Adriana Arghirescu este absentă motivat și lipsește și dl. Nazîru Alexandru-Marian. Ședința este statutară.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Reluăm votul pentru ordinea de zi.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Doamna secretar având în vedere că suntem prezenți 25 majoritatea este 13?

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Majoritatea este 14 pentru că sunt 27 de consilieri în funcție.

DI Beazit Ali – consilier local

Ali, „pentru”.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Cupșa, „pentru”.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Ovanesian, „pentru”.

Dna Stela Ioan – consilier local

Ioan Stela, „pentru ordinea de zi”.

DI Mironescu Laurențiu – consilier local

Mironescu, „pentru”.

DI Bădoiu Alexandru-Sorin – consilier local

Bădoiu, „pentru”.

Dna Loredana Timofte – consilier local

Timofte, sunt prezentă. Poate că ați observat.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Da, am notat doamna consilier.

DI Omocea Cristian – consilier local

Omocea, „pentru”.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Să reluăm puțin discuția cu privire la numărul de voturi.

Potrivit art. 5 din Codul administrativ majoritatea simplă este primul număr natural mai mare decât jumătate din numărul membrilor prezenți la o ședință a organului colegial cu condiția îndeplinirii cvorumului.

Dl Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Deci ar fi 13 doamna Ovanesian?

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Consider că este cu majoritate absolută pentru că are legătură cu taxele și impozitele, este pe buget, pe bani și primul număr natural este 14.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Proiectul nu este despre impozite și taxe. De aici încolo preia consiliul.

Dl Nicolae Lascu – președinte de ședință

Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul ordinii de zi a fost aprobat (Cornelia Cristina Roman, Ali Beazit, Costin-Ioan Rasauteanu, Cristian Mihailescu, Cristian Omocea, Daniel Tudor, Edward Ilyus Nedelcu, Florin-Catalin Iacob, Ioana Claudia Dobre, Irinela Nicolae, Laurentiu Mironescu, Loredana Florentina Timofte, Marius Tulică, Marius Dragos Prazaru, Nicolae Lascu, Oleg Danovscki, Ovidiu Sorin Cupșa, Perodin Dede, Stela Ioan, Tiberiu Pleșu, Vasilica Simona Croitoru, Ionuț Stoica, Felicia Nadina Ovanesian).

Acum voi da citire proiectului ordinii de zi și voi da cuvântul prima dată cetățenilor care s-au înscris și apoi liderilor și consilierilor.

Proiect de hotărâre nr. 470/2025 privind aprobarea compensării, în anul fiscal 2026, a taxei pentru ocuparea domeniului public încasată în baza HCL nr. 412/2024, anulată prin hotărârea judecătorească definitivă, a accesoriilor acesteia și a cheltuielilor de executare, precum și a regulamentului de compensare.

Vom da cuvântul fiecărei persoane pentru 2 minute pentru că avem foarte multe persoane care s-au înregistrat.

Primul este dl. Mustacă Mihai-Ciprian.

Nu răspunde.

Domnul Pârvu Ionuț?

Dl Pârvu Ionuț – cetățean

Bună ziua! În calitate de locuitor al Constanței, doresc să mă adresez consilierilor care au votat această taxă și s-a dovedit a fi o mare rușine să își asume greșeala pe care au făcut-o și banii să ajungă înapoi către locuitori, iar în calitate de președinte al Asociației Palazu Mare doresc să adresez o întrebare doamnei Cristina Roman pentru că din păcate avem un an de zile în care toate întâlnirile cu dumneaei au fost anulate pe ultima sută de metri și dorim în numele Asociației Palazu Mare să o întrebăm când va binevoi să stabilească o întâlnire cu noi și să nu ne mai evite ca să discutăm problemele referitoare la PUZ-ul Palazu Mare.

Dl Nicolae Lascu – președinte de ședință

Domnul Pârveu nu este subiectul acestei ședințe, vă rog frumos strict pe acest subiect.

Dna Cornelia-Cristina Roman – consilier local

Domnule președinte, aș vrea o secundă doar să intervin să îi răspund domnului.
Nu am vrut să fac public această situație.

Poate mare parte din colegi o cunosc, absența mea a fost înregistrată chiar și la ultimele ședințe, dacă nu știți am suferit un infarct acum trei luni de zile. Situația mea medicală a fost destul de sensibilă, motiv pentru care am întrerupt absolut orice activitate.

Acesta este motivul și a fost demonstrat cu adeverințe medicale.

Dl Nicolae Lascu – președinte de ședință

Dna Samsonov Adina Larisa!

Nu răspunde.

Domnul Stelian Lazăr!

Dl Stelian Lazăr- cetățean

Bună ziua!

Această taxă așa cum a fost declarată de instanță este ilegală, deci este corect și legal ca cei care au achitat-o să primească banii înapoi. Deci către toți consilierii locali și cei care au votat pentru această taxă anul trecut cât și pentru cei care au votat „pentru” la precedenta ședință pentru această taxă, votați pentru cetățenii Constanței și nu împotriva lor pentru că avem cetățeni ai Constanței care pentru modul în care nu sunt respectați sau nu suntem respectați au ales să își mute domiciliile.

Am scris tuturor consilierilor locali și din păcate unul singur m-a băgat în seamă, care nu mai este de fapt dar avea adresa de email pe primăria Constanța.

Deci luați măsuri în așa fel încât nici următoarea taxă, care am înțeles că se dorește să fie modificată sau ceva de genul ăsta să nu ajungă să fie votată.

Este împotriva cetățenilor. Noi suntem pedepsiți față de alți cetățeni care nu au domiciliul în Constanța.

Parte din noi deja își mută mașinile. Primăria va încasa mai puțini bani pentru că nu vor mai încasa nici măcar impozitul pe aceste mijloace de transport și față de primăria Constanța să răspundă la întrebările cetățenilor dacă tot are pagină de facebook. Să fim băgați în seamă. Deci nici la mesajele pe care le-am trimis pe email nu primesc răspuns.

Mulțumesc!

Dl Nicolae Lascu – președinte de ședință

Dl. Emil Tatu.

Dl. Emil Tatu – cetățean

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri!

Am urmărit discuția de azi din comisia numărul cinci a Consiliului local și țin să vă transmit un singur lucru, în mod definitiv această instanță, Curtea de apel Constanța a anulat această taxă, anularea acestei taxe nu se va schimba în nici un fel o dată cu comunicarea motivării acestei anulări.

Taxa este anulată în mod definitiv pentru anul 2025, orice altă opinie nu poate fi corectă din punct de vedere juridic.

Respectați constanțenii, votați pentru acest proiect!

Efectele neadoptării acestui proiect se vor vedea mai târziu, dar vor fi, cred eu, destul de dure pentru ce înseamnă bugetul municipiului Constanța pentru că așa cum am fost reclamant eu și ceilalți cinci colegi avocați, în această cauză vor fi zeci de mii de reclamanți care vor solicita fie compensarea, fie restituirea acestei taxe cu temeieri juridice pe care le-am arătat deja anterior în spațiul public. Din punctul ăsta de vedere este mai complicat pentru consiliul local să nu aprobe acest proiect. Doamnelor și domnilor consilieri, vă rog votați pentru constanțeni, respectând constanțenii.

Vă mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc domnul Tatu!

Domnul Cristian Lucian!

DI Cristian Lucian - cetățean

Bună ziua!

După cum spuneau și domnii de mai devreme, la fel pentru constanțeni, adică să voteze pentru constanțeni.

În aceeași situație sunt și eu, îmi voi muta domiciliul la anul. La fel și alți prieteni, avem rude, pe la sate. Nu văd de ce să nu ne facem mutații, ne schimbăm domiciliul. Dacă așa se vrea, așa facem.

În primul rând, ar trebui să mulțumesc oamenilor care nu dorm față de noi, cum ar fi domnii avocați, care s-au implicat și au făcut posibil să ajungem aici.

Votați pentru constanțeni!

Mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Mulțumim frumos!

Domnul Falcă Marius!

Nu este.

Doamna Croitoru Elizabeta!

Nu este.

Doamna Claudia Țuțuianu!

Nu este.

Domnul Andrei Stroescu!

DI Andrei Stroiescu – cetățean

Bună ziua!

În calitate de constănțean cinstit, plătitor de taxe, vă rog doar în interesul nu în detrimentul nostru. Suntem deja prea împovărați de taxele locale, avem unul dintre cele mai ridicate niveluri de taxare din țară. Cred că avem nevoie și noi de o păsuială, ba chiar de puțină moralitate din partea Consiliului local.

Vă mulțumesc frumos!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Acum voi da cuvântul domnilor consilieri.

Primul care și-a arătat intenția a fost domnul Rusu Ionuț.

Revenim la domnul Rusu.

Domnul Iacob!

Dl. Iacob Florin-Cătălin – consilier local

Vă mulțumesc!

O să mă refer la oportunitate, legalitate și impactul financiar.

Eu, cred că avem în primul rând o datorie morală față de constănțeni și ar trebui să ne cerem scuze pentru faptul că a fost adoptată o hotărâre care ulterior a fost declarată ilegală de către instanță.

În al doilea rând, avem datoria financiară.

Eu cred că corect ar fi ca cei 200 de lei să fie returnați constănțenilor care au plătit această taxă.

Motive de legalitate în ceea ce privește raportul celor de la Spit. Nu vreau să intru pe articole de lege ci o să mă refer strict la raportul lor.

Eu îl privesc cu anumite dubii să le spun așa, deoarece atunci când a fost adoptată taxa, SPIT-ul a spus că această taxă ar fi legală. Așa deci, de ce aș avea eu încredere acum în ei și în interpretarea lor juridică și cred că dacă cineva cuiva i-ar fi afectate interesele de moment dacă această hotărâre va fi adoptată se poate adresa instanței singura care poate decide dacă proiectul este ilegal sau nu.

Din punct de vedere financiar, văd că au fost vehiculate anumite discuții în spațiul public că ar fi un impact destul de mare pe bugetul Constanței. Nu am văzut discuții importante în Consiliul local în ședința trecută când Termocentrale a plătit un impozit pe profit de 6 milioane. Asta din cauza unui management defectuos, așa că eu cred că ar trebui să dăm bani oamenilor înapoi și să nu căutăm motive.

Acum, pe final, eu aș vrea să le aduc aminte consilierilor cine i-a trimis în consiliul local și să pună pe primul loc interesele comunității și nu pe cele de partid.

Vă mulțumesc!

Dl Nicolae Lasca – președinte de ședință

Mulțumesc frumos, domnul Iacob!

Domnul Cupșa!

Dl. Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Sărut mâinile!

Bună ziua, stimați colegi membri ai Consiliului local!

Vreau să vă spun că noi AUR, ne-am raliat acestui demers.

Inițial am dorit să depunem un proiect de restituire adintegrum a acestei taxe, dar am decis împreună cu juriștii să așteptăm motivația Curții de apel, în schimb așa cum spune și domnul Tatu, cred că nu poate schimba ceva motivația pentru că hotărârea este oricum o hotărâre. Iar la apelul colegilor noștri am răspuns pozitiv și am zis că inclusiv această modalitate de compensare este una rezonabilă pentru constănțeni și sper să nu mai fie nevoie să revenim cu o altă hotărâre de consiliu prin care să cerem restituirea adintegrum pentru că sper să avem responsabilitatea să votăm în acest consiliu compensarea așa cum este ea prezentată în acest proiect de hotărâre.

Așa cum știți, noi, grupul de consilieri AUR, am fost în permanență împotriva taxelor și impozitelor speciale și împotriva măririi taxelor și impozitelor în general pentru că, așa cum au spus și colegii noștri cetățeni care au luat cuvântul anterior, noi nu trebuie să privim cetățenii Constanței ca pe o simplă sursă de venit, mai ales că în acest moment,

atât din punct de vedere al măsurilor guvernamentale, cât și din punct de vedere al măsurilor care se preconizează pentru anul 2026 privind taxele și impozitele locale, ele oricum depășesc nivelul de suportabilitate și nu am vrea să ajungem în situația în care constanțenii și românii în general să fie nevoiți să renunțe, să dea la fier vechi mașinile, să își vândă casele pe nimic și așa mai departe, pentru că nu au capacitatea financiară să plătească taxele și impozitele. În ceea ce privește impactul financiar, spunea antevorbitorul meu ceva legat de impactul financiar. Eu vă spun că sunt președintele Comisiei de buget, finanțe și așa cum am făcut calculul atunci când a fost cazul sau când s-a votat mărirea gigacaloriei sau mărirea prețului la gigacalorie și am făcut un calcul privind impactul bugetar, așa cum a fost situația atunci când s-a votat mărirea biletului RATC și am făcut un calcul bugetar și am arătat că este ne semnificativ să știți că și de data aceasta am făcut un calcul bugetar. Din păcate, noi nu am fost membri ai fostului consiliu care a votat această taxă pentru că probabil făceam și atunci acest calcul bugetar și arătam că impactul este ne semnificativ.

În această situație sunt aproximativ 60 000 de posesori de autoturisme, adică aproximativ 60 000 de autoturisme care ar trebui sau ar fi trebuit conform hotărâri de consiliu să plătească această taxă discriminatorie.

Vreau să vă spun că la un nivel de 200 de lei, asta înseamnă undeva la 10-12 milioane de lei.

Le amintesc constanțenilor și dumneavoastră, stimați consilieri, care ați votat și bugetul și rectificările lui că în Constanța în momentul de față vorbim de un buget de 2,3 miliarde.

Nu este un buget mare dacă îl comparăm cu Clujul sau cu alte orașe de aceeași talie. Clujul de exemplu are 5 miliarde.

Impactul bugetar de 10-12 milioane, capacitate maximă de colectare din această taxă la un buget total de 2,3 miliarde este de 0,043%.

Deci mai spun o dată 0,00 nu 0,043%, deci este ne semnificativ.

Să știți că eu am purtat o discuție și dat trecută când am depus hotărârea de consiliu împreună cu colegii noștri pentru anularea taxei, am discutat atunci cu liderii de grup și consilieri și ne-au spus același lucru. Nu este decât o taxă care ostilizează, o taxă care nu aduce niciun beneficiu real bugetului Constanței, cu atât mai mult cu cât este o taxă discriminatorie din punctul nostru de vedere.

În ceea ce privește, ca să spun așa redresarea bugetară, noi am depus un plan de redresare a bugetului Constanța.

Există multe alte forme prin care bugetul Constanței poate fi redresat sau prin care se pot colecta diverse sume din alte surse decât din surse care sunt, care reprezintă taxe și impozite și care afectează direct constanțenii.

Mai mult decât atât, vreau să vă spun că dacă vă uitați în buget, dacă ați avut curiozitatea ca să vă uitați în buget domnule președinte, o să vedeți că nivelul taxelor și impozitelor în încasările bugetare este cam o cincime. Adică să nu aveți senzația că dacă noi mărim la infinit taxele și impozitele o să ajungem în situația că o să huzurim cu banii din bugetul Constanței.

Marea majoritate a banilor vin din reechilibrarea TVA și a impozitului pe venit, din subvențiile de la stat și din proiectele europene. Deci cea mai mică parte din venituri, deși impozitele sunt împovărătoare, vine din taxe și impozite locale și constanțenii trebuie să știe asta, că oricât am mări taxele și impozitele și oricât am inventat taxe și impozite noi, Constanța nu o va duce mai bine, dar ei o vor duce mai rău.

Și cu asta am încheiat.

O singură remarcă am aici, deși de obicei mă cert în ședințe cu doamna Ovanesian, sunt 100% de acord cu dânsa și asta și arată faptul că avem noi puterea să recunoaștem atunci când alții au dreptate.

Și noi am făcut o analiză legat de acest proiect.

Nu credem că este nevoie de majoritate absolută.

Noi credem că este nevoie de majoritatea simplă, adică de 13 voturi și am să și vă motivez de ce.

Odată ce Curtea de apel a anulat această taxă, considerând că ea a fost încasată necuvenit de către Consiliul local și de către Primăria Constanța, noi nu vorbim în momentul de față de o taxă, nu vorbim despre taxe și impozite, este un proiect despre recuperarea unor sume plătite necuvenit către Primăria Constanța de către anumiți cetățeni ai Constanței care au apucat deja să plătească deja această taxă.

Iar în ceea ce privește, dacă vreți, impactul restituirii și aici mă raliez cu domnul Tatu și vă spun că va fi mult mai complicat pentru noi, pentru primărie și pentru consiliul local să gestionăm zeci de mii de procese pe de o parte care ne vor costa mulți bani pentru că va trebui apere primăria, iar pe de altă parte, cu siguranță că toți cetățenii care vor cere restituirea acestor sume vor cere și penalități care pot să fie, conform legii 0,2 0,3 03% pe zi deci s-ar putea ca după procesele care unele vor dura cu siguranță ani de zile, pentru că așa se întâmplă în justiție care este supraaglomerată, să plătim sume mai mari decât dacă am vota acum această compensare care nici măcar nu este restituirea ad integrum așa cum ne propusesem noi AUR să venim cu hotărâri de consiliu.

Vă mulțumesc pentru răbdare domnule președinte!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc frumos, domnule Cupșa!

Domnul Rusu ați revenit?

Doamna Ovanesian!

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Mulțumesc frumos, domnule președinte!

Vreau să încep cu subiectul majorității necesare pentru adoptarea hotărârii.

Eu spun că este simplă, doamna secretar general spune că este absolută, am în față Codul administrativ, articolul 139, alineatul 3.

Eu încep să citesc, doamna secretar și dumneavoastră mă opriți unde se încadrează proiectul de hotărâre de astăzi în proiectele care au nevoie de majoritate absolută, hotărâri privind bugetul local.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Aici mă gândeam că este pentru că are legătură cu bugetul.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Deci toate proiectele pe care le adoptăm noi în ședințe au legătură cu bugetul. Când adoptăm fonduri pe care le adoptăm la o grădiniță e despre buget.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Și acolo merg pe majoritate absolută să știți.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Îmi pare foarte rău ați greșit-o.

Deci hotărâri privitoare la buget sunt hotărâri privitoare la buget când adoptăm buget, rectificări de buget și așa mai departe. Acolo e majoritate absolută nu în altă parte.

Deci, dacă așa ați procedat până acum, unu, mă autoflagelez că n-am fost atentă.

Doi, vă rog frumos să vă revizuiți poziția!

Hotărârile referitoare la bugetul local sunt hotărârile de aprobare, de rectificare, execuție, etc., etc., etc.....Deci precis referitor la acest subiect. Deci dacă îmi spuneți că aici încadrați dumneavoastră, eu vă spun că nu aveți dreptate și nu continui enumerarea că nu are legătură cu bugetul.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Are legătură cu bugetul. Eu nu văd că se referă doar la hotărârile acelea cu buget, aprobarea bugetului. Are legătură cu bugetul, afectează bugetul, privind bugetul local.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Dumneavoastră faceți cum credeți. Eu vă spun că astăzi hotărârea se adoptă cu majoritate simplă.

Merg mai departe.

Aspectul numărul doi, consilierii locali care au propus proiectul au fost mai mult decât responsabili pentru că am avut două variante, variantă de restituire și variantă de compensare.

Pe restituire la adoptarea proiectului de a doua zi începeați să dași cu toată panarama. Să mă ierte toți cei care se uită și care se vor uita aferentă de la ghișeele SPIT cu toate problemele puse în capul SPIT. Deci aceste probleme ar fi existat de a doua zi. Am fost responsabili, am mers pe varianta compensării, care nici măcar nu vă generează vreo problemă din punct de vedere a da banii înapoi. Dumneavoastră nu pierdeți nimic, doar nu veți încasa la anul cei 12 milioane pe care i-ați încasat anul ăsta. Deci, nu-i vorba de niciun prejudiciu și nu este vorba de absolut niciun impact asupra bugetului local.

În dovedirea bune credințe de care dăm dovadă, v-a fost comunicat, a-ți primit, am dat și colegilor mei consilieri locali observațiile SPIT de formă, pe care noi le-am acceptat.

Deci este un semn de responsabilitate și de bună credință cu privire la ceea ce se întâmplă în municipiul Constanța asupra legalității proiectului de hotărâre pe care îl analizăm astăzi. În mod evident dau dreptate consilierilor care au luat cuvântul înaintea mea și au spus că funcționarii publici din cadrul SPIT care au susținut hotărârea de consiliul local acum anulată s-au decrebilizat. Eu nu mai pot să le dau dreptate cu orice opinie mi-ar veni pro sau contra la orice.

Eu am deplina certitudine a legalității proiectului pe care îl propun raportat la atitudinea exact la fel a statului român, care după ce i-a fost anulată taxa de poluare a adoptat ordonanța de urgență prin care a dispus restituirea sumelor către cetățenii care o plătiseră deja.

Nu puteți să îmi spuneți că o hotărâre de consiliu local prin care aprob acoperirea prejudiciilor încercate de constănțeni, urmare a unei hotărâri constatate nelegale de instanță este nelegală câtă vreme statul român european, dar noi probabil suntem încă în comuna nu știu care, a procedat de aceeași manieră.

Ultimul aspect, a adopta acest proiect de hotărâre este o formă de respect față de cetățeni și o formă de onoare personală, mai ales a celor care făcând parte din consiliul local anterior care a adoptat hotărârea referitoare la taxa de 200 de lei, deși avertizați în mod expres atât de cetățeni, fără nicio pregătire în materie, dar care asta nu înseamnă că nu poate să analizeze și să aibă o opinie, dar și de profesioniști ai dreptului cu privire la nelegalitate, au insistat în a adopta acest proiect de hotărâre. Câtă vreme, în sfârșit sunt cea care am avut ideea acestui proiect de hotărâre.

Recomand ferm ca pe viitor când eventual vă mai atrag atenția asupra unor aspecte de nelegalitate a unor hotărâri de consiliul local, să vă acordați credit în limite rezonabile. Evident, să analizați aspectele pe care le susțin, pentru că până una alta ceea ce eu am propus din funcții publice ca proiecte de hotărâri de consiliul local au fost în majoritatea lor copleșitoare, menținute de către instanță, câtă vreme, pe de altă parte, ceea ce atac din poziția de consilier local sau cetățean sunt în majoritate copleșitoare admise de către instanțele de judecată.

Vă mulțumesc, sper să fiți rezonabili, să vă respectați, să respectați cetățenii, să vă comportați onorabil și să votați pentru adoptarea proiectului de hotărâre propus.

Vă mulțumesc!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc frumos, doamna consilier!

Domnul Rusu, dacă sunteți, dacă nu voi da cuvântul doamnei Aldea.

Doamna Aldea, vă rog frumos!

Dna Cristina Aldea – director executiv Serviciul Public de Impozite și Taxe

Bună ziua!

Aș vrea să intervin să fac două precizări, una legată de modul în care putem aplica articolul 167 din Codul de procedură fiscală cu privire la compensare. Compensare care este condiționată de existența unor datorii reciproce, creanțe certe, lichide, exigibile, între autoritate și contribuabil, care să poată duce la activarea acestui mecanism de compensare.

Atâta timp cât art. 23 din Legea contenciosului administrativ spune că orice hotărâre judecătorească produce efecte numai pe viitor vreau să precizez faptul că în aceste condiții nu putem genera o astfel de relație în autoritate și contribuabil în care să existe datorii reciproce, întrucât taxa care a fost achitată până la data de 20 a unsprezecea este o taxă bine achitată, nu se poate transforma într-o sumă nedatorată de către contribuabili constănțeni, motiv pentru care nu putem proceda la compensarea sau eventual restituirea acestor sume. Vă mulțumesc!

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Vă rog frumos să îmi acordați cuvântul replică, ca să spun așa!

DI Ionuț Rusu – consilier local

Cu scuzele de rigoare că m-ați tot căutat, din nefericire sunt stând într-un hol.

Vă mulțumesc mult de tot.

Îmi cer scuze!

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Doamna Aldea, din nou, statul român după ce instanța a anulat taxa de poluare a doptat OUG ca să restituie banii.

Când îmi spuneți că nu aveți cadru legal, eu vă spun că această hotărâre de consiliul local vă va oferi exact cadru legal ca să compensați sumele plătite în mod nedatorat de către constanțeni.

Deci, acesta este argumentul, vi l-am expus și în ședință, dar vă înțeleg poziția nu aveți ce să faceți.

Eu aș mai sublinia ceva, marii vinovați sunt funcționarii, o să pun vinovați între ghilimele, sunt funcționarii care care au asigurat inițierea proiectului de hotărâre.

DI. Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Dacă îmi permiteți și mie din punctul meu de vedere sume certe și exigibile există și vor exista în permanență pentru că taxele și impozitele nu se termină astăzi.

În permanență constanțenii vor avea de plătit sume pentru taxe și impozite și se poate compensa cu acele sume.

În ceea ce privește, cu toate că repet ceea ce au spus antevorbitorii mei, în ceea ce privește baza legală, tocmai această hotărâre este baza legală pentru restituirea acestor sume. Deci eu nu văd nicio inadvertență din punct de vedere tehnic și noi am discutat cu juriștii noștri, a fost dat exemplul inclusiv acea ordonanță de guvern privind taxa de primă înmatriculare.

Cred că nu suntem noi mai deștepți decât toți juriștii guvernului și nu am inventat noi roata. Deci această hotărâre de consiliu este tocmai baza restituirii acestor sume, mă rog nu a restituirii ad integrum, cum am și depus inițial hotărârea ci a compensării, tocmai pentru că am considerat că compensarea până la urmă este o formă mai echitabilă și pentru funcționarii de la SPIT.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Confirm ce a zis domnul Cupșa.

DI. Emil Tatu – cetățean

Vă rog aș vrea să vă spun încă un lucru!

Raportat la ce înseamnă pentru SPIT legalitatea, vă rog să aveți în vedere că inclusiv după sentința definitivă de anulare a acestei taxe, constanțenilor li se calculează și li se încarcă în continuare în conturile e-TAX penalități, iar dosarele de executare silită care au început înainte de anularea acestei taxe continuă și în prezent în mod cu totul nelegal. Aceste executări silită trebuie să se oprească imediat și automat fără intervenția constanțenilor.

Dna Cristina Aldea – director executiv Serviciul Public de Impozite și Taxe

Sunteți într-o eroare.

Toate sumele care nu au fost achitate după data de 20 a unsprezecea deși într-adevăr la momentul 20 a unsprezecea se aflau în dosare de executare, dosarele de executare erau la stadiul de somație, în niciun caz de propriere sau de alte măsuri de executare silită. Toate acele dosare în momentul de față sunt în aplicația informatică și în evidențele fiscale la stadiul de nerecuperare a lor.

Deci sumele care s-au aflat în acele dosare nu vor mai fi recuperate. Nu mai dezinformați oamenii, vă rog frumos!

DI. Emil Tatu – cetățean

Mie personal și altor constănțeni li s-au adăugat doi lei ieri.

Dna Cristina Aldea – director executiv Serviciul Public de Impozite și Taxe

Nu avem o baghetă magică prin care să ștergem peste noapte aceste informații. Poate dacă dumneavoastră le-ați mai regăsit în aplicația informatică o zi, două, este necesar ca timp pentru a reglementa această situație, asta nu înseamnă că trebuie să achitați această sumă.

Nu înseamnă că vi s-a pus pooprare, nu înseamnă că v-au fost luați banii și așa mai departe.

Vă rog nu mai dezinformați oamenii!

DI. Emil Tatu – cetățean

Sunt constănțeni care au achitat taxa după data de 20 noiembrie și li s-a spus în ghișeu că vor fi executați silit

Dna Cristina Aldea – director executiv Serviciul Public de Impozite și Taxe

Vă rog din suflet din nou nu mai dezinformați oamenii!

Cei care au apucat să achite într-adevăr după data de 20 a unsprezecea și sunt câteva cazuri izolate, ori li se vor restitui sumele ori vor fi compensate în funcție de solicitarea fiecărei persoane.

Nu va fi executat silit nimeni.

DI. Emil Tatu – cetățean

În funcție de solicitarea fiecărei persoane, a fost pus în situația de a plăti o taxă nelegală.

Angajații SPIT trebuiau să fie instruiți să nu încaseze această taxă.

Dna Cristina Aldea – director executiv Serviciul Public de Impozite și Taxe

Dacă oamenii doresc restituirea acestei sume și îndeplinesc condițiile pentru a primi banii înapoi, îi vor primi înapoi fără doar și poate.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă rog să oferiți posibilitatea doamnei Aldea să vă dea acele explicații!

Dacă dumneavoastră veniți cu preconcepții nu vom ajunge nicăieri.

Dna Cristina Aldea – director executiv Serviciul Public de Impozite și Taxe

Dacă tot ați solicitat compensarea prin acest proiect presupun că ați și studiat acest aspect.

În condițiile în care o persoană solicită o restituire a unei sume datorată, dacă acea persoană în evidențele fiscale figurează și cu alte datorii, obligativitatea conform codului de procedură este ca întâi să procedăm la compensarea sumelor și apoi dacă mai rămân sume de restituit, acelea vor fi restituite. Din aceste motive am spus că dacă se vor încadra și în funcție de solicitarea fiecărei persoane care a apucat să achite această taxă după data de 20 a unsprezecea vom proceda în consecință.

Dacă îndeplinesc condițiile restituirii și s-a solicitat restituire vom restitui sumele, dacă îndeplinesc condițiile compensării și se vor solicita compensări vom compensa sumele. Fiecare cetățean va dispune de banii achitați așa cum dorește

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Toți greșim în fiecare zi deci nu este un reproș absolut reproșul pe care vi l-am adus cu privire la nelegalitatea hotărârii anulate de instanță. Ideea este că trebuie să fim mai responsabili, să nu persistăm în greșeală.

Vă reproșez că persistați și nici măcar nu ne ascultați nici de această dată opiniile.

Vă creăm cadru legal ca să se compenseze sumele și știți că facem corect ce facem pentru că există OUG care a restituit aceste sume când instanța a anulat hotărârea.

Deci nu persistați în greșeală. Asta e rugămintea mea din respect pentru cetățeni și pentru că trebuie să aveți onoare.

Mulțumesc frumos! Nu mai intervin.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă rog să începem procesul de votare a proiectului!

DI. Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Eu tot nu am înțeles, poate nu am ascultat toate argumentațiile 13 sau 14 este majoritatea?

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general

Vom merge pe 14.

Punctul meu de vedere este că este 14, are legătură cu bugetul, inclusiv în titlu este menționată și hotărârea cu taxe și impozite, are impact pe buget.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Deci sunt 13 dar există posibilitatea să ne adresăm după aia instanței și să spunem că de fapt a fost adoptată dacă o să avem 13 și nu 14.

Dacă o țineți tot așa, așa o să facem.

Mulțumim frumos!

DI Ionuț Rusu – consilier local

Domnule președinte, 30 de secunde doar vreau să spun și eu ceva, dacă îmi permiteți.

Vreau doar să spun că ar trebui să fie clar că măsurile și greutățile ar trebui să fie corecte și suportabile de către oameni și asta chiar nu este opinia mea ci este spiritul și litera Codului administrativ și a legislației care reglementează activitatea aleșilor locali.

Sunt lucruri care ar trebui să fie de data asta scoase din zona politică și cred că taxa pentru ocuparea domeniului public a fost declarată nelegală de către instanță și astăzi administrația se află în situația de a încasa bani care nu i se cuveneau și asta să știți că nu o spun eu, o spune clar, definitiv instanța de judecată.

Mai e o chestie tot în spiritul a tot ceea ce s-a discutat până acum, că o parte din constanțeni au plătit această taxă și o parte nu au plătit-o și aceasta este cât se poate de clar după mine, o inechitate cât se poate de clară și eu aș fi vrut să văd cum inechitățile nu se mai discută, ci se repară.

Pe de altă parte, sper că oricare ar fi votul de astăzi, următorii pași care se vor face să fie în doar în folosul cetățenilor.

Vă mulțumesc frumos!

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local
Ultima remarcă, unde este domnul primar?

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință
Mulțumim pentru remarcă!
Start vot!

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local
Cupșa, „pentru”.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local
Ovanesian, „pentru”.

Dna Stela Ioan – consilier local
Ioan Stela, „pentru”.

DI Catalin-Florin Iacob – consilier local
Iacob, „pentru”.

DI Tiberiu Pleșu – consilier local
Pleșu, „pentru”.

DI Alexandru-Sorin Bădoiu – consilier local
Bădoiu, „pentru”.

DI Ilyus-Edward Nedelcu – consilier local
Edward Nedelcu, „pentru”.

DI Laurențiu Mironescu – consilier local
Mironescu, „pentru”.

DI Oleg Danovscki – consilier local
Danovscki, „pentru”.

Dna Fulvia-Antonela Dinescu – secretar general
S-a votat și verbal și online și fac o verificare să nu existe niciun fel de discuție din cauza aceasta.
Totul este public în platforma dumneavoastră.

DI. Emil Tatu – cetățean
Pentru cetățeni nu este vizibil votul.
V-aș ruga să nominalizați voturile „pentru”!

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință
13 voturi „pentru” (Florin-Cătălin Iacob, Edward-Ilyus Nedelcu, Loredana-Florentina Timofte, Felicia-Nadina Ovanesian, Ionuț Stoica, Alexandru Sorin Bădoiu, Cupșa Ovidiu-Sorin, Danovski Oleg, Pleșu Tiberiu, Ioan Stela, Mironescu Laurențiu, Croitoru Simona-Vasilica, Cornelia-Cristina Roman) și 12 „abțineri” (Ali Beazit, Costin-

Ioan Rășăuțeanu, Cristian Mihăilescu, Cristian Omocea, Daniel Tudor, Ioana-Claudia Dobre, Ionuț Rusu, Irinela Nicolae, Marius Tulică, Marius-Dragoș Prăzaru, Nicolae Lascu, Perodin Dede).

Fiecare consilier poate exprima verbal cum a votat.

DI Ovidiu-Sorin Cupșa – consilier local

Cupșa, „pentru”.

DI Ionuț Stoica – consilier local

Stoica, „pentru”.

DI Alexandru-Sorin Bădoiu – consilier local

Bădoiu, „pentru”.

DI Oleg Danovscki – consilier local

Danovscki, „pentru”.

Dna Stela Ioan – consilier local

Ioan Stela, „pentru”.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – consilier local

Ovanesian, „pentru”.

DI Laurențiu Mironescu – consilier local

Mironescu, „pentru”.

Dna Simona-Vasilica Croitoru – consilier local

Croitoru, „pentru”.

DI Tiberiu Pleșu – consilier local

Pleșu, „pentru”.

DI Ilyus-Edward Nedelcu – consilier local

Edward Nedelcu, „pentru”.

Dna Loredana – Florentina Timofte- consilier local

Timofte, „pentru”.

DI Catalin-Florin Iacob – consilier local

Iacob, „pentru”.

Dna Cornelia-Cristina Roman- consilier local

Roman, „pentru”.

DI Nicolae Lascu – președinte de ședință

Vă mulțumesc frumos, o zi bună!

Președinte ședință,
Nicolae LASCU

Secretar general,
Fulvia-Antonela DINESCU

Elaborat,
consilier superior Corina-Despina IORGOVAN