



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CONSTANȚA  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANȚA  
DIRECȚIA SERVICIILOR PUBLICE  
SERVICIUL GESTIONARE CIMITIRE  
NR. 188715/02.10.2024



### Minuta

dezbaterii publice asupra proiectului de hotărâre privind aprobarea documentației necesare pentru delegarea de gestiune prin concesionare a serviciului public privind prestarea de servicii și activități necesare exploatarea și întreținerii cimitirelor publice ce aparțin domeniului public al municipiului Constanța și a Regulamentului privind organizarea și funcționarea serviciului de administrare a cimitirelor publice de pe raza municipiului Constanța

În baza dispozițiilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Primăria municipiului Constanța a organizat în data de 02.10.2024, ora 15<sup>00</sup>, cu prezență fizică, dezbaterile publice cu privire la proiectul de hotărâre antementionat.

Proiectul de hotărâre însoțit de documentația aferentă au fost publicate în data de 21.06.2024 și 28.06.2024 pe pagina de internet [www.primaria-constanta.ro](http://www.primaria-constanta.ro) la secțiunile dedicate transparenței decizionale, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrație publică și ale art. 6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 52/2003 aprobate prin H.G. Nr. 831/2022.

Propunerile, sugestiile și opiniile cu valoare de recomandare privind proiectul de hotărâre supus consultării publice au fost transmise în format electronic la adresa [servicii publice@primaria-constanta.ro](mailto:servicii publice@primaria-constanta.ro) și [secretariat.dgsp@primaria-constanta.ro](mailto:secretariat.dgsp@primaria-constanta.ro), în perioada 22.06.2024-27.07.2024.

La dezbaterile publice au fost prezenți cetățeni și reprezentanți ai unor asociații legal constituite și partide politice.

Din partea autorităților locale au participat următoarele persoane:

- domnul Ionuț Rusu, viceprimar;
- doamna Raluca Georgescu, director executiv al Direcției Serviciilor Publice;
- domnul Costel Ou, șef serviciu, Serviciul Gestionare Cimitire.
- reprezentantul Mapps Master Appraisal S:R.L.

Ședința a fost deschisă de doamna director Raluca Georgescu care a început prin a le mulțumi tuturor pentru prezența, a declarat deschisă ședința și a dat cuvântul persoanelor care s-au înscris pentru a-și prezenta propunerile. Prima persoană care a luat cuvântul este doamna avocat Doicescu Mirela.

Doicescu Mirela: "Mulțumesc foarte mult. Pentru că știți că sunt o veterană a dezbaterilor publice numai că astăzi vin în fața dumneavoastră în calitate de avocat și nu în calitate de reprezentant al Asociației Tomis așa cum trebuie și am

formulat în numele a 114 persoane fizice recomandări și propuneri cu privire la proiectul de H.C.L. prin care se aduc modificări esențiale ale administrării cimitirelor. Astfel, ca să înțeleagă toată lumea, se trece de la administrarea cimitirelor de către primărie, prin delegare de gestiune, prin concesiunea cimitirelor către privați, pe o durată de 15 ani. Sunt șase cimitire. Toate actele care se supun dezbaterii publice astăzi și începând cu studiul de oportunitate, sunt promovate prin același proiect de H.C.L. Proiectul de H.C.L. aduce atât studiul de oportunitate, cât și contractul și caietul de sarcini care se vor încheia, plus noul regulament al cimitirelor. Noul regulament al cimitirelor este independent, adică nu depinde chiar în niciun fel din ce am văzut eu de modalitatea în care va fi administrat cimitirul. Că este cimitir administrat de primărie sau că este cimitir administrat de noi concesionari.

Vreau să vă spun un lucru, ca să fim foarte bine înțelești de la început. Dacă am avut ceva până acum, împotriva contractelor încheiate de primărie, pe vremea primarului Mazăre, pe durată nedeterminată, da, am avut ceva. Și numai că am avut ceva. Domnul Drăghici este prezent, avocatul cimitirului central este prezent, cred că au trecut mai mult de 12 ani și primăria avea altă administrație atunci, în care am ajuns la Înalta Curte, chiar eu fiind avocat, judecându-mă cu cimitirul central că nu lăsa mașinile de transport funerar să ajungă la locurile de veci. Situația a fost extrem de interesantă și oripilantă pentru instanța de la Înalta Curte. Judecătoarea aproape s-a ridicat în picioare ceea ce pentru noi, avocați, este o chestiune extrem de rară, pentru că judecătorii păstrează solemnitatea ședinței și nu-și exprimă sentimentele. Și oripilată a întrebat avocatul Claresului care era administratorul cimitirului central și nu lăsa la acel moment să intre mașinile de transport funerar. Cum doriți, doamnă, să intre mortul de la poarta cimitirului pe propriile picioare? Și bineînțeles că procesul s-a pierdut, de atunci Claresul a fost obligat și avem acces în cimitir nu numai noi, toți constănțienii au acces în cimitirul central pe aleea principală. Nu același lucru se poate spune despre accesul în Cimitirul Municipal în prezent. Cimitirul Municipal este laudat pentru aspect, este foarte frumos, orice administrator ar fi avut un cimitir de administrat nou ar fi respectat regulile și aleile.

Dar știți că toți cei care plătesc înhumarea la Cimitirul Municipal, dacă sunt la o altă casă mortuară în oraș și doresc să pătrundă în cimitirul municipal trebuie să achite o taxă de 600 lei separată? Deci accesul..., există reprezentanți cimitirului municipal în sală și mă pot contrazice dacă este adevărat sau nu. De ce? Ei au inclus transportul funerar cu mașina lor într-un pachet de lucrări și atunci omul când merge să achite taxa de înhumare și ce se mai face la Cimitirul Municipal, în momentul respectiv, e ca la hotel când îți iei hotel cu micul dejun. Și când întrebi, bun, ăsta e prețul de hotel cu micul dejun, dar prețul de hotel fără mic dejun, că nu îl vreau, care este? Nu există. Dar, în schimb, dacă tu vii cu altă mașină de transport funerar, plătești 600 de lei la cimitirul respectiv. Și cam asta ar fi ceea ce privește în prezent. Problema este în următoarea ce facem, o luăm de la capăt cu procesele, dacă rămân formele de delegare, așa cum sunt în prezent scrise în acte? Deci eu înțeleg, am înțeles din discuțiile prealabile avute cu reprezentanții primăriei că aveți de undeva o solicitare de la curtea de conturi, care venind și făcând diverse controale v-au solicitat să faceți un contract de delegare de gestiune.

Pe de o parte firma pe care ați luat-o din București, înțeleg că există un domn prezent aici, a făcut un studiu de oportunitate. Am adus multiple critici acestui studiu de oportunitate și o să desfac notițele pentru că nu vreau să-mi scape ceva. Deci multiple critici studiului de oportunitate și în acest studiu de

oportunitate ați avut în vedere obținerea unui profit de către primărie și în același timp, evitarea compensațiilor acordate de primărie.

Deci eu înțeleg așa? Că dumneavoastră luați taxă de concesiune mai mică și că achitați către cei care administrează în prezent cimitirele o taxă mult mai mare, rezultată din lucrările pe care ei le fac în baza contractelor în prezent. Nu există nicăieri o notă de calcul. Cei care au făcut studiul de oportunitate nu au scris nicăieri, ia uitați, atât a cheltuit primăria acordând compensații și asta este motivul pentru care curtea de conturi sau noi primărie, ca să ne administrăm bugetul, trebuie neapărat să transmitem către privați, să piardă privații de acum, să nu mai pierdem noi. Și atunci se pune problema dacă veți face aceste contracte de delegare de gestiune.

Este un contract hibrid. Există niște propune făcute de o societate comercială, făcute de o colegă de-a mea și o să le susțin eu, pentru că nu poate ajunge ea, în care se spune contractul de concesiune este reglementat separat, contractul de delegare de gestiune este reglementat separat. Realitățile constanțene trebuiau luate în calcul de către firma care a făcut studiul de oportunitate. Nicăieri în textul studiului de oportunitate n-am văzut un preț al lucrărilor prestate în cimitirele din Constanța. Dacă dumneavoastră ați făcut, că înțeleg că dumneavoastră sunteți reprezentantul firmei care a făcut studiul de oportunitate, contractul de gestiune și contractul de delegare și caietul de sarcini, eu mai înțeleg un lucru. Spuneți-mi și mie.

Cum e posibil să votezi într-un singur pachet toate actele? Dar dacă ceva totuși vă place din ce vă spun eu și vi se pare că am dreptate în criticile privind studiul de oportunitate. Nu trebuie să modificați caietul de sarcini și contractul care se încheie în acord cu ce vă spun? Să presupunem prin absurd că ajungem, încheiați aceste contracte de delegare de gestiune, undeva apare scris, dacă dumneavoastră nu sunteți în posesia actelor pe care eu le-am scris, eu v-am indicat și pagina și articolul unde apare scris faptul că se urmărește ca primăria să obțină un profit. Vă rog să mă credeți că deși legea permite și alte primării ar face delegare de gestiune, mie mi se pare imoral ca primăria să obțină un profit din decesul cetățenilor săi. Acesta este un serviciu pe care primăria trebuie să presteze gratuit în favoarea cetățenilor săi, pentru că au stat au plătit taxe și impozite și că plătesc în continuare taxe de concesiune a locurilor de veci. Deci, din punctul meu de vedere, acea redevență, chiar așa cum este calculată minimă în caietul de sarcini și ulterior, nu ar justifica delegarea de gestiune și toate argumentele avute în vedere la întocmirea studiului. Nu sunt în acord cu concluzia. Pentru că concluzia n-ați lăsat-o să o tragă consilierii locali când văd studiul. Concluzia ați tras-o dumneavoastră, societatea, care ați făcut studiul de oportunitate, caietul de sarcini și contractul, ați concluzionat că e mai bine pentru Primăria Constanța să încheie, să facă delegarea de gestiune decât să continue administrarea singur, deși ați inserat rând clar în care ați spus că are 8 angajați și și-au îndeplinit treaba foarte bine până în prezent. Și nu știm să vă spunem dacă pe viitor va fi mai bine pentru Primărie faptul că vom duce acest serviciu la privați. Și atunci vă întreb, care este interesul? Pentru că aceste contracte pe 15 ani trebuie supravegheate. Dacă mă întrebați pe mine, eu dacă eram primar, și eram nemulțumită de durata contractului pe Cimitirul Central, eu îl anulam până acum de 5 ori sau vă introduceam 5 acțiuni în anulare.

De ce? Pentru că ați avut plângere în ceea ce privește Cimitirul Central multiple. Domnul Onu a trebuit să aducă la cunoștință primarului, măcar odată pe an. Uitați câte plângere am avut și as vrea să știu și eu consiliul local în ultimii 4 ani, că e același consiliu local de acum de câte ori a cenzurat lista cu tarifele care i s-

au dus de către cimitire pe urmează a fi prestate? De câte ori ați verificat dacă eu ca persoană fizică vreau să-mi cumpăr crucea de aici, de peste drum și nu de aici, de unde îmi recomandă cel care administrează acum Cimitirul Central, dacă eu voi plăti prețul corect. Și să știți că prețul corect nu se plătește. Pentru că eu personal, fără dorința de a face într-un fel cercetări de piață, văzând ce scrie în regulament, m-am dus să verific locurile de veci și am constatat că locul de veci în care erau înhumați părinții soțului meu, nu mai avea crucea. Când, de la paștele blajinilor până acum, sunt înhumați de 60 de ani, nu e un loc de veci pe care îl frecventez. Eu nu stau în cimitir, mă duc de doua ori pe an. Asta este situația. În momentul în care m-am dus din nou, am constatat că nici piatra, nu mai arăta cu nouă, că are 60 de ani de cât era făcută, și atunci am trecut la aranjarea locului de veci și să cumpăr crucea.

Și am avut două oferte. Una unde am fost trimisă, soțul meu a fost trimis chiar de domnul Drăghici, care era în poarta cimitirului și i-a spus ai voie să iei numai de aici și de aici și una de vis-à-vis, o altă firmă de vis-a-vis. Diferența de preț pentru o cruce mică, cea mai mică existentă, cu postament, a fost așa, din oferta de preț, o să am și vi le depun pe toate, desi ați văzut în ziar pentru că a scris focus press deja era 900 de lei, îmi ofera firma de acolo, eu am trebuit să cumpăr 1500 de lei pentru că nu aveam voie să intru pe poarta cimitirului Central.

Mie să-mi spuneți așa: realizați starea de sărăcie în care se găsesc constanțenii, pensionarii? Dacă realizați în primul rând trebuie să îmi manifest puțin dezamăgirea. E o chestiune personală, în urma dezbaterii de săptămăna trecută, sau de acum două săptămăni, după ce m-am pregătit și am vorbit și am stat în vacanță și am făcut regulamentul taxelor și impozitelor și salubrității am observat că prezența noastră este pur formală, că orice am vorbi nu se aude și ca nu s-au schimbat nici măcar de dragul celor care au muncit, 2 lei să se scadă taxele. Nescăzându-se nici măcar 2 lei, eu am început să mă îndoiesc de caracterul serios al întălnirilor noastre. Și atunci astăzi când am vazut că sedința urmează să înceapă fără domnul Viceprimar, mă așteptam ca domnul Primar având accidentul să nu poată veni, dar fără domnul viceprimar care se ocupă efectiv pe scaun, senzația mea ca aceste dezbateri sunt pur formale s-a consolidat. Astfel încât eu mi-am cam pierdut speranțele că putem prin cooperare loială și prin vorbit să rezolvăm niște probleme. Mie imi spuneți așa, în momentul în care veți concesiona, sunt firme care prestează servicii de aceeași natură în oraș, firme care au același cod caen. Domnul Onu câte sunt? Că eu nu știu, dar le-am estimat ca fiind cam 10.”

Ou Costel: “Avizate de către Consiliu? Sunt 6 societăti.”

Doicescu Mirela: “6 societăti aveți în tot orașul. Dacă aveți doar 6 societăti care au acest cod pe care l-au cerut în momentul în care vor participa la delegarea de gestiune și nu mai au timp să obțină altele avizul Consiliului Local, aveți doar 6 societăti. De ce au nevoie ulterior aceste societăti de permise de lucru? De ce nu au voie nici în prezent să intre în cimitre și să facă lucrări? Știți că eu dacă trebuie să fac o lucrare în oricare cimitir, trebuie să ți-l iei pe respectivul din cimitirul acela? M-a oprit ieri un coleg, nu am, am uitat să îi cer acordul să îi spun numele, dar vă spun așa atât el cât și soția sunt avocați, tatăl doamnei a decedat, au mers în cimitirul Municipal să îi facă înhumarea. Cât timp au terminat formalitățile de înhumare imediat cineva de la cimitirul Municipal a luat-o pe doamna să îi factureze 8500 de lei că era spart capacul de deasupra unde urma să fie înhumat. Deci 8500 de lei. Vi se pare normal să existe un monopol pe toate aceste servicii? Este normal ca un om să nu poată să cumpere de unde

vrea? Este normal ca un om...., eu poate am cunoștințe da? Vedeți, lucrez pe gratis, cunosc lumea, vorbesc cu ei pe strada, mie poate îmi obțin niște prețuri mai bune, poate obține de la instalator niște prețuri mai scumpe, poate de nu știu unde obțin niște prețuri mai bune. De ce să nu beneficiaz de prețurile pe care eu le negociez, sau de societatea la care merg? De ce să nu oferți constanțenilor accesul la orice comerciant de pe piața să poată în continuare să își aleagă? Știați că există bătrâni care din cauza sărăciei își încheie contracte de furnizare de servicii pentru atunci când vor muri ca să nu le lase rudelor, sau pentru că nu au rude? Știți că există contracte, dacă dumneavoastră acum veți trece la delegarea de gestiune și vor lua cimitirele, nu știu cine, să spunem, vreți să vă spun ceva? Le vor lua cei care le au. Și vă spun și de ce. Pentru că nu ați publicat cifrele. Dacă dumneavoastră nu ați publicat cifrele, câte înhumări, câte servicii, câți bani cheltuie, câți bani s-au cheltuit, câți bani s-au cerut și câți bani a încasat primăria, noi nu avem de unde să știm cifrele. Neștiind cifrele nimeni nu poate veni la licitație. Cine poate veni la licitație pentru un cimitir în condițiile în care nu știe profitabilitatea? Cum să te înscrii la licitație dacă tu nu ai o cifră publicată? Deci astea sunt actele puse în transparență acum. Niște acte complet netransparente. Ne pregătim de o licitație, dar nu știm pentru ce licităm. Redevența. Redevența asta minima calculată care are șanse mari să rămână minima. De ce? Avem 6 cimitire de administrat și 6 agenți economice la nivelul Constanței care pot presta aceste servicii. Redevența asta minimă știți cât de mică e? Că nu vorbim de un sat. Pentru Constanta este nimic. 340000 euro sau 320 cât ați calculat redevența că ar fi pentru toate cimitirele din oraș. Toate cimitirele. Înseamnă cât s-a cheltuit în 2023 pe zilele Constantei, adică nimic. Nimic. Au fost frumoase, au fost așa, dar nu justifică modul în care vor fi delegate contractele administrarea cimitirelor.

Și încă o dată revin la întrebarea mea dinaintea de a-mi manifesta neîncrederea în cooperarea loială. Sunteți de acord domnul viceprimar și eu mă opresc dacă ziceți da, să inserați în contractele de delegare de gestiune, de concesiune care se vor încheia precum și în caietul de sarcini și în toate contractele obligația celui care concesiunează de a permite accesul altor operatori economici ce îndeplinesc condițiile avizării? Sunt 6 da? În afara de cel care concesiunează înseamnă că mai sunt 5. Sunteți de acord să inserați clauza că am voie să îmi cumpar crucea de unde vreau eu? Ziceți da și în momentul acesta eu mă opresc.”

Avocatul societății Clares dorește să intervină.

Doicescu Mirela: “Nu, dar stați să îmi răspundă mie și puteți să spuneți dumneavoastră orice doriți. Combateti-mă cum vreți. Eu nu vin aici în nume propriu, eu am clienți persoane fizice.”

Costel Ou: “Poate să între oricine din afară.”

Ionuț Rusu: “La întrebarea dumneavoastră, ascultați-l pe domnul Ou.”

Doicescu Mirela: “Dar nu vorbim de mașini. Da, domnul Drăghici permite accesul.”

Costel Ou: “Permisul de lucru nu este pentru mașini, este pentru avizul acela de construcții funerare, cruce. Cetățeanul se duce în afara cimitirului, ia orice societate comercială, care are un cod pentru construcții speciale, acestea sunt construcții speciale. Da?”

Un cetățean: “1603”

Costel Ou. "E cu 4, în sfârșit, 4339"

Doicescu Mirela: "De ce îi trebuie permis de lucru, dacă are deja acordul H.C.L. de Consiliu Local, autorizarea Consiliului Local?"

Costel Ou: "Acei 6 au permis, au avizul pentru servicii funerare, nu pentru cel de constructii lucrări funerare. Deci codul caen este diferit pentru servicii funerare și pentru constructii speciale."

Doicescu Mirela: "Dumneavoastră ati vazut caietul de sarcini? Ati vazut că scrie un singur cod? Ați vazut că nici măcar codul de spatii verzi nu este băgat? În caietul de sarcini scrie un singur cod."

Costel Ou "În regulament am cuprins acest permis. În regulamentul actual cei care se duc în afara cimitirului și contractează o criptă sau o cruce trebuie să încheie contract cu prestatorul din cimitir, ca să poată să intre și să își desfășoare acea activitate. Așa spune în regulamentul care este acum, după care lucrăm."

Doicescu Mirela: "Cel pe care discutăm astăzi?"

Costel Ou: "Nu."

Doicescu Mirela: "Cel al lui Mazăre din 2010?"

Costel Ou: "Da din 2010. Pe când în cel de acum, ca să permitem cetățeanului să se ducă la orice societate am cuprins acest permis."

Doicescu Mirela: "I-a spuneti ce sanctiune? Știu ce ati permis. Nu ati scris nici o sanctiune"

Costel Ou: "Sunt sanctiuni și împotriva celor care construiesc și împotriva operatorului economic."

Doicescu Mirela: "Ce sanctiuni ati prevăzut pentru administratorul cimitirului care nu îmi eliberează mie permisul de lucru în 72 de ore când trebuie eu să înhumez mortul și eu nu am timp să fac lucrarea? Ce sanctiuni aveti pentru asta? Că m-ati obligat cu termenul de 72 de ore ca să înhumez?"

Costel Ou: "72 de ore de când este expus la casa mortuară. Cât ar trebuie să fie ținut un defunct? Mai mult de 3 zile?"

Doicescu Mirela: "Ati scris unde că eu trebuie să țin mortul în morgă până când îmi dă permisul de lucru ca eu să îmi fac cripta cu altul?"

Costel Ou: "În noul regulament spune că masinile mortuare au acces fără nici un permis. Permisul de lucru este pentru constructii."

Doicescu Mirela: "Dar nu vorbim de masini, vorbim de criptă. Iți moare cineva, vrei să înhumezi, vrei să iti construiască cripta. Ai depus documentatia, conform regulamentului dumneavoastra (are diferenta față de caietul de sarcini și contractul de gestiune). Mi-a atras atentia că regulamentul este făcut la Constanța, se vede din start, în timp ce caietul de sarcini și cu contractul de gestiune e făcut de altă firmă, se vede și asta pentru că există mici diferențe între regulament și contractul de gestiune.

Eu sunt obligată să fac cu cel care are cimitirul din cauză că eu sunt obligată în 72 de ore (nimeni nu mai ține mortul 3 zile) să fac înhumarea. Dar firma la care eu ma duc să depun actele să îmi dea un permis deși eu sunt autorizată de Consiliul Local ori are biroul închis ori nu îmi dă permisul rapid ca eu să fac cripta și să fac înhumarea în 72 de ore. "

Costel Ou: "Permisul de lucru este pentru societățile care edifică lucrări. Cei 6 au prestări servicii funerare, nu au legătura cele două societăți. Cele 6 fac doar înhumări nu și construcții. Dacă au alt cod caen de construcții e ok, dar cei 6 au depus pentru aviz doar servicii funerare (înhumare, deshumare, dus defunctul la groapă), pentru asta au depus."

Doicescu Mirela: "Nu aveau obligativitatea aceste societăți să solicite avizul Consiliului Local pentru executarea de construcții?"

Costel Ou: "Nu."

Doicescu Mirela: "Dumneavoastră poate nu știți dar poate acești 6 mai au 10 coduri caen?"

Costel Ou: "Eu mă refer doar la codul caen. Pentru cel care folosește codul caen de construcții am făcut acest permis de lucru. Depune un dosar, el intră în cimitir, construiește într-un loc. Trebuie să știe operatorul care a licitat unde se duce, la ce loc, ce firmă a executat lucrarea."

Doicescu Mirela: "Domnul Onu spuneți-mi câte locuri estimați în cimitirul central că sunt abandonate și vor face obiectul articolelor din noul regulament?"

Costel Ou: "Estimativ nu știu."

Doicescu Mirela: "Ce înseamnă? 10 locuri sau 1000?"

Costel Ou: "1000, 2000"

Doicescu Mirela: "Cât înseamnă 5%, 10%, 20%, 30%? Câte estimați dumneavoastră în prezent că sunt abandonate sau au un grad de neglijare? Vă spun ce se va întâmpla după regulament. Se face rapid o inventariere, există probabil deja, toate locurile de veci care sunt considerate abandonate (definiție nu aveți ce înseamnă abandonate și nici la lucrări neglijate) pentru mine neglijat înseamnă ceva, pentru dumneavoastră înseamnă altceva, pentru administratorul cimitirului înseamnă altceva. Eu mă trezesc cu oasele scoase. Unde duceți oasele?"

Costel Ou: "La osuar."

Doicescu Mirela: "Care osuar? Le duceți la Palazu pe toate? Vreau să știu unde își găsesc oameni morții. Eu știu de ce se fac aceste contracte. Pentru că nici un primar nu își asumă să pună capul pe pernă după ce a exhumat 1000 de oameni din cimitirul Central într-o zi sau într-o săptămână și vin rude după aceea și bagă nu știu câte procese că le-ai dus aiurea, că nu au primit nici o notificare. Ați văzut ce termen ați băgat la notificare? Ați spus așa. Că eu în momentul în care îmi expiră contractul de concesiune, eu trebuie să îmi aduc aminte. Dar dacă eu nu îmi aduc aminte, sau am murit și am copii și am contract pe 49 de ani și îmi vine în momentul ăla, eu trebuie să vin să vă cer dumneavoastră să îmi încheiați contract. În momentul în care eu nu am venit de la sine în alea 30 de zile, dumneavoastră o să mă notificați după 3 luni și deja scoateți cu totul. Ați văzut ce ați scris în regulament? Ați scris că dacă nu se plătește 2 ani."

Ionuț Rusu, viceprimar: "Doamna avocat, nu sunteți în sală și vă rog frumos fără procese de intenție. Citiți regulamentul."

Doicescu Mirela: "Domnule viceprimar ce procese de intenție?"

Ionuț Rusu, viceprimar "Pentru exhumare nu este deloc așa cum spuneți dumneavoastră. În 30 de zile nu se exhumează."

Doicescu Mirela: "Nu. Dar când se exhumeaza? După încă 3 luni?"

Ionut Rusu, viceprimar: "Mă ascultati si pe mine? Avem cazuri si împreuna cu doamna Georgescu si cu domnul Ou, aici de față, fix pe aceste locuri, în 4 ani de zile cred că avem unde la 60 de locuri, cărora le-am gasit într-un final aparținători, pentru a veni să își revendice locurile de veci."

Doicescu Mirela: "Știți că de acum nu va mai fi așa? De ce faceti aceste contracte? Ca să scăpați de această obligatie morală. De asta faceti aceste contracte. Că vine operatorul economic privat și o să îi deshumeze pe toti conform regulamentului."

Ionut Rusu, viceprimar: "Doamna avocat nu are voie să facă asa ceva operatorul. Este in sarcina primăriei. Acest lucru nu s-a scos tocmai pentru a nu exista genul acesta de discutii."

Doicescu Mirela: "In regulamentul nou scrie asa. Că dacă nu plătești taxele 2 ani au dreptul să îți ia locul de veci, să exhumeze, da? 2 ani. În condițiile în care legea permite până la 7 ani."

Inspector Serviciul Gestionare Cimitire: "Legea 102 articolul 19 spune după 2 ani de neachitare și neîngrijire. Și doar îl notifici. Atât. Asta spune la articolul 19, 102."

Doicescu Mirela: "Si sunteti de acord? Sau ce?"

Inspector Serviciul Gestionare Cimitire: "Eu am zis că asta este legea, nu vorbesc de regulament."

Ionut Rusu, viceprimar: "După notificări, trebuie identificat, trebuie vorbit cu aparținătorii, se da anunt."

Doicescu Mirela: "De la ce cimitir sunteti?"

Inspector Serviciul Gestionare Cimitire: "Sunt în serviciul gestionare cimitire."

Doicescu Mirela: "De asta stiți. Bun. Deci problema se pune asa."

Ionut Rusu, viceprimar: "Ati înțeles ce v-am spus? Că nu este sub nici o forma ceea ce spuneti dumneavoastră."

Doicescu Mirela: "Domnule viceprimar scrie clar că după 2 ani. Și ati auzit ce spune da? Că asa scrie în lege si că de aia îl exhumează. Permite legea exhumare înainte de 7 ani?"

Inspector Serviciul Gestionare Cimitire: "Legea spune că poti să îl anulezi, să îi încetezi valabilitatea, dar nu se leaga nimeni de deshumare."

Doicescu Mirela: "Câte locuri sunt în cimitriul Central abandonate în prezent doamna?"

Inspector Serviciul Gestionare Cimitire: "Pot să vă spun în jur de 2000 de bucăți."

Doicescu Mirela: "2000. Stiti cât costa acum un loc de veci domnul viceprimar în cimitirul Central dacă se eliberează? 2000 se eliberează ati înțeles?"

Inspector Serviciul Gestionare Cimitire: "Nu se eliberează doamnă. Astea se eliberează în ani de zile."

Ionut Rusu, viceprimar: "Nu se va întâmpla așa ceva."

Doicescu Mirelea: "Cum să nu se întâmple domnule viceprimar? Tocmai v-am povestit că am ajuns la Înalta curte și nu mă lasa cu masina în cimitir."

Ionut Rusu, viceprimar: "Doamna, dumneavoastră vorbiti despre o spetă și noi despre un regulament, care astazi în 2024, că văd că nimeni nu ține seama de acest lucru, noi functionăm după niște contract valabile pe viață."

Doicescu Mirela: "De ce nu le-ati anulat? De ce nu ati inclus actiune în anulare? Uitați o să se ridice domnul avocat, colegul meu, și o să vă spună că el nu este de acord și că vrea să îi păstrati contractul."

Ionut Rusu, viceprimar: "Dacă acest regulament împreună cu toate actele anexe acestui regulament va trece de votul Consiliului Local nu vom face altceva decât să restabilim legea și ordinea în acest oras. Dumneavoastră să înțeleg că nu vreți să facem așa ceva?"

Doicescu Mirela: "Ce vă face să credeți că eu nu vreau? Spuneți-mi și mie ce a făcut primăria? Eu v-am dat exemplul meu."

Ionut Rusu, viceprimar: "Dezbaterea de astăzi este exact ce a făcut primăria stimată doamnă."

Doicescu Mirela: "Ati făcut acest contract. De ce nu ați dat toate informațiile? Eu vă garantez că cine are acum cimitirele va obține la licitație cimitirul, pentru că sunt doar 6 și pentru că doar ei știu informațiile pentru licitație. Pentru că doar ei știu ce bani se cheltuie."

Ionut Rusu, viceprimar: "Ca orice caiet de sarcini este publicat în SICAP și totul este transparent. Acest caiet de sarcini respectă aceleași reguli ca oricare altă licitație din această primărie."

Doicescu Mirela: "Nu vi se pare firesc ca întâi să se aprobe studiul de oportunitate și abia după aceea să întocmiți caietul de sarcini și contracte? Aveți contractul scris și îl votați în același proiect de H.C.L.. Unde este legalitatea?"

Ionut Rusu, viceprimar: "Unde este ilegalitatea?"

Doicescu Mirela: "Să nu votați toate în același timp? Ilegalitatea? Vă spun eu unde este. Nu există contractul hibrid numit contract de delegare de gestiune prin concesiune. Nu există descris în legea cimitirelor acest contract. Acest contract este o găselniță. Este fie contract de delegare de gestiune, și atunci gestiune poate fi direct sau indirecta, fie contract de concesiune. Se hotărăște de odată nu numai că se va face delegare de gestiune, dar prin punctul 2 al H.C.L.-ului se hotărăște că se va face și prin concesiune acest contract de gestiune. Adăugați la atribuțiile legate de administrare. Știti ce înseamnă administrarea cimitirelor? Înseamnă să faci curat, să dai cu matura, să faci spații verzi. Nu înseamnă că tu faci înhumările, tu faci toate lucrările în cimitirul respectiv, nu înseamnă nimic din toate astea. Asta ar însemna dacă ar fi un contract de delegare de gestiune, înseamna ceea ce ar face primăria, să facă acum cel care concesiunează. Nu. Primăria nu face ea înhumările în prezent. Primăria în prezent platește tot celor de la cimitirul Central toate cazurile sociale care se iau de la spitalul județean și ajung în morga cimitirului central. Și dumneavoastră credeți că nu o să existe monopol după instituirea acestor acte?"

Eu sunt de acord cu rezilierea. Dumneavoastră cum veți face să reziliați contractele? De ce nu le-ați reziliat? De ce nu le-ați aplicat penalități?"

Ionut Rusu, viceprimar: "Odata cu intrarea în vigoare a noi căi de gestiune a acestor cimitire."

Doicescu Mirela: "Dumneavoastră credeți că se vor rezilia de la sine prin simpla intrare în vigoare a unui H.C.L.? Sau credeți că le-ati introdus acestor persoane care au contracte? Haideti sa fim foarte verde în fata că doar un singur cimitir mai are contract pe durata nedeterminată. Este vorba de cimitirul Central, că cimitirul Municipal nu a avut niciodată un asemenea contract. A avut un contract de administrare prelungit de 2 ori."

Ionut Rusu, viceprimar: "Și celelalte cimitire stimată doamnă cum sunt?"

Doicescu Mirela: "În celelalte cimitire nu au existat abuzurile care există aici."

Ionut Rusu, viceprimar: "Ce legătură are contractul cu abuzul?"

Doicescu Mirela: "Ca idee aici ati avut cauze de reziliere a contractelor."

Ionut Rusu, viceprimar: "Contractele sunt pe viață în toate părțile mai puțin la cimitirul Municipal unde este un contract de asociere."

Doicescu Mirela: "Arătați-mi unul. Eu înțeleg că 2 din cimitire, au un operator care nu are acest cod pentru licitație. Este adevărat domnul Onu?"

Costel Ou: "Nu are avizul."

Doicescu Mirela: "Deci nu are avizul H.C.L.? Deci nu se pune problema celor 2 cimitire, vor fi altii care vor participa. Dar ați văzut că prin caietul de sarcini se dă posibilitatea oricui, chiar și noilor asocieri să participe la licitații? Ați văzut că nu exista nici o obligativitate a unei sume, a unei cifre de afaceri, a unei experiente în acest sens, absolut nimic. Să înțeleg că vrem să scăpăm de actualii concesionari sau ce sunt ei. Nu sunt concesionari, sunt administratori ai cimitirelor, ca au făcut abuzuri."

Ionut Rusu, viceprimar: „Vrem serviciile pe care nu le dau constanțenilor și atâta timp nu s-a făcut acest lucru.”

Doicescu Mirela: „Deci inserați clauza pentru care clienți mei m-au trimis aici, clauza spune clar și am spus asta peste tot, în toate cererile. Clauza este să permiteți și să inserați expres, nu pentru că îmi dă asigurări domnul Onu sau domnul Viceprimar care peste 10 ani cum nu este Primarul Mazăre aici, nu veți fi nici dumneavoastră. Și atunci v-am cerut includerea în contractul de concesiune și în caietul de sarcini că se știe că o să se voteze în forma actuală, a obligației părților din contractul de concesiune de a permite concesionarilor locurilor de veci achiziționarea de servicii sau bunuri (eu am scris aici inclusiv înhumarea, pentru că v-am explicat că se vând pachete înhumare plus transport) de la orice alt prestator de servicii funerare altul decât concesionarul cimitirului. Atât am cerut să dați voie printr-o clauză clară concurenței pe piață. Dați voie sau nu dați voie concurenței? Spuneți sunteți de acord? Este simplu, de la dumneavoastră pleacă actul. Pleacă cu clauza asta sau nu pleacă. Consilieri o votează că am vazut la regulamentul taxelor și impozitelor au votat toți. Mai puțin USR-UL să nu se supere domnul Cocargeanu. Eu aștept un răspuns domnul viceprimar, eu nu mai plec de aici, că am plecat de la regulamentul taxelor și impozitelor fericită și am constatat că nu ați acceptat.”

Ionut Rusu, viceprimar: „Avem aici un expert care va hotărâ.”

Doicescu Mirela: „Deci domnul este expert. Dar eu în domeniul dumnealui l-am criticat deja, nu mai are ce să îmi spună nou decât a scris și a trimis la vot în Constanța. Puteți să spuneți orice. Mie trebuie să îmi spună domnul viceprimar.

Multumesc! Să vorbescă altcineva. Nu am obținut de la dumneavoastră acordul și opinia. Deci sunteți în locul primarului. Nu am obținut de la dumneavoastră în calitate de inițiator al actului promisiune că veți include o clauză prin care să nu permiteți instituirea monopolului în cimitire. Nu am obținut-o credeți-mă.”

Ionut Rusu, viceprimar: „Nu ați obținut-o, pentru că nu o obțineți aici și acum, abia după consultări.”

Doicescu Mirela: „Așa m-ați păcălit și la regulamentul taxelor și impozitelor, am plecat acasă și nu ați scăzut nici măcar cu 10 lei. Multumesc!”

Doamna Georgescu a dat cuvântul domnului Ene Cristian. Acesta refuzând să vorbească.

A cerut să vorbească avocatul firmei Clare S.R.L.

Avocat Clares S.R.L.: „Bună ziua. Eu sunt reprezentantul convențional al societății S.C. Clare S.R.L. Bineînțeles că am ascultat cu foarte multă atenție susținerile colegei mele care astăzi este în calitate de reprezentant al unui număr de 116 clienți. Însă cred că sunt anumite aspecte care au încercat, sau s-a încercat a fi lămurite de către domnul Ou. Domnul reprezentant a încercat să clarifice sau să se facă distincția între serviciile de înhumare și serviciile de construcții funerare cu caracter special. Mirela, și nu vreau să te superi pe mine sub acest aspect. Serviciile funerare au un alt regim juridic. Regim pentru care licitatorii sau potențiali licitatori se vor înscrie la această licitație, iar serviciile privind lucrările funerare au cu totul un alt caracter. Ceea ce cred că colega mea a vrut să evidențieze este împrejurarea că respectiv aceste lucrări speciale, monumente funerare dacă pot fi executate și de către alți agenți economici în afară de societățile care dețin calitatea de administrator în acest moment al acestor cimitire. Ori și la ora actuală este permis ca dacă un potențial client dorește să își aducă o altă firmă sau un alt tip de monument funerar are liber să facă acel lucru. Prin urmare, eu cel puțin consider că problema este deja tranșată.”

Doicescu Mirela: „Poftiți dovada că nu am avut voie să aduc din altă parte, că a trebuit să cumpăr de la firma din fața cimitirului.”

Avocat Clares S.R.L. „Am înțeles și o să analizez și aspectul acesta. Acum vrem să clarificăm pentru adevărul istoric cu ghilimele de rigoare. Problematika celui permis de lucru este o mare problemă pentru viitorii administratori sau respectiv titularii de contract de concesiune, și aici mi-am permis să evidențiez anumite aspecte din regulament, sau mai bine zis proiectul de regulament care vizează permisul de lucru. Acest act care dă posibilitatea terțelor persoane care furnizează servicii de lucrări funerare să poată patrunde în incinta cimitirului și astfel să se apuce să edifice monumentul funerar în urma cărui s-a hotărât că trebuie edificat. Avem o mare problemă referitor la împrejurarea că se pun o serie de obligații în sarcina administratorului cu privire la supravegherea lucrărilor. Este atipic, pentru că dacă între clientul care încheie contractul de prestări servicii privind edificarea monumentului funerar. Există un contract care reglementează raporturile juridice dintre cei doi. Eu în calitatea mea de administrator sunt pus în situația concretă, obiectivă, să deleg un angajat al cimitirului, pentru că dacă nu îl am, eventual să îl angajez (necesitând astfel

cheltuieli suplimentare, neprevazute) și că reprezentantul meu să stea 2 zile, 3 zile, cât lucrează societatea respectivă, iertați-mi expresia mai puțin academică, să îi păzească, că altceva nu are ce să facă. Ori din punct de vedere legal, atâta timp cât am încheiat o convenție, un contract, obligativitatea respectării și garantarea modului în care se face lucrarea aparține societății care prestează acest serviciu. Pentru ce este nevoie ca reprezentantul meu să stea acolo și să verifice ce? Pentru că nu poate să garanteze, cu titlu de exemplu, viciile ascunse, proasta execuție. Până la urma urmei cel care și-a luat acest angajament trebuie să îți respecte obligația. Pentru că presupunem că eu trebuie să fac cheltuieli suplimentare pentru a putea să o exonerez de obligația pe care doriți să o introduceți prin această formulă de regulament.”

Doicescu Mirela: „Domnul consideră că a câștigat deja licitația.”

Ionut Rusu, viceprimar: „Dumneavoastră ca să vedeți paradoxul doamna avocat spune că nu se permite accesul altor firme și dumneavoastră spuneți că dacă altă firma deja intrată exact cum scrie în regulament, dacă dumeavoastră ați câștigat sunteți nemulțumiți că trebuie să îi supravegheați.”

Doicescu Mirela: „Dacă îmi admiteți mie amendamentul. Colegul meu s-a văzut câștigător.”

Ionut Rusu, viceprimar: „Nu trebuie să admită nimeni nimic. Domnul face referire la un articol din regulament, propus în regulament pentru permisul de lucru.”

Avocat Clares S.R.L.: „Un permis de lucru care vizează strict execuția lucrărilor funerare. Nu are de a face cu serviciile funerare care vizează cu totul și cu totul alte operațiuni.”

Ionut Rusu, viceprimar: „Serviciile funerare sunt avizate doar de Consiliul local.”

Avocat Clares S.R.L.: „Domnule viceprimar spun că aceste servicii, ulterior, după castigatorul care va fi. Că deja colega avansează ideea că clienți mei deja sunt câștigători. Cel care va câștiga această licitație are sau nu are posibilitatea să poată să ducă la îndeplinire eventualele reguli stabilite prin acest regulament. Aceasta ar fi una dintre observații.

Colega mea a anticipat un pic problematica esențială a acestei dezbateri publice și anume existența valabilă a contractelor de administrare care la acest moment își produc efectele. Eu nu vreau să par nici malicios, nici lipsit de respect atât față de autorități cât și de membri participanți, însă dumneavoastră aveți o mare problema. Administrația are o mare problemă. Dacă veți aproba proiectul de hotărâre, proiectul de regulament și proiectul de contract, oameni vor fi puși în situația, cetățeni ca să le dați posibilitatea celor care, teoretic vorbind, folosesc pluralul Mirela ca să nu spui după aceea că deja mă văd într-o altă situație, celor care vor fi excluși să poată să conteste licitația, să se solicite suspendarea efectelor atât al hotărârii cât și al regulamentului, iar cetățeni să rămână într-un vid legislativ local cu privire la modul în care se desfășoară activitatea. Pentru că dumneavoastră autoritatea la acest moment, cum a semnalat colega mea nu ați întreprins nici un fel de demers în a denunța sau nu acel contract care întradevăr spune că este pe viață. Avem dispoziții speciale, și codul civil aici vine și reglementează durata locațiunii și de aici încolo lucrurile se complică. Cred că problema principală ar fi aceea a rezolvării contractelor aflate în derulare. Pentru că avem contracte valabile din punct de vedere legal, acel contract își produce efecte, e generator de drepturi și obligații, pentru că astfel actualii administratori

să poată ști pe ce picior stau. În primul rând acest aspect trebuie clarificat. Acest lucru eu l-am făcut prin emiterea unei adrese către administrație aducând la cunoștință și atașând copie a contractului pe care încă îl avem în vigoare și mi s-a dat cu tot respectul un raspuns așa ambiguu, făcându-se trimitere la hotărârea, sau mai bine zis în urma controlului efectuat de către Curtea de Conturi ca urmare se impune încheierea altor contracte. Iertați-mă din punct de vedere juridic pentru mine curtea de conturi este un terț în raportul pe care eu îl am încheiat cu autoritatea, prin urmare pe mine mai puțin mă interesează ce a decis curtea de conturi în raportul pe care eu îl am în desfășurare cu autoritatea publică. Prin urmare ori clarificați această problema pentru ca astfel să puteți trece mai departe la eventualele recomandări care fac obiectul dezbaterii de astăzi și probabil alte dezbateri, pentru ca astfel să știe fiecare dintre potențialele societăți care ar putea să participe, să știe cum anume se participa.

Și acum iarăși intervine o situație la fel de ciudată, pentru că colega mea a semnalat foarte bine. Proiectul de contract și respectiv modul în care urmează să se perceapă anumite drepturi și obligații, să se impună anumite drepturi și de aici să rezulte anumite obligații este unul extrem de neclar. De exemplu, aveți la estimarea redevenței, ați estimat, cel puțin în ceea ce privește cimitirul Central valoare ar fi minimă de 604000 de lei. Ni se dă o formulă de calcul, iertați-mă că de aia m-am făcut avocat, nu le am cu chestiunile matematice și ni se spune ceva de genul. Redevența valabilă a fost calculată ținând cont de analizele situațiilor istorice și de informațiile identificate în piață (a se vedea anexa 14.2 sunt prezente studiile pentru codul caen 9603 activități de pompe funebre și similare care justifică estimarea unei marje nete de profit, de exploatare de 15%. Nu știu cum să ajung la acest lucru pentru că noi nu cunoaștem istoricul acestui mod de desfășurare, prin urmare cetățeni ar trebui să cunoască acest aspect, și ne dați redevența variabilă se calculează astfel. Vorbim de o redevență minimă și după aceea vorbim de o redevență variabilă. Pai ori este minimă și are un anumit caracter minim și de acolo plecăm, ori de fapt vorbim de formula a unei redevențe variabile. Și ne dați ceva de genul – redevența variabilă se calculează astfel -veniturile totale ori 2,25%-. Ce o reprezenta 2,25%, m-am uitat, nu am descoperit. Pentru mine ramane o problemă pentru că nu pot ca o potențială persoană juridică care aș dori să mă înscriu la această licitație să pot să îmi dau seama dacă într-adevăr pot sau nu pot asigura prin prestarea mea de servicii această redevență minimă, așa și pe care dumneavoastră o denumiți variabilă. Pai ori e minimă ori e variabilă? Între variabil și minim sunt două lucruri total și diametral opuse.

După care mai aveți și la investiții. Ne fixați cimitirului central 403000 lei. Cum ați ajuns la această valoare, iar nu înțelegem pentru că nu există nici măcar formula aceea fie minimă sau variabilă așa cum o denumiți dumneavoastră prin proiect pentru a încerca să vedem ce ați avut în vedere la momentul respectiv. Și nu spun cu răutate, o spun ca oricine ar câștiga această licitație să fie profitabil pentru ambele părți pentru că până la urma urmei este o relație de parteneriat public-privat care este acceptată prin legislație.

Și mai avem altă situație, ne vorbiți despre o redevență fixă-redevență minimă. Și o fixați în sarcina potențialului câștigător al licitației cimitirului Central tot la 604000. Aveți multe noțiuni, îmi pare rău că trebuie să spun, pe care deși le-ati preluat în mod automat nu le-ati explicat în detaliu cum este normal și firesc pentru ca fiecare dintre potențiali câștigători sau participanți la această licitație să poată să estimeze în mod realist dacă acest serviciu poate fi dus la bun sfârșit sau pur și simplu nu reușesc să fac aceste chestiuni.

Bineînțeleas că tot în acel proiect de regulament puneți iarăși o seamă de obligații la articolul 49 alin. 1. Ne spuneți-recepția lucrărilor executate conform prezentei secțiuni se face pe bază de proces verbal însoțită de fotografii. La recepție participă titularul/titularii contractului de concesiune, adică mă refer între persoana care solicita un loc de înhumare și un reprezentant al societății comerciale care a executat lucrarea funerară și un reprezentant al operatorului economic. Aș vrea să știu și eu care ar fi rațiunea pentru care este introdusă o astfel de prevedere? În esență ce trebuie să asigure? Să asigure o securitate privind modul în care eu care sunt administratorul cimitirului, care sunt terță persoană în raport juridic încheiat între persoana care a solicitat construcția funerară și executantul? Nu am cum pentru că din punct de vedere legal eu sunt un terț în acest raport. Nu îmi poate incumba mie o astfel de obligație inserată în acest tip de regulament. Prin urmare vreau să aveți în vedere și o eventuală analiză a acestor chestiuni.”

A intervenit domnul Belu Sorin care a fost de acord cu prevederile articolului 49 alin. 1, exemplificând că au fost cazuri când s-au depășit limitele locurilor de înhumare.

Avocat Clares S.R.L.: „Spuneți dumneavoastră. Nu aș vrea să mă înțelegeți greșit, dar cum să mi se creeze mie obligativitate legală, ca acest regulament devine lege în momentul în care el este aprobat. Cine îmi da mie dreptul să mă amestec într-o relație economică care nu depinde de mine? Pentru că părțile contractante din aceea lucrare funerară trebuie să obțină o autorizație de construire specială, eliberarea unui certificat de urbanism și după aceea o autorizație. Eu nu pot să contest că au existat situații în care au fost depășite limitele.”

Ionut Rusu, viceprimar: „Domnul avocat, de dragul corectitudinii, nu este nevoie de autorizație de construire, este nevoie de un aviz de construire pe care îl eliberează colegii mei. Treceți mai departe, pentru că toate aceste lucruri le-ati făcut în scris, mă uit în sala și probabil mai sunt alți cetățeni care s-au înscris pe lista.”

Avocat Clares S.R.L. „In primă fază este problema reglementării continuității sau necontinuității contractului care se află deja în execuție, prin urmare ulterior putem să revenim cu orice alte amendamente. Vă mulțumesc!”

Doamna Georgescu a dat cuvântul domnului Pricop Ciprian. Acesta refuzând să vorbească.

Doicescu Mirela: „Din partea Casei Albastre, având în vedere că doamna avocat este la instanță voi sustine eu propunerile formulate. Reprezentantul societății este prezent, îmi confirmă mandatul așa că propunerile care sunt strict de nelegalitate. Avem un document depus de către colega mea, trimis de societatea Casa Albastră cu privire la toate neregulile și acolo sunt criticate, și cred că le-ați comunicat și domnului care a făcut, avem efectiv modul în care a fost încălcată legea cimitirelor și ordonanța 71/2002, luat articol cu articol și toate textele de lege indicate. Acestea se constituie o bază a sesizărilor ulterioare dacă actele vor trece în acest fel și pe baza acestor acte și texte normative vom ataca în instanță în momentul în care actele vor trece.

Din toate solicitările făcute vă supun atenției că începând cu pagina 7 să lecturați cu atenție toate încălcările per articol la toate propunerile de regulament. Vedeti că acolo cele mai multe privesc propunerile din regulamentul făcut la Constanța, nu studiu de oportunitate. În ceea ce privește studiul de oportunitate sunt în

principal cam același tip de critici aduse exact ca și de persoanele fizice. În schimb în ceea ce privește regulamentul aveți punctual, și nu o să stau să vi le citesc, modul în care se încalcă legea concurenței, modul în care se instituie monopol și modul în care sunt excluși alți agenți economici având același cod. De altfel domnul viceprimar și toată lumea prezentă aici de față, colegul meu frumos va vorbit, e ca și cum a câștigat licitația. Deci despre ce vorbim? Din punct de vedere al câștigătorului licitației vă spus și de ce nu vrea să mă primească pe mine prestator de serviciu să-mi zidesc o cruce. Că eu trebuie să raspund. „

Avocat Clares S.R.L.: „Vă rog să nu îmi puneți vorbe în gura.”

Doicescu Mirela: „Nu pun nici o vorba în gură, și vă mai spun un lucru. În momentul în care nu vor câștiga licitația o să zică nu vă reziliem domnule viceprimar contractul. Și vreți să vă spun ceva? Nu i-ați pus în întârziere în nici un fel cu privire la faptul că au construit locuri de veci pe alei, că au distrus aleile cimitirului în ultimi 20 de ani, că au interzis accesul. Primarul anterior, că nu vorbim de primarul acesta, că primarul acesta între timp a făcut, are el probleme lui, dar în ceea ce privește cimitirele vrea totuși să schimbe ceva. Bun, și atunci să schimbăm în bine. Luați și învațați din ce au făcut rău ceilalți. Luați și vedeți de ce ne-am judecat anterior și să nu ajungem la judecata pe chestiuni de bun simț. Știți cât de mult înseamnă pentru o familie, eu cunosc o familie. Tatăl a rămas singur cu 2 fetițe, i-a murit soția, 50 de ani. După ce a avut o luptă cu cancerul în ultimii 5 ani, îngrozitoare, nu avea resursele de a achiziționa un loc de veci. Eu personal am încercat să văd unde pot să înhumez. Știți cât costa un loc de veci? 23000 lei și ti se face o reducere. A existat un pachet promotional. Știați că există promoție la înhumări? Un pachet promotional cu 18000 lei, a reusit sa achiziționeze. Știți cât e de greu să achiziționezi un loc de veci pentru o familie secătuită de puteri? Pentru o familie care a luptat cu bolile?

Știți câte persoane se incinerează domnule viceprimar? Mi se ridică părul pe mâini. Știți că există persoane care se incinerează contrar principiilor religioase pentru că nu au bani de înhumare? Știți câte persoane se incinerează? Domnul Ou vă poate spune. Există o gramada de incinerări din cauza lipsei banilor. O multime, nu am cuvinte să vă explic. Știți câte persoane au plecat și s-au înhumat la Valu din cauză că în Constanța nu au avut unde? Știți care au mers la Palazu? Il avem pe domnul Mustacă prezent care poate vorbi ceva pentru că ar vrea despre cimitirul din Palazu.

Deci avem niște probleme foarte mari. Gandiți-vă puțin primăria nu trebuie să obțină profit. Redevența nu trebuie. Spuneți dacă este scump 23000 lei un loc de veci?”

Ionut Rusu, viceprimar: „Dumneavoastră să ne spuneți noua cazurile acelea de incinerare.”

Doicescu Mirela: „La București și în Bulgaria se incinerează. Eu vă spun că am persoane ca își duc părinții, că s-au interesat deja, în Bulgaria e mai ieftin decât la crematoriul din București. Asa este. „

O persoană din sală confirmă spusele doamnei avocat.

Doicescu Mirela: „Uitați că imi confirmă toata lumea. Sunt foarte mulți, deci nu unul. Sunt oameni care au principii religioase și știți ca la incinerare nu merge preotul să le facă slujbă? Nu au voie. Este interzis. Ganditi-vă sunt foarte scumpe. Faceți într-un fel, exercitați-vă controlul. Cum veți supraveghea 15 ani

noile contracte dacă în prezent nu le supravegheați în nici un fel? Ce masuri ați luat împotriva oricărui administrator de cimitir în prezent care a încălcat dispozițiile contractuale sau normele legale sau care a interzis accesul? Să ne spună de la administrarea cimitirelor ce sancțiuni s-au aplicat? Au fost aplicate sancțiuni?”

Costel Ou: „da.”

Doicescu Mirela: „Ce tarife a cenzurat vreodată Consiliul Local? Pentru că știți că tarifele prestărilor de servicii în cimitire, în lege scrie că se calculează de către autoritate și se impun prestatorilor de servicii. La noi știți cum se face? Prin regulament scrie că vine prestatorul de servicii cu lista de tarife, o prezintă Consiliului Local care nu o verifică pentru că are 30 de proiecte în ziua aia de votat. Ca și în prezent, să imi spuneți mie care consilier local citește pachetul acesta de legi compus din 98 de pagini?”

Ionut Rusu, viceprimar: „Doamna avocat tarifele se verifică cu un expert contabil, unu la mana. Și doi la mana cum spuneți dumneavoastră că domnii consilieri nu le verifică, vă rog frumos să faceți referire la domnii consilieri care într-adevar nu le verifică, că suntem o mare majoritate care chiar citim acele proiecte.”

Doicescu Mirela: „Dar persoanele de față se exclud. Nu vorbeam de dumneavoastră și de domnul Cocargeanu.”

Ionut Rusu, viceprimar: „Eu nu sunt aici ca persoana fizică, reprezint grupul consilierilor PNL și vă spun că nu faceți referire la colegii mei.”

Doicescu Mirela: „Domnule viceprimar, în ultimii patru ani vreunul din tarifele percepute de operatorii aceștia de servicii funerare vi s-a parut prea scump și atunci ați cerut ieftinirea cu 5 lei?”

Ionut Rusu, viceprimar: „Pot să vă spun ce am făcut. Și pot să vă spun pentru că îi recunosc pe câțiva, dacă de 4 ani de zile m-a vazut pe mine, care mă ocup, dacă m-a vazut cineva în cimitire și nu s-au îmbunătățit?”

Doicescu Mirela: „Da, pe dumneavoastra v-am vazut și eu în cimitire.”

Ionut Rusu, viceprimar: „Pentru că mă ocup eu împreună cu colegii mei. Pot să vă spun de lucruri bune care s-au făcut, nu pot să vă spun lucrurile bune, rele care nu s-au făcut în ultimii 35 de ani. Asta este rolul discuției de astăzi, și dumneavoastră ați făcut referire foarte corectă, ce am făcut noi până acum de nu am reziliat aceste contracte? Astăzi suntem în măsură să vă spunem și să vă arătăm ce facem.”

Doicescu Mirela: „Eu ca avocat vă spun ce am înregistrat. Am văzut din partea Cimitirului Central, pentru că trebuie să știți că singurul care are reclamațiile cele mai multe este Cimitirul Central, nu cimitirul Municipal. In ceea ce privește municipal vă rog să ne spuneți când plec de aici ceilalți prestatori au voie să intre în cimitirul Municipal fără cei 600 de lei plătiți? Da sau nu? Nu știți, dar vă rog să vă ocupați de problema asta săptămâna viitoare și să vedeti pe baza contractului, că ei nu au contracte. Ei acum încheie cu dumneavoastră.”

Deci cele mai multe plângeri le are Cimitirul Central. Nu ați făcut niciodată o notificare de reziliere. Eu astăzi am înțeles așa, avocațește vorbind, domnul avocat eu am înțeles perfect ce a zis. Bun, clienți lui se vor înscrie la licitație. Poate și clienți mei se înscriu la licitație, deși acolo ați băgat un agregat pe care

nu îl are aproape nimeni. Ați spus acolo că trebuie un anumit autovehicul. Cine îl are domnul Ou în tot orașul? Cine și-l cumpără săptămâna asta că participă la licitație sau îl are doar Polarisul? Care este singurul, nu? Mai are cineva în orașul ăsta acel autoturism cu toate descrierile de acolo. Nu îl are nimeni să știți.”

Ionut Rusu, viceprimar: „Clienți dumneavoastră participă și au acest autovehicul?”

Doicescu Mirela: „Nu am de unde să știu. „

Ionut Rusu, viceprimar „Pai atunci de unde știți?”

Doicescu Mirela: „Am verificat, îl are doar polaris. Clienți mei nu sunt Polaris.

Deci când dumneavoastră veți trece acest proiect de H.C.L. și el va fi votat, în momentul în care vor câștiga licitația cei care administrează Cimitirul Central nu veți mai avea probleme în a trece contractul, în a rezilia contractul de acum și a-l încheia pe cel nou. În momentul în care nu vor câștiga licitația, vi s-a spus deja, ei vor menținerea contractului. De ce? Pentru că nu au avut nici o plângere în ultimii 25 de ani.”

Avocat Clares S.R.L.: „Doamna avocat faceți afirmații care din punctul meu de vedere nu sunt conforme cu realitatea. Dacă eu care în acest moment dețin un contract valabil cer autorităților să clarifice situația juridică, cum pot fi acuzat de lucruri care nu corespund realității? Eu aș putea să tac din gură și să nu vin aici decât să mă uit la dumneavoastră, dar tocmai eu care am un astfel de contract vin și cer autorităților să clarifice situația juridică. Varianta că în situația în care mă voi înscrie, că și aceasta este probabilă, și poate am norocul și câștig atunci este o discuție, sau în situația în care mă înscriu și nu câștig am o altă soluție. Iertați-mă doamna colega, dar știți cum e chestiune în drept. Trebuie să îmi apar interesele pe care deja le am sau nu le am conservate. Nu mai spuneți și nu mai faceți afirmații de genul acesta.”

Doicescu Mirela: „În concluzie, este ultima fraza pe care o mai spun, vă solicit fără să mai spuneti că deja în contract este inclusă clauza, includerea clauzei exprese că orice concesionar al locului de veci are posibilitate achiziționării serviciilor, și mă refer aici la orice, înhumare, casă mortuară, transport.”

Ionut Rusu, viceprimar: „De dragul corectitudinii, de înhumare sunt doar 6 firme care pot să facă treaba asta sau câte firme vor fi conforme astfel încât să aibă avizul Consiliului Local.”

Doicescu Mirela: „Exact la acele 6 mă refer.”

Ionut Rusu, viceprimar: „Pot fi mai multe. Doar 6 au cerut până astăzi de la Consiliul Local.”

Doicescu Mirela: „Acelea care vor obține avizul consiliului local și vor avea aceste condiții, să aibă posibilitatea să desfășoare în continuare, iar eu client să am posibilitatea pe care nu o am acum, să mă duc în cimitirul central să-mi pun o cruce de unde vreau eu, că poate îmi aduc o statuie făcută de un sculptor.”

Avocat Clares S.R.L.: „De 3 ani de zile aveți această posibilitate. De ce faceți afirmații nefondate?”

Doicescu Mirela: „Ce posibilitate? V-am pus în mână facturile. Am fost obligată să achiziționez din fața Cimitirului Central. Aveam posibilitatea să achiziționez cu 900 lei de la firma de vis-a-vis. „

Avocat Clares S.R.L. : „De ce nu v-ati dus în altă parte?”

Doicescu Mirela: „Unde în altă parte? Ce înseamna în altă parte? Păi asta am facut. „

Avocat Clares S.R.L.: Și vi s-a interzis?”

Doicescu Mirela: „Da. Domnul Drăghici personal era în fața cimitirului”

Avocat Clares S.R.L.: „Nu este adevărat.”

Doicescu Mirela: „Deci am luat de la vecini, de la societatea la care m-ați trimis dumneavoastră domnule Drăghici. Este vorba de soțul meu, nu de mine.”

Avocat Clares S.R.L.: „Dovediți această afirmație, că respectiv administratorul de la Clares v-a interzis. Faceți-mi dovada. Până atunci abțineți-vă de la informații nefondate pe care le lansați în public.”

Doicescu Mirela: „Domnule viceprimar v-am semnalat în ziua în care am avut probleme în Cimitirul Central cu acest aspect, faptul că întâmpin aceste probleme în Cimitirul Central? Am semnalat?”

Ionut Rusu, viceprimar: „Mie mi-ați spus. Eu vreau să ii întreb pe colegii mei înainte de a închide sedinta. Astăzi la această ora se poate să intre altcineva în cimitir?”

Costel Ou: „Potrivit regulamentului da.”

Mustacă Mihai Ciprian: „Bună ziua. Numele meu este Mustacă Mihai Ciprian. Locuiesc la Palazu Mare și vreau să supun atenției dumneavoastră anumite aspecte tehnice pe care le-am observat în studiul acela la Palazu Mare. Cimitirul Palazu Mare pentru cine îl cunoaste este împărțit în două. Pe partea dreaptă are municipiului Constanța iar pe partea stangă Parohia Marelui Mucenic Gheorghe pe care o păstorește Arhiepiscopia Tomis. Loturile sunt sensibile, din informațiile pe care le am Parohia îmi comunică că pe 15000 mp au 3000 de locuri, iar studiul dumneavoastră îmi comunică că pe 18000 mp sunt 1600 de locuri, puțin peste 1600. Ce s-a întâmplat? Adică cum ați ajuns la modalitatea aceasta? Le-ați numărat sau le-ați preluat de undeva, din vreo bază? Aș vrea să imi răspundeți, domnul de la comisia tehnică.”

Reprezentant Mapps Master Appraisal S.R.L. „Am să verific, să vad date din spate și am să revin.”

Mustacă Mihai Ciprian: „Am înțeles. Doamna a făcut o afirmație că mi se va răspunde în timp util, să știți că la sedințele de dezbatere privind taxele și impozitele am făcut amendamente și nu am primit nici un răspuns.

O altă chestiune pe care aș vrea să o abordez, am văzut că se vorbește doar de operatori economici, deși legea 102 prevede și alte categorii de entități. De ce acestea nu pot participa? Care este motivul? Nu le scriem în caiet, ele nu pot participa. De ce cenzurăm aceste grupuri? Devenim furnizori de ultimă instanță prestări servicii mortuare. Adică e inadmisibil. Eu oricum o contest domnul vice, mă cunosteți foarte bine, locuim aproape, în același cartier. Eu contest acest lucru, bazate pe fapte mincinoase, sunt oameni în sală, operatori de prestări de servicii care domnul de la tehnic nu le-a cerut nici măcar o informație minimă necesară. Consider că fără dumnealor, fără noi, fără dumneavoastră nu se poate face așa ceva. Acest regulament, e vorba dumneavoastră, pe genunchi.

Dumneavoastră ne-ați spus-o mai demult. Noi ne-am săturat să lucrăm pe genunchi. E cam așa a fost, făcut pe genunchi acest regulament.

Spuneți-mi și mie un bătrân de 80 de ani, cum vreți să își curețe lotul și să îl sancționați cu 2000 lei? Pe bune 2000 lei? De ce nu putem să introducem ca prin prestatori de servicii, să se tundă iarba și acel om poate nu are pe nimeni, pe bune îi dă 2000 lei amendă? Domnule avocat spuneți-mi și mie venitul social care este? La netunderea ierbii în cimitir de către un bătrân de 80 de ani?”

Avocat Clares S.R.L.: „Există servicii pe care trebuie să le presteze cel care va câștiga licitația respectivă, inclusiv aceste lucrări de menținere și întreținere.”

Mustacă Mihai Ciprian: „Eu am înțeles domnule avocat. Domnule avocat în regulament la capitolul 9 este inserat acest lucru.”

Avocat Clares S.R.L.: „Există obligații stabilite prin acest proiect de caiet de sarcini care stabilesc în sarcina persoanei care administrează cimitirul această obligație de întreținere, a aleilor, a tunderii ierbii. Eu personal dețin un loc la municipal și permanent când mă duc la părinții mei găsesc iarba tăiată, aranjată, alei măturate, același lucru se întâmplă și la celelalte cimitire.”

Mustacă Mihai Ciprian: „Să presupunem că aveți la Palazu Mare și nu aveți lucrul acesta. Ce faceți?”

Doicescu Mirela: „Dar poate aveți la central și nu mai găseați aleile măturate.”

Mustacă Mihai Ciprian: „În primul și primul rând vreau să știu de ce se folosește doar și se cenzurează să nu participe și celelalte entități în special fundațiile, culte religioase, și toate celelalte, de ce doar acești operatori, spuneți-mi domnul vice?”

Doicescu Mirela: „Ați văzut ce capele frumoase au bisericile? Eu dacă mor așa vrea să fiu dusă la o capela.”

Ionut Rusu, viceprimar: „Doamna avocat dumneavoastră puteți să povestiți după ce se termină sesiunea. Vă rog mult de tot să îl lăsați și pe colegul.”

Mustacă Mihai Ciprian: „Care a fost ideea, cuvântul sintagma operatori economici?”

Ionut Rusu, viceprimar: „A înțeles. O să primiți răspunsul.”

Mustacă Mihai Ciprian: „Bun, l-am notat. Cel cu terenul l-am notat și cu identificarea celor 1600 de locuri. Fac o paranteză și o glumă deși nu ar trebui să o fac. Cei din parohie i-au înhumat pe pitici lui Alba ca zăpada și ceilalți pe lungilă din Harap alb? De au ocupat atât spațiu și teren.”

Reprezentant Mapps Master Appraisal S.R.L. „Ca să vă răspund la gluma, fiecare după client.”

Mustacă Mihai Ciprian: „Totuși nu e ok. Ne bazăm pe un regulament care să dăinuiască 15 ani.”

Doicescu Mirela: „Domnul de la firma care ați făcut actele de ce nu ați vorbit cu noi când ați făcut studiul de oportunitate, de ce nu ați întrebat un constănțean? În câte cimitire ați fost? Câte alei ați măsurat? Ați scris acolo că avem acces la alei și în Cimitirul Central de abia te strecuri cu piciorul.”

Mustacă Mihai Ciprian: „Domnule viceprimar sunt disponibil când doriți dumneavoastră, numerotăm cele 1600 și restul le trecem la plusuri. Vroiam să vă

întreb că am vazut că ați făcut acest studiu raportat la niște ani 2019, 2020, 2021, ani de pandemie cu decese multiple. Care a fost elementul și de ce nu ne raportăm măcar la ultimul an fiscal 2023, 2022, 2021.”

Reprezentant Mapps Master Appraisal S.R.L. „În principiu se face un studiu pe bază istorică și se fac previziuni pentru viitor.”

Mustacă Mihai Ciprian: „Aveți de gând să cereți și concluzii și elemente din teren de la operatorii economici care au cimitirele în administrare în acest moment? Pentru că eu am stat de vorba cu doi din sală și au spus că nu au cerut nici o informație. De asemenea aș dori să inserăm în plantarea de flori pe morminte să fie permisivă pentru florile cu talie mică. Nu este nicăieri acest lucru, și dacă vă uitați la toate regulamentele din marile orașe, eu le-am comparat vă spun sincer, am stat seri întregi și le-am comparat, toate au, noi Constanța nu avem. Deși se spune că cimitirul este ceva frumos, verde dar cam lasă de dorit. Și ca soluție tehnică aș vrea să-mi spuneți cum departajați cele doua cimitire pe alee? Virtual sau tehnic prin împrejmuire? Că am văzut că se face împrejmuire. Din punctul meu de vedere acest proiect domnul viceprimar ar trebui retras și repus după ce toate aceste amendamente spuse de colegi, spuse de domnul avocat vor intra pe un făgaș normal. Până atunci din punctul meu de vedere v-am spus este o grabă, o să ajungem, o să îl votăm și vă spun sincer că îl anulăm în instanță. Dacă e nevoie aducem avocați de la București dacă s-au terminat la Constanța. Vă multumesc! O zi plăcută!”

O doamna care a participat la dezbateri o susține pe doamna Avocat Doicescu, în ceea ce privește Cimitirul Central.

Cojan Alina: „Bună ziua! Numele meu este Cojan Alina, sunt reprezentantul convențional al societății Progress Consulting. Societatea care este în prezent proprietara și administratora cimitirului Municipal Constanța. Pentru că dezbaterile de astăzi vizează în principal ceea ce s-a pus în dezbateri publică respectiv documentația, cred că ar trebui să facem referire strict la ceea ce s-a scris în aceeași documentație. Un prim aspect, v-aș ruga să consemnați că pentru Progress Consulting solicităm refacerea întregii documentații, reluarea procedurii de la capăt având în vedere multiplele nereguli din această documentație. Am înțeles că Primăria Constanța a decis să aleagă un consultant pentru a face această documentație deși aveau Serviciul Gestionare Cimitire, dar din punctul nostru de vedere consultantul ales nu și-a făcut treaba. În ceea ce privește documentația pusă în dezbateri publică fac prima precizare în sensul în care consultantul a preluat în această documentație multe informații care se găsesc în alte documentații care se află în spațiu public fără a stabili în concret și fără a preciza în această documentație situația cimitirelor din Constanța. Nu apreciem că v-ați îndeplinit obligațiile în situația în care dumneavoastră dați cu copy-paste documentațiile din alte orașe. Și cu o referire strictă la Constanța apreciez că această documentație trebuia să aibă în vedere situația juridică a fiecărui cimitir din Constanța. Și nu o să fac decât o referire la Municipal. Documentația aceasta trebuie să precizeze că cimitirul Municipal Constanța este în prezent în proprietatea societății Progress Consulting, că municipiul Constanța nu are în proprietate clădirile și construcțiile din Cimitirul Municipal Constanța. Are în proprietate numai terenul aferent acestuia, care este domeniu public. Documentația ar fi trebuit să precizeze care sunt costurile și riscurile predării cimitirului municipal Constanța de la actualul administrator și să facă o comparație cu situația prelungirii acestui contract. Trebuie să aibă în vedere că Cimitirul Municipal Constanța a fost edificat din fondurile proprii ale societății Progress Consulting, că în toată perioada 1998 și până în prezent municipiul

Constanța nu a plătit nici o sumă de bani către societatea care are în proprietate și administrează acest cimitir. Și trebuia să analizeze situația juridică a acestui cimitir care este distinctă de situația juridică a celorlalte cimitire din Constanța.

Trebuie să aveți în vedere că dacă pentru celelalte cimitire se achită de către primărie diferite sume de bani pentru prestările de servicii pe care le fac operatorii acolo, în ceea ce privește Cimitirul Municipal Constanța primăria nu a achitat niciodată, și repet niciodată nici o sumă de bani către actualul proprietar și administrator al Cimitirului Municipal.

Acest studiu de fundamentare are nereguli clare pe care noi le-am detaliat în scris, nu vreau să rețin foarte mult dezbaterea, are în schimb prevederi care nu corespund realității și o să vă fac o mențiune de a,b,c. Reține că există 33 de hectare în cimitirul Municipal Constanța și 20000 de locuri de veci. Nici una dintre aceste date nu este corectă. Cimitirul Municipal Constanța nu are 33 de hectare și nici 21000 de locuri de veci. Și dacă pornim de la un studiu de fundamentare întemeiat, dacă nici măcar aceste date de bază nu le avem corecte consider că nu putem discuta despre un studiu care poate să rămână în dezbateri publice și care poate fi înaintat spre aprobarea Consiliului Local.

În schimb v-aș ruga să aveți în vedere că s-a reținut în studiu și există ulterior o necorelare în toată documentația în ceea ce privește nivelul remunerației, felul acesteia, modul în care aceasta se achită. Dumneavoastră spuneți că este una fixă, după aceea spuneți că este una variabilă, după aceea spuneți că o achităm anual, dar de fapt o achităm și lunar. Nu există nici un fel de logică în prevederile dumneavoastră, între studiu și caietul de sarcini și contractul propus în dezbateri publice. V-aș ruga să observați că studiul menționează pentru fiecare cimitir aceleași criterii de calificare. V-aș ruga să observați că cimitirele din Constanța au suprafețe diferite, au condiție tehnică diferită și atunci cei care participă la o licitație nu poate veni cu aceleași condiții tehnice. Nu sunt suficienți noua oameni pentru fiecare cimitir din Constanța, așa cum nu sunt suficiente aceleași dotări tehnice. Nu aveți o personalizare a condițiilor tehnice necesare pentru un operator care vrea să participe la licitație pentru municipal care are (ziceți dumneavoastră) 33 de hectare, dar nu le are. Și nu aveți nici măcar o personalizare a condițiilor tehnice pe care trebuie să le aibă cineva care participă la central sau la celelalte care sunt mai mici. Nu se poate aprecia că suntem toți la fel și prin urmare trebuie să îndeplinim toți aceleași condiții tehnice pentru că nu administrăm același bun.

Deasemenea v-aș ruga să aveți în vedere că aveți prevederi care sunt lovite de nulitate absolută și vă dau un singur exemplu, că nu are rost să detaliem. Dumneavoastră spuneți că urmează să reziliați contractul dacă unul dintre operatori va intra în insolvență. Clauza este lovită de nulitate absolută în legea 85. Eu v-am dat numai un exemplu.

Aveți de asemenea formulări vagi. Dumneavoastră susțineți că S.P.I.T-ul urmează să preia taxa de întreținere a cimitirelor și urmează să o achite către operatorii. În același timp spuneți că de fapt în studiul dumneavoastră de fundamentare urmăriți ca primăria să nu suporte nici un fel de costuri legate de administrarea acestor cimitire. O plătiți sau nu o plătiți? Și dacă o plătiți când o plătiți? Pentru că nicăieri în această documentație nu se precizează nimic. Nu se face nici un fel de evaluare a acestei taxe de întreținere cimitire pentru că cel care vrea să participe la licitație să știe că la un moment dat are de primit 1 leu, 2 lei, 3 lei și mă gândesc dacă pot sau nu să particip la această licitație.

Sunt de acord cu ceea ce a spus antevorbitorul meu, în sensul că dumneavoastră ați preluat în studiu ca calcul al ratei profitabilității anii 2020 și 2021. Vă rog să aveți în vedere că anii 2020 și anii 2021 sunt ani pandemici. Nu puteți să comparați o situație excepțională și să introduceți într-o situație generală. Discutăm de 15 ani de acum înainte în care dumneavoastră nu puteți să oferiți certitudinea că vor fi ani pandemici și că date pe care dumneavoastră le-ați avut în vedere la momentul în care ați făcut acest studiu vor fi aplicabile în anii următori. Dumneavoastră dacă doreați să faceți un studiu corect trebuia să aveți în vedere o medie a înmormântărilor pe care le-au avut cimitirele în perioadele neexcepționale, în perioadele normale, nu în anii pandemici.

Toate aceste observații noi le-am făcut în scris. Mai vreau să fac o precizare, regulamentul. Există 2 legi. Există legea 102 care spune că trebuie să aveți un regulament de organizare și funcționare al cimitirelor pe care dumneavoastră îl aveți și există ordonanța 71 care reglementează un alt regulament, cel al serviciului. Dumneavoastră ați încercat prin acest regulament să băgați ambele regulamente într-unul singur. Astfel încât întrebarea este ce vreți să externalizați? Serviciile de administrare și de întreținere a cimitirelor sau serviciul din interiorul primăriei Constanța care vizează gestionarea cimitirelor. Confuzia este evidentă. Cred că, în opinia noastră trebuie refăcută întreaga procedură. Vă rog să puneți în vedere consultantului să își facă treaba, nu să copieze caietele de sarcini și studiile de fundamentare făcute de alte primării. Vă rog să puneți în vedere consultantului, să aibă în vedere situația specifică a fiecărui cimitir din interiorul municipiului Constanța. Vă rog să puneți în vedere consultantului să justifice așa cum au făcut celelalte primării sumele propuse cu titlul de redevență.

Vă mai dau un exemplu. Se vine și se spune că fiecare cimitir, fiecare operator trebuie să facă investiții de o anumită sumă anual. Și întrebarea mea este de ce 100.000. Teoretic. De ce 10 lei în fiecare an? Și dacă eu vreau să fac o investiție mai mare? De 30 de lei ce facem? Dumneavoastră spuneți acolo că stabiliți fiecare o listă de investiții pe care primărie să o accepte. Și dacă nu acceptă ce se întâmplă? Nu mai spuneți mai departe. Cum procedăm? Pentru că noi vrem să administrăm un cimitir, orice va prelua. Că nu noi. Oricine va prelua va vrea să administreze acest cimitir. Dacă dumneavoastră îmi spuneți că trebuie să fac o investiție de 10 lei și eu descopăr că trebuie să fac una de 50. Cum fac?

Sunt niște aspecte pe care dumneavoastră nu le-ați avut în vedere. Putem să stabilim un program investițional și pe o perioadă mai mare de timp? Nu. Pentru că dumneavoastră ați avut în vedere numai una. Nu aveți nici un fel de justificare a tarifelor propuse, nu aveți nici un fel de justificare a redevenței propuse, nu aveți o coerență a modului în care se achită această redevență în fiecare an. Nu aveți nici un fel de precizare cu privire la taxa aceea de întreținere cimitire, când se restituie, cum se restituie, de ce o preia S.P.I.T-ul ca după aceea să o dea înapoi. Pur și simplu ați preluat din alte documentații ceea ce ați considerat dumneavoastră că este în beneficiul autorității și ați exclus părțile care reglementează concret și drepturile operatorilor. Trebuie să aveți în vedere că nu o să obțineți niciodată un câștig într-o licitație în care autoritatea are drepturi și operatorii doar obligații. Un contract trebuie să reflecte un echilibru între părți. Dumneavoastră nu ați avut în vedere costurile de întreținere și de administrare a cimitirului Municipal Constanța. Acest operator ce trebuie să facă? Să întrețină cimitirul, să-l administreze, să plătească și niște redevențe la primărie, să facă și niște investiții în condițiile în care primăria spune eu nu vreau să dau nimic sau eventual o să dau o taxa care nu știm cât e și când se dă.

Dumneavoastră trebuia să faceți un calcul de profitabilitate și să remarcăți și să analizați dacă suma aceea pe care dumneavoastră ați menționat-o acolo este corectă, face acest contract fezabil sau nu. Și mai trebuia să luați în calcul ceva. Riscuri. Pentru că s-ar putea să organizați niște licitații și să nu se prezinte nimeni. Să nu participe nimeni. Pentru că contractele așa cum sunt propuse acum nu sunt fezabile. Și în cazul riscului cine asigură continuitatea acestor servicii?

Vă mai dau un exemplu. Societatea Progress are mai multe contracte în derulare cu cetățenii orașului Constanța, am edificat mai multe cripte, avem niște obligații de garanție acolo. Dacă maine va veni un alt operator, acesta va prelua obligații Progressului sau nu? Cum facem? Cine mai asigură garanțiile pentru oameni?

Nu s-a făcut în această documentație nici un fel de analiză a actualelor contracte. Cum se va trece mai departe? Cum se va lucra concret? Pentru că deocamdată avem acolo niște operatori, buni, rai nu știu, nu vreau să intru în polemică, discutăm despre ceea ce ați propus dumneavoastră. Și nici în polemică cu primăria, discutăm ceea ce a făcut consultantul dumneavoastră. Eu cred că primăria ar trebui să facă o analiză reală a ceea ce a lucrat consultantul, să observe că acesta nu și-a îndeplinit obligațiile, să analizeze de unde a copiat și ce a copiat și după aceea să-l pună să refacă întreaga procedură și să o reluăm într-o dezbatere publică, dar cu o documentație completă.

Vă mai dau un exemplu. Dumneavoastră spuneți în studiu de fundamentare că aveți în anexa 3 ceea ce se va preda către fiecare concesionar. Nu există aceea anexă în dezbatere publică. Și în ceea ce privește Municipalul nici nu puteți să o aveți în dezbatere publică pentru că toate bunurile alea aparțin societății Progress. Deocamdată nu s-a preluat Municipalul de către primărie ca dumneavoastră să spuneți că mâine municipiul Constanța va preda bunurile către un terț. Oricine va fi acel operator pentru că nu aveți certitudinea, că actualii administratori sau prestatori de servicii din cimitire vor aprecia că pot duce mai departe aceste contracte și se vor înscrie la licitație. Și dacă nu ne înscriem la licitație haideti să analizăm noi primărie ce înseamnă să nu mai avem nici un operator acolo și ce costuri implică pentru municipalitate. Le avem bugetate, nu le avem bugetate? Aspectul este foarte complex. Dar problema este maniera în care a fost redactat acest studiu de fundamentare, faptul că dumneavoastră nu vi s-au adus la cunoștință niște calcule reale a ceea ce înseamnă o administrare și o întreținere de cimitir în municipiul Constanța în funcție de care și Consiliul Local să ia o decizie în cunoștință de cauză cu privire la gestionarea acestor cimitire."

Doicescu Mirela: „Perfect de acord cu colega mea. Deci același lucru l-am solicitat și noi, refacerea documentației. Cât a achitat Primăria Constanța pentru acest studiu de oportunitate, care este complet greșit? Nu aveam de unde să știu nici măcar numărul de locuri de veci. Are dreptate colega mea, dumneaei ar trebuie să știe că ei niciodată nu au încasat bani și că ei niciodată nu au știut câți bani încasează Primăria pentru că noi toți constănțenii plătim o taxă. Plătim o taxă la primărie pentru care se percep penalități. Taxa asta pentru locurile de concesiune, eu nu știu când dumneavoastră o virăți. Lipsesc cifrele, trebuia calculată marja de profitabilitate a primăriei cu actualele contracte și marja de profitabilitate a agenților ca să permită celorlalți înscrierea la licitație. În aceste condiții sigur că se impune refacerea documentației, dar acum să fie foarte serioși. Eu nu sunt reprezentantul unui administrator de cimitir, nu plâng de mila lor. Nu cred că nu se vor înscrie. Se vor înscrie la licitație, și dacă nu va mai fi licitație vor ramane cu contracte pe care le au. Și veți prelungi cum ați prelungit și până acum în mod nelegal prin hotărâri de Consiliu Local contractul pentru

cimitirul Municipal. Haideți să fim serioși că nu stau să plâng de mila lor. Să plângă ei de mila constantenilor. Dacă nu ar fi profitabile cimitirele ei ar fi plecat de mult. Nu mă gândesc eu că primăria nu a inclus și nu a bugetat și vai ce cheltuieli o să facă. Faceți 50 de angajări mâine. Mare lucru să angajați 100 de gropari? Angajați și le administrați singuri. Altfel nu ar mai fi bătaia asta. Ați mai văzut la vreo dezbatere publică atâția oameni în sală? La câte am participat împreună în ultimul an jumate eu nu am văzut niciodată. Drept urmare înseamnă că sunt profitabile cimitirele, că de aia vin administratori actuali să își apere drepturile. Dar problema e că apar niște persoane fizice, știți cum? Gen doamna, care nu are bani da? Nici eu nu am bani, de unde să scot doamne ferește pentru un loc de veci, bine că am. Dar să nu am, nu am de unde scoate 200 de milioane. Pe lângă aia mai plătesc pomana, mai plătesc preotul, mai plătesc nu știu ce. Cine are oameni buni 300 de milioane în casă sau 400? Cine are? Mai ales după o boală. Nu exită, deci trebuie refăcut.

Am rămas la întrebare cu cât s-a plătit studiu? Știți dumneavoastră cumva?"

Avocat Clares S.R.L.: „Doamna avocat nu mai dați în cap, nu la propriu, la figurat actualilor sau viitorilor administratori. Pentru că este un lucru legal. Lasați la o parte chestiunea aceasta, și nu vreau să fiu înțeles greșit, patetismul asta, pentru că fiecare dintre noi, și vorbesc acum personal, nu am avut cum ați spus dumneavoastră zeci de milioane, însă ni s-a dat posibilitatea pentru că asta este România și pauperitatea țării și pauperitatea românilor nu este atributul iertațimă al administrației publice. Atributul privind pauperitatea cetățenilor României e a celor pe care i-am votat. Terminați cu chestiile astea. Avem nevoie de asemenea oameni. De ce nu i-ați votat? De ce ați votat vechea administrație doamnă?"

Ionut Rusu, viceprimar: „Vă multumesc foarte frumos în numele echipei și rămâne să ne auzim.”

Dezabaterea a durat aproximativ două ore.