



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

În conformitate cu prevederile art. 138, alin. 13 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se întocmește procesul-verbal încheiat astăzi, 20.09.2022, în ședința extraordinară a Consiliului local al municipiului Constanța convocată prin Dispoziția nr. 3131/19.09.2022 a primarului municipiului Constanța. Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință.

La ședință participă: 26 de consilieri din 27 de consilieri în funcție și d-na secretar general Viorela-Mirabela Călin. Ședința este condusă de dna consilier local Cristiana Popescu, aleasă președinte de ședință prin HCL nr. 298/2022.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Bună ziua domnilor consilieri și doamnelor consilieri! Ne cerem scuze pentru această deosebită organizare. Din păcate, foarte mult a ținut ședința numărul 5 și prin urmare nu am avut un aviz al acestei comisii, de asta s-a întârziat începerea ședinței de Consiliu local.

DI Mihai Ochiuleț – consilier local

Avizul este nefavorabil și a fost dat.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

La Comisia numărul 5, dar el a venit târziu, asta voiam să spun.

DI Mihai Ochiuleț – consilier local

Ok, atunci haideți să dăm drumul.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Și de la Comisia numărul 1 există aviz nefavorabil, pentru unul din cele două proiecte.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

În regulă, doamna secretar general vă rog să efectuați prezența.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Bună ziua! Și îmi cer scuze pentru întârziere. O să dau citire listei de prezență la ședința extraordinară din 20.09.2022.

(Se efectuează prezența.)

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Cvorumul a fost îndeplinit. Sunt 23 de consilieri prezenți. Declar deschisă ședința extraordinară cu convocare de îndată de marți, 20 septembrie.

Îi rog pe liderii de grup dacă au intervenții și doresc să ia cuvântul, să ne comunice. Domnul Rusu?

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Bună ziua! Ori de câte ori va fi nevoie.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Mulțumesc. Domnul Caragheorghe?

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

La fel. Sunt convins că va fi nevoie.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Mulțumesc! Domnul Răsăuțeanu?

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Da, la punctul 2 cu siguranță.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă mulțumesc. Supunem la vot proiectul ordinii de zi. Vă rog să votați.

Dna Mirela Garip – consilier local

Doamna președinte, „pentru”, că nu am primit sondajul.

Dna Ioana Claudia Dobre – consilier local

Sunt și eu prezentă, am înțeles că nu s-a auzit.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Am notat, doamna Dobre. Deci sunt prezenți 24.

Dl Alexandru-Marian Nazîru – consilier local

A intrat și domnul Constantin.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Da, a intrat.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Proiectul ordinii de zi a fost adoptat. 25 de voturi „pentru”.

Proiectul numărul 1: **Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Construirea de insule ecologice digitalizate în municipiul Constanța”, în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență. inițiator: primar Vergil Chițac.** De la Comisia 1 și Comisia 3 avizele au fost favorabile.

Vă rog să votați dacă nu sunt intervenții.

25 de voturi „pentru”. Proiectul a fost adoptat.

Proiectul numărul 2: **Proiect de hotărâre privind aprobarea exercitării dreptului de preempțiune de către Municipiul Constanța pentru cumpărarea imobilului situat în municipiul Constanța, bd. I. C. Brătianu nr. 131, județul Constanța, compus din: imobilul în suprafață de 69.823,00 mp intabulat în CF a UAT Constanța sub nr. 254165, imobilul în suprafață de 147,00 mp, intabulat în CF a UAT Constanța sub nr. 221097, imobilul în suprafață de 140,00 mp intabulat în CF a UAT Constanța sub nr. 208792. inițiator: primar Vergil Chițac.**

Domnule Răsăuțeanu, ați solicitat o intervenție.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Doamna președinte, dacă îmi permiteți numai o scurtă intervenție înainte să îl lăsăm pe domnul Răsăuțeanu. Aș fi dorit ca pe acest proiect să se intervină din partea aparatului administrativ și să se prezinte încă o dată aspectele legate de modul în care a devenit acest proiect pe ordinea de zi a consiliului local. Ca să putem să ducem dezbaterile într-o ordine firească la acest proiect. Deci, dacă este ceva din partea aparatului administrativ care să facă o scurtă prezentare a proiectului. Mulțumesc!

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Două minute, vă rog.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Până va intra doamna Ispas de la Patrimoniul să vă poată răspunde, doamna Cismaru Daniela din partea Prefabricate S.A. dorește să aibă o intervenție. Vă rog doamna Cismaru.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S:R.L.

Astfel cum am expus și în comisia juridică, dreptul de preempțiune al Consiliului local a încetat la data de 07 septembrie prin neexprimarea acestui drept. Ministerul

Culturii, în data de 23 august a notificat Primăria municipiului Constanța, cu privire la faptul că Ministerul Culturii nu înțelege să exercite dreptul de preempțiune și conform dispozițiilor art. 4 alin. (8) din Legea 422/2001 acest drept a fost transferat către municipalitate. Exercitarea dreptului de preempțiune, conform dispoziției legale la care m-am referit anterior, trebuie exercitat într-un termen de 15 zile de la momentul înștiințării de către Ministerul Culturii, termen care s-a împlinit în 7 septembrie. În opinia noastră, la acest moment hotărârea de consiliu local este pe de o parte fără obiect, pe de altă parte este o hotărâre prin care se încearcă o combinare între instituția exproprierii pentru cauză de utilitate publică și instituția exercitării unui drept care oricum a încetat prin neexercitarea sa în termenul legal. Deopotrivă prin înștiințarea pe care am transmis-o municipalității, în speță Consiliului local în data de 5 septembrie, v-am transmis o ofertă fermă de vânzare în care am indicat și prețul și conform dispozițiilor legale, mă refer la 1730 și următoarele Cod civil, municipalitatea avea la dispoziție un termen de 30 de zile în care să își exprime acceptarea ofertei sau dimpotrivă, declinarea acesteia. În opinia noastră, hotărârea de consiliu local pe de-o parte, este lipsită de obiect așa cum am arătat anterior, termenul în care putea fi exercitat dreptul de preempțiune a încetat la 7 septembrie, iar pe de altă parte obiectul acesteia ar fi trebuit să constea în analiza de către Consiliul local, și pe cale de consecință aprobarea sau respingerea ofertei ferme de vânzare pe care proprietarul a făcut-o municipalității pentru prețul de 15 milioane de euro fără TVA, la care se adaugă TVA. Aș vrea să aveți în vedere faptul că promitentul cumpărător, persoana care a oferit deja proprietarului această sumă intenționează să dezvolte un obiectiv care va duce în mod cert plus valoare orașului și va crea un număr suplimentar de locuri de muncă și evident, va fi și contribuitor la bugetul local, nu doar la bugetul consolidat. În schimb, prin proiectul de hotărâre se urmărește o himeră. Poate vom găsi investitori străini sau români, poate vom găsi niște fonduri sau realizăm ceea ce într-având este necesar în acest oraș – un parc industrial. Însă, pentru a supune membrilor consiliului local un atare proiect ar fi trebuit să existe o documentare aplicată, un proiect al programului de investiții și în mod cert și o listă a investitorilor dispuși să participe la realizarea unui asemenea proiect de asemenea importanță pentru oraș. În opinia pe care proprietarul a exprimat-o în scris, transmisă în cursul acestei dimineți către domniile voastre am arătat punctual și argumentat de ce în opinia noastră este o propunere neserioasă, o hotărâre de consiliu local prin care nu se urmărește realizarea unui obiectiv util pentru acest oraș, ci doar o încercare de a transfera răspunderea unui eventual prejudiciu ce ar fi cauzat proprietarului prin neîncheierea contractului de vânzare-cumpărare pentru care are deja un promitent-cumpărător, deci de a transfera această răspundere în sarcina distinșilor membri ai consiliului local. Sunt deschisă pentru a răspunde oricăror neclarități și întrebări există sau vor rezulta în urma dezbaterilor pe care le veți avea domniile voastre.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă mulțumim doamna Cismaru! Pentru că domnul Caragheorghe a solicitat o discuție pe marginea acestui proiect, vă rog dacă aveți întrebări domnii consilieri..

DI Florin-Daniel Cocargeanu - viceprimar

Da, doamna președinte, aș vrea să pun eu o întrebare.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog, domnul Cocargeanu!

DI Florin-Daniel Cocargeanu - viceprimar

Am mai pus-o și în comisie dar vreau să o repet și aici în plen. Având în vedere că în proiectul acesta de hotărâre sunt menționate o adresă a Ministerului Culturii, semnată de către ministrul culturii adresată consiliului local și o înștiințare venită din partea vânzătorului, tot așa din data de 05.09, adresată în exclusivitate consiliului local, aș vrea să întreb de ce aceste adrese și înștiințări au ajuns la noi, consilierii locali, abia ieri ca anexă la proiectul de hotărâre local și această corepondență nu ne-a fost adusă la momentul potrivit și la momentul în care a fost înregistrată în cadrul Primăriei Constanța, pentru că vreau să vă spun că și noi consilierii avem același drept ca și domnul primar, de a propune proiecte de hotărâri, ori dacă nouă nu ni se aduce la cunoștință refuzul Ministerului Culturii de exercitare a dreptului de preempțiune, noi suntem privați de dreptul de a propune astfel de proiecte, așa cum s-a întâmplat în cazul Hanului Balcan, și știm foarte bine. Deci, de ce această corespondență - se întâmplă acest lucru de 2 ani de zile, nu ajunge la consilierii locali atâta timp cât le este adresată? Mulțumesc!

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Bună ziua! Așa cum v-am spus și la Comisia 5, adresele care vin, cel puțin de la Ministerul Culturii, sunt redirecționate către direcția de specialitate din cadrul primăriei. În cazul în care e să vină în fața dumneavoastră cu un proiect de hotărâre ei trebuie să aibă toate documentele.

DI Florin-Daniel Cocargeanu - viceprimar

Doamna secretar, mă scuzați că vă întrerup, consilierii locali au dreptul de a iniția astfel de proiecte de hotărâre?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Consilierii locali, da, au dreptul de a iniția proiecte de hotărâri.

DI Florin-Daniel Cocargeanu - viceprimar

Da, mulțumesc frumos, da și astfel de proiecte de hotărâri. Atunci dacă dumneavoastră nu ne aduceți la cunoștință refuzul Ministerului Culturii, noi cum am putea iniția un astfel de proiect? Dacă nu ne aduceți la cunoștință înștiințarea venită din partea vânzătorului, cum am putea iniția un astfel de proiect? Trebuie să așteptăm ca direcția de specialitate din primărie să inițieze proiecte? Nu cred că este atributul lor. Conform Codului administrativ, proiectele sunt inițiate de către primar și consilierii locali. Iar în subordinea dumneavoastră a secretariatului general, se află compartimentul de relație cu consiliul local. Ori acest departament ar trebui să ne aducă la cunoștință toată, dar absolut toată corespondența cu consiliul local. Și vă semnalăm, noi consilierii USR, lucrul acesta de cel puțin 2 ani de zile. De 2 ani de zile, da.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Ok, eu am luat act de această solicitare și am să vă redirecționez..

DI Florin-Daniel Cocargeanu - viceprimar

Nu este prima dată când luați act de solicitările noastre și nu este prima dată când nu ne aduceți la cunoștință corespondența către consiliul local. Vă rog frumos ca această cutumă și aceste obiceiuri să se schimbe de acum încolo.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Am notat.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Mai sunt alte întrebări?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Da, am eu o intervenție, doamna președinte. Înțelegem că primăria, acolo nu există comunicare. Din păcate, nu putem să tragem decât o singură concluzie că ori nu știți ce aveți de făcut ori vă prefaceți că nu știți ce aveți de făcut. Ambele variante sunt destul de grave, pentru că.. când am primit ordinea de zi și ne-am uitat pe acest proiect, ne-am dat seama cât de prost se înțelege ideea de a face administrație publică și de a fi în slujba cetățeanului. Bineînțeles, grupul Partidului Social Democrat nu va vota acest proiect de hotărâre pentru că, dincolo de faptul că ridică mari semne de întrebare, nu am reușit să vedem un studiu cu privire la oportunitatea exercitării acestui drept sau neexercitării acestui drept, un raport privind posibilitatea financiară a primăriei de a achiziționa acest teren care, să fim serioși, vorbim de 15 milioane de euro. Ne-am pus întrebarea oare dacă bugetul local al primăriei suportă această investiție și dacă este momentul oportun acum când, iată mai avem un pic și intrăm în iarnă, avem de plătit subvenții la căldură peste 15 milioane de euro și eu știu ce surprize ne mai pregătiți dumneavoastră administrația PNL-USR. Iată că, pe de altă parte, cum spunea și doamna avocat, doamna care îi reprezintă pe cei care vor să vândă acest teren, e adevărat, în Codul civil articolul 1733 spune foarte clar cum se întâmplă această vânzare, iar în corpul hotărârii se amintește de o comisie de negociere care conform legii ea nu își are temei legal. Mai mult decât atât, suntem de acord că orașul nostru trebuie să se îndrepte către această zonă de a dezvolta și de a investi în parcuri industriale sau tehnologice, dar așa cum spuneam ne așteaptă o iarnă grea și nu știm dacă Termoficare, pentru că am văzut cu toții – cei care nu ați văzut ar trebui să priviți mai atent că Termoficare Constanța a început să respire greu și cine știe ce situații neprevăzute mai apar. E important să înțelegem că astăzi nu este un moment potrivit, oportun pentru municipiul Constanța să investească atâția bani într-un teren, și pe de altă parte nu am înțeles nici bâlbâiala asta între această corespondență pe care ne-ați trimis-o între proprietarul terenului și Primăria Constanța. Deci, considerăm că acest proiect nu are ce să caute în ședința de consiliu local și ne-am fi așteptat ca aceste discuții pe care le aveți aici în ședința de consiliu local să le aveți înaintea. Dacă se va ajunge probabil la un consens, cu toate că nu cred, nu cred că este momentul să cheltuim atât de mulți bani, și nu cred că este momentul ca municipiul Constanța să nască diferite procese unde se vor cere prejudicii serioase. Deci, cred că înainte de a ne gândi la avioane de hârtie sau cu propulsie mecanică, trebuie să ne gândim și la cum cheltuim banii municipiului Constanța, banii constănțenilor de fapt. Vă mulțumesc!

Dna Cristiana Popescu- președinte de ședință

Mai sunt alte intervenții?

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Doamna președinte, dacă îmi permiteți.

Dna Cristiana Popescu- președinte de ședință

Da, domnul Caragheorghe, vă rog.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Mulțumesc! Din capul locului aș vrea să spun că noi, Consiliul local, suntem abilitați să ne exercităm dreptul sau să nu ne exercităm dreptul privind preempțiunea vizavi de astfel de demersuri către consiliul local. Din această perspectivă, ar fi putut fi un astfel de proiect inițiat fie de domnul primar, fie de Consiliul local, cum a spus și colegul meu mai devreme, atât pentru exercitarea dreptului cât și pentru neexercitarea dreptului de preempțiune. Deci, iată cum, Consiliul local este văduvit din această perspectivă din două direcții. Aș vrea să spun încă o dată că este mare

nevoie de o investiție într-un parc tehnologic la Constanța și administrația trebuie în continuare să caute soluții pentru a identifica un spațiu unde un astfel de demers să se întâmple. În același timp, aș fi vrut ca această temere sau această chestiune prin care colegii de la PSD spun că le pasă de cheltuirea banului public și că nu doresc să se întâmple anumite lucruri care să ducă la convulsii și cheltuirea banului public complet anapoda la consiliul local și în primărie, aș fi vrut să dea dovadă de același lucru și în ședința trecută când au votat creșteri de indemnizații la această societate – Termoficare – care urmează să fie subvenționată cu 15 milioane de euro așa cum spune domnul Răsăuțeanu, dar ei au votat creșteri de indemnizații de 8 ori peste valoarea vechii indemnizații, deci, iată câtă demagogie se afla în spatele acestui discurs. Vă mulțumesc!

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Domnul Caragheorghe, sunteți populist așa cum ne-ați obișnuit. Nu o să intru în polemică cu dumneavoastră, puteți să trâmbițați cât vreți. Oamenii și-au dat seama că știți doar să vă plâgeți că nu vă înțelegeți cu PNL și cam atât. La muncă mai puțin și la rezultate și mai puține. Vă mulțumesc!

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Domnule Răsăuțeanu, mă bucur că dumneavoastră vă înțelegeți cu PNL-ul și votați proiectele PNL-ului ori de câte ori este nevoie de dumneavoastră. Succes!

Dna Mihaela Andrei – consilier local

Doamna președintă, revenind la proiectul de hotărâre pe care trebuie să îl votăm, eu aș vrea să ascult punctul de vedere al unui reprezentant al primăriei legat de acest proiect.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Doamna Ispas, ne puteți ajuta cu o intervenție?

DI Mihai Ochiuleț – consilier local

În comisie doamna avocat Ovanesian ne-a prezentat acest proiect. Poate cel mai bine ar fi dânsa să ni-l prezinte.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Este doamna Ovanesian în ședință? Nu. O puteți contacta? Poate intra? Până o să fie contactată telefonic doamna Ovanesian vă rugăm să ne ajutați cu câteva detalii doamna Ispas.

Dna Carmen Mihaela Ispas – director executiv adjunct, Direcția Patrimoniu

După cum bine știți, prin înștiințarea înregistrată în data de 05.09.2022 SC Prefabricate Dobrogea ne aduc la cunoștință faptul că intenționează să vândă imobilele din bulevardul I.C. Brătianu 131 în suprafață totală de 70110 mp, motiv pentru care ne solicită să le comunicăm intenția consiliului local de a-și exercita dreptul de preempțiune conform articol 4 din Legea 422/2001. La nivelul municipiului Constanța, Ministerul Culturii ne-a comunicat faptul că pentru imobilul consemnat nu își exercită dreptul de preempțiune. După cum bine știți, pe acest amplasament intenția este de înființare a unui parc industrial. Totodată, cu aprobarea proiectului de hotărâre, se aprobă și demararea procedurilor administrative pentru achiziția imobilului, la fel cum au făcut și alți colegi din alte municipii, să știți că nu suntem primii care am făcut un astfel de proiect. La fel, s-au constituit comisii, comisie de negociere, nu se poate achiziționa un bun fără a fi evaluat de un evaluator ANEVAR. Raportul de evaluare și procesul comisiei de negociere a prețului vor fi supuse consiliului local, vor fi aduse la cunoștința dumneavoastră, nu s-a făcut decât cu respectarea legislației. Nu știu, dacă aveți întrebări.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Aș avea eu o intervenție. Intervenția mea are un singur scop, anume rigoarea juridică. S-a afirmat puțin mai devreme, faptul că, Ministerul Culturii doar ar fi comunicat către municipalitate neexercitarea dreptului de preempțiune. În realitate, astfel cum rezultă în mod neechivoc din cuprinsul adresei pe care ministrul culturii a înaintat-o consiliului local la data de 23.08.2022, acesta a menționat expres că de la această dată se transferă dreptul de preempțiune către primărie. Așadar, termenul reglementat de art. 4 alin. 8 din Legea 422/2001, termen de 15 zile în care, primăria, consiliul local, sub sancțiunea decăderii din drept putea să își exprime intenția de declanșare a procedurii privind exercitarea dreptului de preempțiune a încetat la 7 septembrie.

Dna Carmen Mihaela Ispas – director executiv adjunct, Direcția Patrimoniu

Scuzați că vă deranjez, aceasta este părerea dumneavoastră și ministerul nu își exercită dreptul de preempțiune..mă scuzați.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Rugămintea mea este să mi se permită..

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Rugămintea mea este să discutăm pe rând, haideți să nu intervenim unii peste ceilalți.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Vă mulțumesc! Deci, citez din cuprinsul adresei pe care Ministerul Culturii v-a comunicat-o și care în opinia mea, dintr-o dorință de inducere în eroare consilierii locali au posibilitatea de a lectura conținutul acestei adrese. Iată ce spune Ministerul Culturii: "Conform articolului 4 alin. 8 din Legea 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, se transferă dreptul de preempțiune al Statului către autoritățile publice locale." Acestea conform legii, care nu este discutabilă și nici măcar interpretabilă, nefiind susceptibilă de altă interpretare decât cea pe care o dă legiuitorul, arată foarte clar că potrivit dispoziției legale, dreptul de preempțiune se transferă de la Ministerul Culturii către autoritățile publice locale. Nu este necesară, pentru că legea nu impune, o nouă cerere de exercitare a dreptului de preempțiune pe care proprietarul să o adreseze direct autorităților publice locale. Ați fost, deasemenea, informați greșit cu privire la natura actului pe care proprietarul terenului vi l-a comunicat în data de 5 septembrie. Dacă acest act, pe care noi l-am adresat consiliului local la fel cum și Ministerul Culturii l-a adresat consiliului local ar fi ajuns la domniile voastre, nu ar fi fost nevoie să expun eu acest aspect. Deci, prin adresa pe care proprietarul v-a înaintat-o la 5 septembrie 2022, v-a comunicat în temeiul articolului 1730 Cod civil, faptul că prețul de piață al imobilului, care potrivit definiției legale este cel pe care îl oferă un terț, este de 15 milioane de euro, la care se adaugă TVA. De ce v-am comunicat acest preț, o ofertă de vânzare? Pentru că noi deja avem un promitent-cumpărător, iar Codul civil care este legea generală în materia dreptului de preempțiune, reglementează acolo unde legea specială nu reglementează. Astfel, potrivit Codului civil, proprietarul este obligat să facă o ofertă fermă de vânzare preemptorului. Acesta la rândul său are un termen de 30 de zile în care își exprimă acceptarea ofertei sau dimpotrivă declinarea acestei oferte, și evident, a condițiilor contractuale pe care proprietarul le-a negociat deja cu cel care oferă suma. În cazul de față, astfel cum am expus și în punctul de vedere pe care vi l-am înaintat în prima parte a acestei zile, proprietarul a negociat cu promitentul-cumpărător plata unui avans de 80% la momentul care ar trebui adoptat de către

consiliul local în momentul în care intenționați să declanșați procedura de negociere, deci se va plăti avansul la fel ca și condițiile stipulate pentru promitentul-cumpărător pe care proprietarul l-a identificat, urmând ca până la finalul acestui an că semnăm contractul de vânzare-cumpărare cu restul de preț. Așadar, ceea ce se încearcă prin invocarea unei comisii de negociere, se face trimitere la Ordinul Ministrului Culturii nr. 3143/2019 în baza căruia s-ar putea constitui o astfel de comisie. Se aduce ca și argument faptul că există alte autorități și se dau niște exemple Cluj, Hunedoara sau mai știu eu care autoritate publică locală, că ar fi adoptat astfel de hotărâri. Așa cum am relatat și în comisia juridică, faptul că alte autorități au încălcat legea nu constituie un temei de exonerare a răspunderii civile, patrimoniale, penale și de altă natură reglementată de lege, a celor care continuă să încalce legea. În cazul de față, ordinul în baza căruia se pretinde consiliul local să constituie o atare comisie, este un ordin care se referă exclusiv la procedura internă a Ministerului Culturii și am să vă citez pentru exemplificare.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Doamna Cismaru, rugămintea este să..

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Vă rog frumos să îmi permiteți să continui. Mulțumesc!

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog, dar cumva să nu prelungim la nesfârșit ședința.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Citesc din legea pentru a contrazice și pentru a împiedica adoptarea unui act vădit nelegal. Eu înțeleg că cei care vă pun în față un asemenea proiect se derobează de orice răspundere și pasează răspunderea către domniile voastre, însă domniile voastre trebuie să hotărâți în deplină cunoștință de cauză. Ați fost convocați de ieri pe astăzi, poate tocmai din motivul sau poate tocmai ca și justificare a privării dumneavoastră de timpul necesar analizei normelor legale. De aceea, ordinul în baza căruia se pretinde a se constitui comisia despre care se afirmă comisia de negociere se stabilește prin ordin al ministrului. Ori nu putem să punem semn de egalitate între instituția primarului și instituția ministrului. De asemenea, în acest ordin se menționează expres că prin actul de adoptare a unei comisii de negociere se stabilesc și citez din lege: "se stabilesc expres limitele de competență ale membrilor, întinderea mandatului în privința sumei de pornire, a negocierii și a sumei maxime". Iată că dumneavoastră sunteți invitați, în baza unui act normativ care oricum nu este aplicabil, să adoptați o hotărâre informă, în sensul că în această hotărâre dumneavoastră nu stabiliți niște limite ale mandatului comisiei de negociere așa cum obligă legea, ci dumneavoastră trebuie să hotărâți în neant că se va constitui o comisie de negociere. În cazul de față, asistăm la o tentativă de irosire a banilor publici pe un raport de evaluare care este nerelevant. Avem în Constituția României articolul 44, care reglementează dreptul de proprietate privată. Avem de asemenea principiul național și comunitar care garantează principiul liberei libertăți de negociere.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Doamna Cismaru, vă rog frumos, mai avem și alte intervenții. Să rezumați intervenția dumneavoastră.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Între două persoane private s-a purtat o negociere. Prețul convenit asupra acestui imobil este de 15 milioane de euro. Primăria își poate exercita dreptul de preempțiune

acceptând să plătească ea proprietarului această sumă sau îl declină. O negociere în acest moment este, efectiv, nelegală, pentru că ar echivala cu o imixtiune a unei autorități locale atât în dreptul de proprietate al unui operator privat cât și libertatea de negociere a unor părți contractante, pe de altă parte. Promitentul-cumpărător este un investitor bine cunoscut la nivelul municipalității întrucât noi am demarat deja procedurile de obținere a certificatelor de urbanism, care va edifica un obiectiv de investiții de natură a genera plus valoare acestui oraș. Deci nu mergem pe ideea unei fantasmagorii. Vom găsi probabil vreodată niște investitori, astfel cum am expus și în comisia juridică, nu ne aflăm în fața unei intenții reale și serioase de exercitare a acestui drept de preempțiune. Și proprietarul terenului își desfășoară activitatea comercială în acest oraș. Își dorește un parc industrial. Am aflat în comisia juridică că există un teren pe care Ministerul Apărării vi l-a pus la dispoziție. S-a adus ca și argument de către doamna Ovanesian faptul că ia-ți dat o destinație pe locuințe sociale. Legea permite, ca atunci când este o chestiune de utilitate publică, să îi schimbați destinația. Nimic nu vă oprește, aveți un teren în acest sens. Sau, puteți să construiți pe terenul Prefabricate, dar contra sumei de bani pe care acest proprietar a obținut-o în urma unei negocieri libere, desfășurată într-o țară liberă și democratică. Vă mulțumesc!

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Doamna Ispas, aveți și dumneavoastră ceva de adăugat.

Dna Carmen Mihaela Ispas – director executiv adjunct, Direcția Patrimoniu

Nu voiam să vă spun decât din lege, cum e cu termenul.. că UAT-ul are termenul de 15 zile.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Doamna Ispas, dacă doriți să continuați, dacă nu, doamna secretar general are o intervenție.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Da, aș vrea să precizez următoarele aspecte. Da, prin faptul că Ministerul Culturii nu și-a exercitat dreptul de preempțiune, acest drept se transferă către autoritățile locale prin efectul legii. Ca urmare, Ministerul Culturii ne aduce la cunoștință acest drept, această situație, că el nu și-a exercitat dreptul de preempțiune, dar adresa care vine de la Ministerul Culturii, nu este însoțită de niciun document. Din punctul meu de vedere și pe Legea 422, este proprietarul cel care trebuie să facă demersurile ulterioare la celelalte autorități locale în vederea exercitării dreptului de preempțiune. După cum bine știți, această adresă din partea Ministerului Culturii are valabilitate 1 an de zile și este valabilă și pentru înstrăinările ulterioare în termenul de 1 an de zile. Da? Din punctul meu de vedere, termenul de 15 zile este termenul de la care proprietarul vine și solicită exercitarea sau neexercitarea dreptului de preempțiune la autoritățile locale.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Doamna secretar, vă mulțumim pentru intervenție. Este un punct pe care l-ați atins și probabil o să intrați într-o altă polemică cu doamna avocat.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Nu sunt aici ca să dau naștere la polemici.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Doamna secretar, 20 de secunde. Nu considerăm oportună această achiziție de teren.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Domnule Răsăuțeanu, dacă îmi permiteți și mie. Dumnevoastră nu considerați oportună, nu vorbiți în numele tuturor. Eu, dacă îmi permiteți și mie doamna președinte să fac câteva precizări.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Vă rog, domnul Rusu.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Vă mulțumesc mult de tot. Am și eu câteva nelămuriri din punct de vedere tehnic pentru că administrația liberală și-a asumat din prima zi că va face în Constanța un parc tehnologic și un parc industrial, un deziderat care este încă pe ordinea de zi a acestei administrații și nu punem la îndoială sub nicio formă orice demers pe care noi l-am putea face în această direcție. Întrebările mele vin din punct de vedere tehnic pentru că aici s-a făcut referire și eu aș vrea să fiu, eu și colegii mei am vrea să fim bine dumiriți de câteva aspecte. Și aș începe cu Legea 422/2001 unde spune că așa cum bine ați spus mai devreme articolul 4, alineatul 8 privind protejarea monumentelor istorice, că practic dreptul de preempțiune de aceia s-a născut, din protejarea monumentelor istorice. Dreptul de preempțiune al statului se transferă către autoritățile publice locale, și aici vine întrebarea mea din punct de vedere tehnic. Că practic, avem două adrese: una de pe 23 august, dacă bine am citit, și una de pe 5 septembrie. Dacă acest drept, prin efectul legii, revine Primăriei termenul legal de unde începe să curgă? De pe data de 23 august sau de pe data de 5? Care este temeiul legal de care noi ne legăm acum? Unde scrie, că nu am văzut în referatul de specialitate, la care termen ne raportăm și ce lege sau ce articol din lege folosim atunci când ne raportăm la acest temei legal. Aștept și eu acest răspuns. Vă mulțumesc frumos!

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Leguitorul răspunde foarte clar întrebării dumnevoastră. Probabil că lipsa de timp pe care.. lipsa de timp este evidentă. Articolul 4 din Legea 422/2001 stabilește la alineatul 5 obligația proprietarului de a notifica Ministerul Culturii cu privire la intenția sa de a vinde. Este singura autoritate pe care proprietarul are obligația să o notifice. Ulterior acestei notificări, are loc un parcurs administrativ. Ministerul Culturii analizează, în măsura în care apreciază ca fiind inoportună sau lipsită de valoare juridică, terenul pus în discuție, acesta anunță autoritățile publice locale că nu își exercită dreptul de proprietate și la fel ca în cazul de față menționează expres către acestea faptul că dreptul de preempțiune a fost transferat, în cazul adresei comunicată în atenția Consiliului local, această frază este boldată – "se transferă dreptul de proprietate". Așadar, legea obligă proprietarul doar la a notifica Ministerul Culturii. Împrejurarea că Ministerul Culturii nu v-a comunicat întreaga documentație, poate să stea la baza unei solicitări din partea Primăriei adresată proprietarului de a completa documentația. Adresa pe care Prefabricate Dobrogea SRL a transmis-o tot în atenția consiliului în data de 05.09, reprezintă o ofertă fermă de vânzare formulată înăuntrul termenului în care dumnevoastră puteați să vă exercitați dreptul de preempțiune. Acesta a expirat pe 7 septembrie, noi v-am transmis această adresă pe 5 septembrie. Întrucât legea specială 422/2001 nu reglementează care este procedura de urmat în cazul în care autoritatea publică locală nu răspunde, Consiliul județean a răspuns ferm și a declinat oferta noastră fermă de vânzare. Dumnevoastră nu ați răspuns, motiv pentru care noi v-am transmis această ofertă fermă de vânzare.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Doamna Cismaru, vă mulțumesc pentru intervenție. Rugămintea mea este ca data viitoare când doriți să luați cuvântul, să cereți dreptul la cuvânt. S-a cerut de către colegii mei, în sedință, prezența doamnei avocat Ovanesian. Este prezentă?

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Am intervenit. Îmi cer scuze..

Dna Cristiana Popescu – președinte de sedință

Vă rog doamna Ovanesian.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Nu, dar eu nu țin neapărat. Am expus în comisii punctul meu de vedere..

Dna Mihaela Andrei – consilier local

Da, dar noi nu am fost în toate comisiile.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Am înțeles. Deci, nu știu ce aș putea să vă spun sintetic. Înțeleg că există o dezbatere pe termenul de la care curg cele 15 zile de exercitare a dreptului de preempțiune. Există 3 variante de opinii: termenul cuge de la momentul la care Ministerul Culturii a înțeles să nu își exercite dreptul de preempțiune, termenul curge de la momentul la care ne notifică pe noi și termenul curge de la momentul la care ne notifică pe noi proprietarul. Personal, opinia mea juridică este că termenul curge de la momentul la care am fost notificați de către proprietar. Din multiple considerente, unul dintre ele fiind acela că între momentul la care a ofertat Ministerul Culturii și momentul la care ajunge la noi aceeași ofertă, proprietarul se poate răzgândi și să nu mai vândă. Dovadă că același punct de vedere este însușit și de proprietarul terenului este faptul că am fost notificați de el în acest sens pentru exercitarea sau nu a dreptului de preempțiune. În lipsa unui înscris provenind de la UAT sau de la Consiliul local nu ar putea perfecta contractul de vânzare-cumpărare, a unui înscris din care să rezulte că nu se exercită dreptului de preempțiune. Aș adăuga, lucru susținut și în fața comisiilor potrivit cu care, procedura urmată de noi și proiectul de hotărâre dedus deciziei dumneavoastră este identic cu proiecte de hotărâri identificate la Cluj, și în alte părți, dar menționez Cluj pentru motive lesne de înțeles. Deci, procedura de urmărit, inclusiv de către consiliile locale este aceeași pe care o urmează Ministerul Culturii în ceea ce privește procedurile ulterioare momentului la care se decide exercitarea dreptului de preempțiune, în sensul că se întocmește un raport de evaluare, în sensul că se desemnează o comisie care să negocieze, ok, or fi 15 milioane dar poate reușim să scoatem la 14. Chiar dacă o asemenea procedură n-ar fi aplicabilă și consiliului local, variantă pe care o exclud pentru că repet, la Cluj se procedează la fel, la Turda se procedează la fel, la Oradea se procedează la fel, ce am identificat noi, avem dispozițiile exprese din Codul administrativ, nu cumpărăm și nu vindem nimic fără raport de evaluare. Adică ar fi culmea să vindem la licitații suprafețe de 20 mp cu raport de evaluare și să cumpărăm fără raport de evaluare. Aceasta este procedura, nu știu, dacă sunt alte nelămuriri..

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Doamna Ovanesian, îmi permiteți să pun și eu câteva întrebări?

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Da, domnule vice, sigur că da.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Pentru că dumneavoastră ați urmărit cu atenție și ați mai spus și mai devreme voiam să vă întreb practica, cum ați văzut la celelalte UAT-uri vizavi de această problemă? Cum au procedat celelalte UAT-uri?

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Eu am văzut doar hotărârile de consiliu local de la Cluj, de la Turda, în care repet, hotărârea de consiliul local arată exact cum vă propunem noi să arate. Se aprobă exercitarea dreptului de preempțiune, se aprobă expertizarea și se aprobă o comisie care să negocieze prețul. Mai departe, cu siguranță, după ce comisia ajunge la o concluzie, părțile ajung la o concluzie sau chiar pe parcursul procedurii, în orice moment se poate renunța din orice motive mai obiective sau mai puțin obiective. N-am urmărit până la capăt să văd dacă au și cumpărat, ba da, la Turda au cumpărat. Rezultase din raportul de evaluare ceva de genul 300.000 de euro, și urmare a negocierilor purtate de comisie s-a ajuns pe la 280.000 de euro și s-a perfectat contractul de vânzare. Mai departe, opinii juridice cu siguranță pe orice aspect, pot exista două, trei, patru, cinci, șase: de când curge termenul, care lege se aplică, care lege nu se aplică. Eu vă spun verificabil, ce verificări am făcut noi, de unde ne-am inspirat, cum ne-am inspirat, pentru că și pentru noi termenul a fost scurt ca să punem la punct o asemenea procedură. Clujul a acționat de aceeași manieră, Turda de aceeași manieră, Oradea de aceeași manieră. Deci, evaluare. Nici nu s-ar putea altfel. Cine își asumă să spună "da, cumpărăm la 15 milioane", fără să știm măcar de unde începem și care e valoarea reală. Dacă e 14 ok, putem să negociem la 15, dar dacă e 5 negociem până la 15, dacă e 20 cu siguranță ne vom dori să negociem. Nu există noțiunea de "ofertă fermă de cumpărare", nu există. Ne-au solicitat să ne exercităm sau nu dreptul de preempțiune. Eu așa o văd. Repet, e vorba exclusiv de opinii juridice.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

O întrebare. Dincolo de aceste poziții juridice, opinii personale și de-o parte și de alta, despre care consilierii trebuie să navigheze și să își facă o părere și dincolo de inconsecvența de mesaj administrativ, când sunt bani, când nu sunt bani pentru anumite obiective, când avem interes economic, când nu avem interes economic, când ceva este importantă patrimonială, când nu este de importantă patrimonială. Întrebarea mea ar fi: un vânzător poate să vândă fără să aibă un drept de neexercitare a preluării unui imobil?

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Vânzarea ar fi nulă. Este dispoziție expresă cuprinsă în Codul civil.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Întrebare: la Hanul Balcan a existat un document de neexercitare a dreptului de preluare?

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Domnule Caragheorghe, îmi cer scuze, nu le știu chiar pe toate din Primărie.

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Păi, nu știu, deci stați să ne lămurim. La Hanul Balcan, s-a transmis de la Ministerul Culturii o adresă, care bineînțeles, nu a ajuns la Consiliul local, iar acolo s-a vândut respectivul obiectiv de patrimoniu, și înțeleg acum că nu ar fi putut să vândă pentru că nu există un document.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

În Codul civil există dispoziție expresă în acest sens.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Dacă îmi permiteți, vă rog.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Dați-mi voie, doamna Cismaru, vă rog eu frumos, am fost solicitată de către consilierii locali să răspund unei anumite solicitări. Deci, domnule consilier, revenind, nu știu să vă spun dacă a existat o notificare din partea proprietarului, dacă a existat o notificare din partea Ministerului Culturii și dacă acestea au fost în orice fel soluționate de către aparatul administrativ sau orice alt organism sau funcționar public.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Bun, deci nu cunoașteți dacă a existat un document din partea aparatului primăriei din care să rezulte..

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Nu, chiar nu îmi parvin toate documentele, nu știu.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Bun, aș vrea să mă adresez doamnei avocat. Să știți că toate elementele pe care le-ați spus, sau aproape toate, au fost discutate inclusiv în comisii și am reținut și opiniile dumneavoastră și opiniile celorlalți, și cred că consilierii au putut să își facă deja o părere, mai ales având în vedere că au fost date avize negative, atât în Comisia 1, cât și în Comisia 5. Mulțumesc!

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Domnule Răsăuțeanu, mai aveți o intervenție?

Dl Ionuț Rusu – viceprimar

O să mai am și eu o intervenție. Să nu uitați și de mine după domnul Răsăuțeanu.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Dacă îmi permiteți vă rog, pentru a da un răspuns punctual întrebării domnului..

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă rog, doamna Cismaru, scurt.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Desigur. Răspunsul îl găsim în lege, anume: neexercitarea de către autoritatea publică locală a dreptului de preempțiune, în termenul imperativ reglementat de art. 4 alin. 8 din Legea 422/2001, echivalează cu neexercitarea dreptului și atunci, la scurgerea celor 15 zile contractul de vânzare-cumpărare se poate încheia ca urmare a neexercitării acestui drept într-un mod oficial. Deci, legea răspunde foarte clar. Probabil că în cazul Hanul Balcan, nu cunosc această speță, probabil că în acel caz, nu s-a exercitat dreptul de preempțiune și atunci contractul este perfect valid, întrucât nu a existat un drept exercitat în termenul reglementat expres de lege.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Aș putea să încerc să exprim în alți termeni: pasivitatea celor care au dreptul de a exercita dreptul de preempțiune, în sensul că neoferirea niciunui răspuns, nu neapărat a unui răspuns negativ în termen de 15 zile..

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

..duce la perfectarea contractului în condiții de deplină legalitate.

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Doamna președinte, o scurtă intervenție și poate și în asentimentul colegilor și a domnului viceprimar.. haideți să vă lămurim dumneavoastră în interior acolo și cu proprietarul terenului, dacă ajungeți la un consens, pentru că prin dialog cred că se pot rezolva multe și haideți să supunem la vot acest proiect pentru că vom sta în această dezbateră la infinit și cred că lucrurile sunt foarte clare. Vă mulțumesc!

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Domnule Rusu, aveți o intervenție.

Dl Ionuț Rusu – viceprimar

Da, eu voiam să o rog pe doamna Ovanesian să mai mă ajute cu o informație pentru că a fost diseminată aici o informație și voiam să știu cât de reală este. În proiectul de hotărâre de consiliu ar fi trebuit să fie notat care este mandatul de negociere a sumelor a celor care fac parte din această comisie?

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Deci, domnule viceprimar, nu am observat să se fi stabilit niște limite prin alte hotărâri, dar chestia asta se poate completa oricând.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Articolul 8 aliniat 2 din Ordinul 1341/2019 vorbește neechivoc despre această obligație.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Nu-i nici o problemă, se poate completa oricând hotărârea de consiliu local. Măine, poimăine, răspoimăine, în prima ședință ordinară de consiliu. Deci, se poate completa dacă asta este dorința consiliului local. Dar, un control al consiliului local asupra negocierilor există la momentul la care se aprobă eventual vânzarea sau nu. Deci, nu e că scapă necontrolat și se duce comisia desemnată să perfecteze contractul.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Dar noi avem deja o ofertă fermă. Dumneavoastră nu puteți prin nici un raport să ne impuneți să vindem la un alt preț, la un preț inferior celui pe care noi deja l-am negociat..

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Doamna Cismaru, eu refuz ca în acest moment să mă comport cu dumneavoastră ca și cum aș fi în instanță, din respect pentru Consiliul local. Deci, nu vreau să intru într-o dezbatere cu dumneavoastră pe acest subiect și să ne apucăm să vedem care are cunoștințe juridice mai ferme. Deci, există limitări ale exercitării oricărui drept pe lumea asta, inclusiv în România. Inclusiv, limitări ale exercitării dreptului de proprietate. Dacă Parlamentul a dat o lege, în care spune, că în anumite situații dreptul de preempțiune și-l exercită anumite instituții, așa se va face.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Rugămintea mea este..

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Rugămintea mea este, doamna Cismaru, vă rog frumos, să nu mai interveniți fără să vi se dea dreptul la cuvânt. Doamna Ovanesian a fost solicitată, a primit întrebări din partea consilierilor. Vă rog frumos să vă cereți dreptul la cuvânt, dacă mai există timp. Vă mulțumesc frumos!

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Știți cât de simplu este? Este o simplă promisiune de vânzare. Probabil nici măcar în formă autentică..

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Este în formă autentică, întrucât s-a plătit un avans de peste 80%, ceea ce v-a trebui să faceți și domniile dumneavoastră în momentul în care declanșați procedura, va trebui să constituiți la dispoziția proprietarului un avans de 12 milioane.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Doamna Cismaru, vă rog frumos, din respect pentru colegii mei consilieri, să vă așteptați dreptul de a interveni, altfel mă văd nevoită să vă închid microfonul.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Desigur! Îmi cer scuze!

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Deci, eu sunt într-o poziție publică în care pretind și așa este că susțin un interes public. Am o oportunitate creată de lege de a achiziționa un teren, pe care toți cei de bună credință își doresc să edifice un parc industrial și/sau tehnologic. Am o lege care îmi permite să fac acest lucru. Nu puteți impune absolut nimic. Orice nemulțumire avem legat de modul în care una sau alta dintre părți interpretează legea, interpretează contractul, interpretează limitele în care își pot exercita anumite drepturi se deduc luminilor instanței doamnă. Deci, este atât de simplu ca doi privați să fi ajuns în fața notarului și să stabilească un preț niciodată accesibil sau foarte greu accesibil sau care ar pune în dificultăți bugetul local, deci prețul ala de 15 milioane de euro poate să fie pur și simplu inventat. Poate e real, habar n-am, nu mă pricep, nu am nicio legătură cu piața imobiliară, nu știu cât costă terenul într-o parte sau în alta, deci, eu vă spun că legea îmi dă voie să îmi exercit dreptul de preempțiune, vă spun că în mod cu totul și cu totul legal fac un raport de expertiză. Mai departe, că din raportul de expertiză o să reiasă că terenul valorează 1 milion și v-ați înțeles pe 15 milioane, s-ar putea să fi făcut cu rea credință, prețul real la care se va transfera să fie cu totul altul. Eu nu acuz de nimic. Eu vă spun că legea este corectă și îmi spune să fac un raport de expertiză. Și eu nu pot decât să mă întreb de ce aveți asemenea problemă, că în raportul de expertiză s-ar putea să reiasă că terenul valorează 20 de milioane de euro. Și eu din nou nu înțeleg de ce există această opoziție a dumneavoastră față de această situație. Dar dacă iese că sunt 30 de milioane de euro? Dar dacă iese că sunt 50 de milioane de euro? De ce este tot scandalul ăsta doamnă?

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Irosiți timpul comisiei consiliului.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă mulțumesc pentru intervenție doamna Ovanesian. Vă mulțumesc pentru intervenție doamna Cismaru. Vreau să vă aduc la cunoștință că atât în.. Doamna Cismaru, vă rog să înțelegeți că în ședința de consiliu local, cuvântul îl dă președintele de ședință. Vă rog frumos să respectați acest aspect. Eu pot personal să înțeleg că dumneavoastră sunteți angajata vânzătorului, însă vă rog frumos să înțelegeți că nu sunteți în timpul programului de serviciu al dumneavoastră, sunteți în timpul ședinței Consiliului local. Vă mulțumesc!

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

V-am cerut respectuos dreptul la cuvânt.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Și vi l-am tot dat. Vă rog frumos să vă opriți. Vreau să vă aduc la cunoștință dragi colegi..

Dna Adriana Arghirescu – consilier local

Doamna președinte, mai am și eu vă o întrebare.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Și mai am și eu.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă rog!

Dna Adriana Arghirescu – consilier local

Da, eu nu m-am lămurit astăzi și aș vrea să mai ne spună încă o dată doamna secretar general care a fost urgența acestui proiect. De ce a trebuit să fie pus într-o ședință extraordinară. Mulțumesc!

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Pentru că, dacă îmi permiteți, deci pentru că astăzi se împlinește termenul de 15 zile de la data când proprietarul a făcut o cerere de exercitare a dreptului de preempțiune către primărie. A transmis adresa prin care a solicitat exercitarea dreptului de preempțiune, ne raportăm la termenul de 15 zile și astăzi este ziua în care se împlinește acest termen.

Dna Adriana Arghirescu – consilier local

15 zile calendaristice, nu lucrătoare?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Da, acolo unde legea nu prevede că sunt zile lucrătoare, sunt zile calendaristice.

Dna Adriana Arghirescu – consilier local

Mulțumesc!

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Domnul Rusu, mai aveți o intervenție?

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Da, da am o intervenție. Tot doamna Ovanesian mă poate ajuta că am văzut că stăpânește subiectul și nu numai. În caz că acuma se votează și facem următorul pas și mergem către comisia de negociere și la comisia de ieșire prețului de 12 milioane sau 20 de milioane, un preț pe care, dacă poate va ieși 20 de milioane, poate Consiliul nu-l va accepta, un preț dacă va ieși, nu știu, am dat și eu un exemplu 12 milioane cum a spus doamna Ovanesian, vânzătorii nu îl vor accepta. Care sunt pașii care vor urma de acum încolo după acest lucru? Aceasta este prima întrebare. Și a doua întrebare: cât durează acest proces? Este vreo prevedere legală în acest sens? Trebuie să ne limităm într-un număr de zile până când trebuie să facem această tranzacție? Este un număr minim, un număr maxim? Unde ne situăm?

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Deci, domnule viceprimar, încep cu întrebarea doi. Legea nu reglementează niciun termen. Noi suntem cu toții oameni responsabili. Din comisie vor face parte cu siguranță consilieri locali, care pot determina accelerarea sau tergiversarea, dar nu este cazul, procedurii. Ne vom da cu toții silința ca evaluarea și negocierile să se finalizeze în cel mai scurt timp posibil. Nimeni nu-și dorește, în ciuda celor susținute în Consiliul local, să pună orice fel de piedici unei investiții sau alteia. Cu toții ne dorim să vedem dacă avem cea mai mică șansă ca acest teren să fie destinat unei investiții de viitor pentru municipiu. Nu are niciun sens să ne ascundem oricare dintre noi, că știm cu cine este perfectată promisiunea de vânzare-cumpărare. Eu mi-aș dori pentru viitorul acestui oraș mai degrabă să lucreze într-un parc tehnologic decât vânzător. Dar mă rog, poate sunt eu idealistă. Deci, poate să dureze procedura o lună de zile, nu știu, poate că Carmen Ispas sau poate altcineva care stă mai în mijlocul acestor rapoarte de evaluare ar putea să ne spună că durează o lună de zile efectuarea raportului. După aia, depinde de comisia de negociere. Dar, repet, din comisia de negociere vor face parte consilieri locali. Deci, puteți declara negocierile finalizate la o săptămână după ce aveți concluziile raportului de expertiză. Mai departe, cred că e cu caracter de noutate ce se întâmplă dacă ies 12 milioane și sub nicio formă nu se ajunge la o concluzie favorabilă cu vânzătorul. Ar fi chiar culmea dacă are o ofertă de 15 deși terenul face 12, să accepte 12 milioane. Probabil că pe bază de negocieri, dincolo de valoarea rezultată din raportul de expertiză, având în vedere finalitatea pe care o urmărim cu toții, se poate ajunge, Consiliul local poate aproba chiar un preț mai mare. Comisia poate propune orice Consiliului local. Să aprobe inclusiv 15 milioane. Poate că, în considerarea faptului că nu dăm 15 ci dăm

15 (milioane) 500, poate vânzătorul va accepta ca acest preț să se plătească în tranșe. Orice este posibil. Deci, nu am identificat, o să mă aplec dar până în momentul de față atât cât mi-am dat silința nu am identificat o practică, o doctrină care să îmi spună ce se întâmplă dacă prețul nu este acceptat de către vânzător, prețul rezultat din expertiză sau prețul pe care noi am fi dispuși să îl oferim este acceptat de către vânzător. Dar eu cred că soluții există. Și, repet, decizia finală este tot la Consiliu. Consiliul poate să aprecieze oportun să dea mai mult decât rezultă din raportul de expertiză, mă gândesc, este doar o opinie, un gând în considerarea importanței deosebite a proiectului sau a terenului pentru viitorul orașului. Că vorbim de viitorul orașului. În opinia mea, cel puțin, îmi cer scuze, eu vorbesc de viitorul orașului.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

O singură observație, doamna Ovanesian.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Vă rog frumos, da.

Dl Dumitru Caragheorghe – consilier local

Edificarea unui parc tehnologic nu trebuie legată de acest teren neapărat și cu orice preț. Adică un parc tehnologic se poate face și pe un alt teren.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Așa este. Eu nu pot să vă contrazic. Așa este. Numai că noi în doi ani nu am identificat în patrimoniul nostru un asemenea teren, nu îl avem, care să îndeplinească condițiile prescrise de lege: minim 5 hectare, cu ieșire la stânga, la dreapta, la drum județean, la autostradă ș.a.m.d. În doi ani nu am identificat în patrimoniul nostru. Oricând vom identifica un teren similar, dacă nu identic, dar care să corespundă prescripțiilor legale, o să ne aflăm din nou în situația de astăzi, domnul Caragheorghe. O să ne aflăm din nou în situația de astăzi. Nu va exista altă variantă. Deci, repet, nu vă gândiți la expropriere pentru că nu este reglementată de lege, deci nu puteți decât să vă gândiți la cumpărare sau la o situație identică cele de astăzi în care trebuie exercitat dreptul de preempțiune. Ne vom trezi fix în aceeași situație. Iertați-mă dacă nu am cea mai didactică exprimare pe alocuri, dar ne vom găsi de fiecare dată în aceeași situație. Fie nu are de gând să vândă proprietarul, fie își dorește mai mult decât valoarea reală rezultată din raportul de evaluare. Că noi nu ne dorim să evaluăm după alte criterii decât valoarea de piață.

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Doamna Ovanesian, înțeleg expunerea, dar nu vreți totuși să aveți o altă abordare pentru a avea un rezultat?

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Ba da.

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Deci, eu cred că înainte să veniți în ședința de consiliu local și să primiți întrebări de la viceprimarul dumneavoastră, cred că ar trebui să discutați acolo împreună, în coalțiție, cu proprietarul aceste probleme. Pentru că înțelegem demersul dar nu cred că asta este o soluție, abordarea asta pe care o promovați. Voiam să vă întreb dacă ați discutat cu proprietarul despre acest demers pe care vreți să îl faceți. Nu se poate să aveți o dezbatere..

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Ce să discut cu proprietarul, domnul Răsăuțeanu? Iertați-mă, dar am respectat legea ad litteram. Ad litteram. Nici ei nu au venit să discute cu noi când ne-au trimis notificarea. Iertați-mă, v-am întrerupt, vă rog.

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Am înțeles, dar haideți să nu vă supărați acum și să mergeți pe aceeași atitudine dacă unii greșesc, nu trebuie să greșiți și dumneavoastră. Haideți, cu echilibru, cu înțelepciune, să faceți o discuție pe care să o aveți împreună acolo cu aparatul de specialitate, să găsiți un consens și să veniți cu un nou proiect care să respecte legea sau să fie de ambele părți acceptat. Dincolo de simplul fapt că dorința dumneavoastră de a cheltui 15 milioane sau 12 milioane sau 20 de milioane de euro în momentul de față nu este oportun deloc. Cred că orașul are nevoie de alte priorități și trebuie să avem grijă cum cheltuim acești bani. Haideți să închidem acest subiect pentru că o să ducem la nesfârșit această dezbatere, și cred că nu vom rezolva nimic. Deci chiar dacă nu va trece proiectul, chiar dacă va trece, cred că oricum trebuie să vă așezați la masă și să găsiți un consens, o soluție. Pentru mine este, nu-mi vine să cred că viceprimarul PNL îi pune întrebări în ședința de consiliu local city managerului. Sunt chestiuni care ar fi trebuit să le discutați înainte să intrați în ședința de consiliu. E clar că aveți o lacună de comunicare acolo.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Da, deci nu răspund la chestia asta.

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

În ședința consiliului local stăm la reglarea unor, eu știu, conflicte pe care eventual le aveți acolo. Eu cred că trebuie să priviți foarte serios această problemă și să veniți în ședințele de consiliu local cu temele făcute, în sensul că proiectul pe care îl propuneți să fie în regulă, să respecte legea și să nu nască alte situații litigioase care vor dura ani de zile și care vor naște prejudicii enorme. Haideți să fim responsabili, cum ați spus și dumneavoastră, și să veniți cu proiecte care nu nasc situații litigioase.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Și care e situația litigioasă?

Dl Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Păi avem o situație litigioasă dacă colegii consilieri vor vota acest proiect, că nu știu dacă îl vor vota, noi nu o să-l votăm - grupul PSD, o să vă treziți cu o situație litigioasă pentru că poate dumneavoastră veți aprecia, nu știu cine, cum, în baza unui raport sau nu știu cine va face raportul, că suma pe care trebuie să o plătiți poate să fie mai mare sau mai mică și veniți în Consiliul local și noi în continuare vom spune că astăzi nu este un moment oportun. Noi cheltuim peste 15 milioane de euro pe o subvenție la căldură, vine o iarnă grea, perioada ce va urma va fi una și mai grea. Haideți să fim chibzuiți. Vă gândiți la avioane de hârtie.

Dl Ionuț Rusu – viceprimar

Domnule Răsăuțeanu, dați-mi voie să intervin și eu cu tot respectul pe care vi-l port ca un fost viceprimar. Știți foarte bine că sunt cazuri și cazuri. În cazul de față, pentru că este o ședință extraordinară și au fost deja două ședințe de comisii în care se pare că nu s-au terminat discuțiile, pentru că este un subiect pe care această administrație și-l dorește și anume edificarea unui parc tehnologic și industrial, și vorbim despre niște sume foarte importante, mi s-ar părea absolut anormal ca această discuție să dureze doar 5 minute în care doar noi să ridicăm mâna, să votăm DA sau NU, fără *un dialog mai mult decât suficient atunci când vorbim despre cheltuirea banului public*. De acest motiv, rolul nostru, al consilierilor locali de a vota oportunitatea unui astfel de demers mi se pare mai mult decât corect și oricât ar dura aceste discuții, mi se par insuficiente atunci când vorbim despre banul public. Așa că ceea ce spuneți dumneavoastră în clipa de față, lăsați să se ducă așa în derizoriu ca și cum noi cei

din consiliul local aici avem discuții doar de dragul de a avea aceste discuții. Departe de noi acest lucru. Dar pentru că nu vreau să facem un dialog și nu asta este subiectul acestei discuții, eu mai am o întrebare către doamna avocat Daniela. Voiam doar să o întreb dacă există un act autentic de promisiune și care a fost avansul pe care l-au dat cei cărora le-ați promis. Pe mine mă interesează și acest lucru.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Desigur, cu permisiunea doamnei președintă, pot să răspund.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă rog, doamnă.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Mulțumesc! Mă bucur că ați adresat această întrebare. Evident există un act autentic, evident că acest act autentic, asupra sa nu planează nici pe departe o suspiciune de nereseriozitate sau, așa cum a lăsat să se înțeleagă doamna Ovanesian. Avansul pe care l-a plătit..

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Doamnă, am o rugăminte, eu nu am vorbit în numele doamnei Ovanesian sau în numele altcuiva. Eu v-am pus o întrebare punctuală în numele lui Ionuț Rusu. Vă rog frumos.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Desigur. Avansul care a fost achitat la data semnării promisiunii bilaterale de vânzare-cumpărare este de 12 milioane de euro, restul de preț urmând a fi achitat la momentul semnării contractului de vânzare-cumpărare până la sfârșitul acestui an.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Doamna președinte, îmi îngăduiți și mie să adresez două-trei cuvinte?

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă rog doamna Ovanesian, scurt. Mulțumesc!

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Data perfectării promisiunii?

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Martie 2022, nu țin minte exact la acest moment.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Deci, durează mai mult perfectarea contractului de vânzare-cumpărare, au trecut 6 luni.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Noi avem acolo o negociere, niște condiții suspensive, care nu au nicio legătură..

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Deci, au putut aștepta de la un privat și nu pot aștepta de la Consiliul local, de la Primăria municipiului o investiție de interes public local. Și când sperați să se perfecteze contractul de vânzare-cumpărare?

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Am spus puțin mai devreme. Până la finalul acestui an.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Până atunci terminăm și noi analiza, raport de evaluare ș.a.m.d.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Îi rog pe domnii consilieri locali sau doamnele consilieri locali, dacă mai există intervenții, dacă nu, putem să megem mai departe.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Eu aş adăuga o singură chestiune. Multe din dezbaterile de astăzi au fost generate de poziția exprimată de cealaltă parte. Adică, probabil că mulți dintre noi nu au avut aceste nelămuriri sau nevoi de precizări suplimentare, decât urmare a intervenției doamnei reprezentant convențional al vânzătorului. Deci, nu se poate pune problema unei lipse de comunicări anterioare. Chestiunile păreau clare, deci la fel s-a procedat în alte unități administrative, cu o veche tradiție democratică, dacă pot să mă exprim așa, referindu-mă la Cluj. Deci, proiectul de hotărâre este mot a mot, ca să mă exprim așa, ca să exprim o altă formulă tipică, nu am inventat noi apa caldă. Ne-am inspirat de la Cluj, este exact calea pe care au urmat-o la Cluj.

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Situațiile sunt absolut diferite. Acolo nu există o promisiune bilaterală.

Dna Felicia Nadina Ovanesian – administrator public

Dar nu contează doamnă, dumneavoastră știți foarte bine că există o lege și că..

Dna Daniela Cismaru – reprezentant societatea Prefabricate Dobrogea S.R.L.

Contează, pentru că noi dorim doar respectarea riguroasă a dispozițiilor legale.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Mi-aș să nu continuați într-un dialog ca între doi avocați la nesfârșit și să putem merge mai departe, vă rog frumos. Aș vrea înainte să dau cuvântul doamnei secretar general să ne explice cum va fi compusă comisia pentru acest proiect, să vă aduc la cunoștință că atât în Comisia de specialitate numărul 1 cât și în Comisia de specialitate numărul 5, avizele au fost nefavorabile. Doamna secretar, dacă doriți să ne ajutați cu componența comisiei pe care trebuie să o supunem la vot.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Da, conform proiectului de hotărâre am menționat că se va constitui o comisie prin dispoziția primarului formată din 5 membri, reprezentanți ai consiliului local și aparatului de specialitate, iar la articolul 5 am propus desemnarea următorilor consilieri locali care să facă parte din comisia aceasta de negociere a prețului de achiziție a imobilului. Deci, în momentul de față avem nevoie de două nominalizări pentru a desemna membri și ulterior să se treacă la votul proiectului de hotărâre în integralitatea lui.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

În regulă, îi rog pe reprezentanții partidelor politice să facă nominalizările.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Doamna președinte, pentru că domnul consilier Răsăuțeanu a făcut câteva insinuări acum câteva minute, noi grupul liberal, ne vom abține să facem o nominalizare tocmai pentru a asigura transparența și corectitudinea tuturor acestor demersuri.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Domnule Caragheorghe?

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Nu lansăm nicio propunere.

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Domnule Răsăuțeanu?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Nu avem nicio propunere. Mulțumesc!

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Dacă îmi permiteți, în această situație nu credeți că se impune un amendament la articolul 4, respectiv "prețul de achiziție al imobilului va fi negociat de către o comisie constituită în acest scop prin dispoziția primarului municipiului Constanța formată din

reprezentanți ai aparatului de specialitate al primarului”? Și automat, un alt amendament ar fi acela de eliminare al articolului 5.

Domnul Rusu, ce spuneți?

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Nu am niciun fel de problemă.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Domnul Caragheorghe?

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

E în regulă. Cine face amendamentul?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Domnul Rusu, sunteți de acord cu acest amendament să îl facem? Nu știu, din partea dumneavoastră?

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Din partea aparatului, așa cum ați propus dumneavoastră.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Eu am relevat faptul că trebuie cumva modificată hotărârea, respectiv modificarea articolului 4 și eliminarea articolului 5.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Bănuiesc că trebuie să fie un amendament PNL-USR-PSD pentru că nimeni nu și-a exprimat dorința de a avea un consilier.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Sunteți de acord domnul Caragheorghe, domnul..?

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Vă rog frumos să scoateți Partidul Social Democrat ca inițiator la acest amendament.

Noi nu vom susține un astfel de amendament și nici un astfel de proiect. Mulțumesc!

Dna Mihaela Andrei – consilier local

Doamna secretar general, dacă îmi permiteți. Cred că ar trebui să votăm întâi, proiectele de hotărâri să fie formulate în așa fel încât să se voteze întâi proiectul și după aceea un alt proiect prin care să se voteze comisia. Pentru că nu are rost să faci o comisie dacă proiectul acesta nici nu va fi votat de către consiliul local.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Am înțeles, dar în momentul de față, nu putem să mergem pe premisa faptului că acest proiect nu va fi votat sau nu va întruni numărul de voturi necesar pentru a fi aprobat. Cel puțin așa o văd eu.

DI Daniel Georgescu – consilier local

Păi am primit vot negativ de la ambele comisii, doamnă.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Este vot consultativ.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Exact, au rol consultativ.

DI Costin-Ioan Răsăuțeanu – consilier local

Cereți partidelor care doresc să inițieze acest amendament, să îl inițieze, supuneți-l la vot, după care supuneți tot proiectul. Haideți să fim mai practici un pic. Vă mulțumesc!

DI Dumitru Caragheorghe – consilier local

Doamna președinte, eu m-am auzit când am spus că nici USR nu trebuie trecut ca inițiator al acestui amendament?

Dna Cristiana Popescu – președinte de ședință

Nu s-a auzit, domnule Caragheorghe. Vă mulțumesc că ne-ați comunicat.

Dna Adriana Arghirescu – consilier local

Doamna președintă, suntem într-un impas, se vede clar și asta datorită lipsei de pregătire temeinice a acestei ședințe de consiliu local. De aceea probabil că va trebui să amânăm votul pe acest proiect.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Mie mi se pare absolut important, în momentul de față, să îl votăm, și așa a început foarte târziu ședința, tot din cauza lipsei de organizare și a lipsei de pregătire a acestei ședințe. Ne aflăm într-un impas, așa cum a spus și doamna consilier Arghirescu, într-adevăr, numai că în momentul de față trebuie să votăm proiectul acesta și avem nevoie, în formula în care a fost scris acest proiect, de propunerile acestea pentru comisie. Ca să putem să îl votăm. Nu mai poate fi retras de pe ordinea de zi.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Doamna secretar, așa cum ați mai făcut până acum, faceți amendamentul din partea dumneavoastră și putem purcede mai departe, vă rog frumos.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Eu nu am făcut amendamente domnule viceprimar, până acum. Ele fie, mi-au fost prezentate, fie au fost făcute în cadrul ședinței de domnul primar sau de alți consilieri.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Conform Codului administrativ, cine anume poate face amendamente? Vă rog să ne spuneți.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Deci, asupra proiectelor de hotărâre au loc dezbateri generale și pe articole. Consilierii locali, precum și ceilalți inițiatori prezenți la ședință putând formula amendamente de fond sau de formă. Amendamentele se supun..

DI Mihai Ochiuleț – consilier local

Păi domnul primar văd că este în ședință, poate face dânsul amendament că dânsul este inițiatorul.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Așa este, dar domnul primar în momentul de față nu este, da, locul domnului este ținut de domnul Rusu.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Deci, amendamentele înțeleg că pot fi făcute de inițiator sau de consilieri.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Da.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Prin urmare vă rog să ne ajutați să finalizăm această ședință.

Dna Mirela Garip – consilier local

Mă scuzați, din câte înțeleg, nimeni nu vrea să formuleze niciun amendament. În cazul ăsta, ar trebui supus la vot proiectul așa cum a fost înaintat pe ordinea de zi. Mulțumesc!

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Păi da, dar proiectul pe ordinea de zi spune că o să aibă în componență o comisie care trebuie votată înainte de proiect în integralitatea lui, la modul în care a fost făcut proiectul de hotărâre. Până la urmă consider că domnul viceprimar, care îi ține locul domnului primar, în momentul de față trebuie să ne ajute să rezolvăm situația. Nu

este doar un simplu consilier local, nu este doar un simplu viceprimar, este înlocuitorul domnului primar în această ședință. Deci, vă rog să ne ajutați.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Bună ziua! Mă auziți? Că mi s-a întrerupt, vă rog frumos.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Da, domnule viceprimar.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Da, deci amendamentul va fi făcut de către mine. Propunerea doamnei secretar, astfel încât aparatul, prin dispoziție de primar, să fie numită această comisie.

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Deci, practic amendamentul vizează următoarele aspecte: modificarea articolului 4, în sensul că prețul de achiziție a imobilului va fi negociat de către o comisie constituită în acest scop prin dispoziția primarului formată din membri ai aparatului de specialitate al primarului municipiului Constanța. Deci, așa va suna articolul 4. Eliminarea articolului 5 și renumerotarea corespunzătoare a celorlalte articole.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

În regulă, am înțeles. Mulțumesc frumos!

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Ok, atunci să supunem la vot amendamentul.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vă rog.

DI Costin-Valeriu Avătavului – consilier local

Doamna secretar, nu vă supărați, am și eu o întrebare. Dacă pică amendamentul ce se întâmplă?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Un lucru care chiar cred că o să se întâmple. O să vedem voturile la final.

Dna Mirela Garip – consilier local

Doamna președinte, nu am primit sondajul. Am să mă abțin la acest amendament. Mulțumesc!

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Domnule consilier Mihăilescu, Omocea și domnul Merdinian, nu s-au înregistrat voturile dumneavoastră.

Amendamentul nu a trecut: 17 abțineri și 9 voturi pentru au fost.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Doamna președinte, îmi cer scuze, mai puteți comunica, nu am auzit absolut deloc, eu am niște probleme aici de semnal.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

În regulă, vă repet rezultatul votului pentru amendament. Au fost înregistrate 17 abțineri și 9 voturi pentru (Teodor Popa, Cristiana Popescu, Cristian Omocea, Adriana Arghirescu, Costin-Ioan Avătavului, Nicolae Constantin, Ionuț Rusu, Alexandru-Marian Nazîru, Dede Perodin). Deci, amendamentul nu a trecut. Prin urmare, vom supune la vot proiectul în forma inițială fără nominalizări. Vă rog să votați.

Votul, pentru proiectul numărul 2, a fost înregistrat în felul următor: 1 vot pentru (Nicolae Constantin), 1 vot împotriva (Daniel Georgescu) și 23 de abțineri. Proiectul nu a fost adoptat. Am epuizat ordinea de zi. Îmi doresc foarte tare, ca de acum încolo, aparatul primăriei și inițiatorul acestor ședințe să trateze cu mai multă seriozitate organizarea ședințelor, și sper ca să se reducă numărul de ședințe extraordinare, pentru că deja cred că am ajuns să avem mai multe ședințe extraordinare decât

ordinare în acest mandat de consilieri. Eu vă mulțumesc de participare. Doamna secretar general, doriți să ne transmiteți ceva?

Dna Viorela-Mirabela Călin – secretar general

Numai puțin, să vedem, că s-a blocat transmisiunea, să vedem dacă s-au înregistrat toate mențiunile dumneavoastră.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Vreau să îmi confirmați că s-a auzit rezultatul votului pentru proiectul numărul 2.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Vă rog frumos mai spuneți o dată. Fiți amabilă.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Deci votul pentru proiectul numărul 2 a fost înregistrat în felul următor: 1 pentru, 1 împotriva și 23 de abțineri. Deci, proiectul nu a fost adoptat.

DI Ionuț Rusu – viceprimar

Vă mulțumesc frumos, stimată doamnă.

Dna Cristiana Popescu– președinte de ședință

Se poate vedea și pe ecran în momentul de față. Am epuizat ordinea de zi. Vă mulțumesc pentru participare!

Președinte ședință,
Cristiana POPESCU

Secretar general,
Viorela-Mirabela CĂLIN

Întocmit,
consilier Iulia-Cristina NENU