

## PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 23.03.2018 orele 14<sup>00</sup>, în ședința ordinară a Consiliului local al municipiului Constanța.

La ședință participă: 26 de consilieri din 27 de consilieri în funcție (absent fiind dl. Florea Răzvan-Ionuț), dl. primar Decebal Făgădău, d-na secretar Marcela Enache, funcționari publici din aparatul propriu de specialitate al primarului și reprezentanți ai mass-mediei. Ședința este publică și este condusă de domnul consilier Merdinian Liviu, conform HCL nr. 30/30.01.2018.

### D-na Marcela Enache

Bună ziua! Sunteți amabili? Putem să începem lucrările ședinței de astăzi? Dl. Rezeanu este? Nu l-am văzut pe dl. Rezeanu. Nu este, da?! Deci absent.

Avem doi consilieri absenți, dl. Rezeanu și dl. Florea Răzvan care este plecat din țară. Deci sunt prezenți 25 de consilieri, ședința este statutară.

### Dl. Liviu Merdinian

Bună ziua! Bine ați venit la ședința Consiliului local al municipiului Constanța, ședință ordinară, azi, vineri 23 martie 2018. După cum a declarat și d-na secretar, conform numărului de consilieri prezenți, ședința este statutară. Avem convocatorul cu punctele pe ordinea de zi, în număr de 79 și ordine suplimentară cu 3 puncte. Supun la vot.

### D-na Marcela Enache

De pe ordinea de zi au fost retrase următoarele puncte: nr. 10, nr. 23 și 25.

### Dl. Decebal Făgădău

Ba nu. 24 și 26.

### D-na Marcela Enache

Nu, nu, nu.. 23, pardon și 26, mă scuzați. Nu, nu, nu, scuzați-mă 24 și 26, mă scuzați. Deci 24 și 26 și îmi cer scuze.

### Dl. Liviu Merdinian

Supunem la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

### D-na Marcela Enache

25 de voturi pentru.

Dl. Liviu Merdinian

Pentru ordinea suplimentară, sunt trei puncte. Supunem la vot ordinea suplimentară. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

Avem abțineri? 1,2,3,4,5,6,7,8... 8 abțineri și 17 pentru. Deci, s-a votat.

Dl. Liviu Merdinian

Menționăm înscrierile la cuvânt, numărul 1: dl. Talpeș George pentru punctul 26?!

Dl. Talpeș George

76!

Dl. Liviu Merdinian

76. Punctul 2: dl. Belu Sorin pentru punctele 13, 33, 72 și la punctul numărul 3: dl. Andrei Mihai Tănase pentru punctul 9. Sunteți de acord? Supunem la vot. Pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dl. George Talpeș, vă rugăm.

Dl. George Talpeș

Bună ziua! La punctul 76, am văzut o supraimpozitare a unui imobil care îl dețin împreună cu soția mea, și sunt mirat de această decizie, deoarece noi ne-am ocupat în a face demersurile pentru a-l renova. În 2016 am depus pentru obținerea unui certificat de urbanism, a fost respins pentru a reactualiza cadastrul, mi-a venit o adresă de la Poliția Locală, dar m-am conformat și am depus iarăși pentru certificat de urbanism pe 27 noiembrie 2017, urmând ca după asta dacă avem toate documentele să mă apuc de renovarea imobilului. Deci nu am nicio intenție să las casa în paragină și m-am conformat așa cum mi s-a cerut de către autoritățile locale. Și solicit retragerea imobilului de la supraimpozitarea cu 500% pentru că eu cred că am făcut ce a stat în putința mea de a obține certificatul.. autorizația de construire. Chiar astăzi am fost și la mediu să depun, dar asta vreau să vă spun domnule primar. Certificatul îl am chiar aici, a fost eliberat pe 15.03, certificatul de urbanism. Atât am avut de spus.

Dl. Liviu Merdinian

Mulțumim! Dl. Belu Sorin?

Dl. Sorin Belu

Bună ziua! În legătură cu punctul numărul 13, având în vedere că municipiul Constanța este împărțită cu foarte multe orașe din lume și nu am văzut niciun beneficiu către orașul Constanța pentru turism sau pentru a fi un oraș cochet. Nu înțeleg de ce trebuie să plătească iarăși o cotizație să se înscrie într-o asociație care de fapt..., până nu ne aranjăm orașul nu avem ce să căutam în această asociație. Punctul nr.33, este vorba de un teren în zona Tăbăcărie, care e trecut ca spații verzi, mai mult de atâta, la ședința comisiei nr.2 nu am fost lăsat să intru, deși aveam drept ca cetățean, acel teren este o buclă a liniilor 102 care a fost în anii 80-90 și începutul anilor 2000, sunt într-adevăr două căsuțe, dar aici văd că se cer 567 mp pentru RATC, sau ITC. Cer ca acest punct să nu fie.. sau mai bine zis să fie retras și de văzut pentru că la consilierii locali a ajuns o schiță care nu e conformă cu planul. Vă rog și vă invit după, dacă semnați acest... sau aprobați, să mergeți pe teren să vedeți că schița aceea care vi s-a arătat consilierilor nu corespunde cu... la fața locului.

Punctul numărul 72 s-a auzit de la liberali că vor fi... se vor abține la acest punct, este vorba de acel PUZ de 15 etaje pe strada 1907, mă adresez către PMP pentru că PSD-ul am văzut ce pot dâșii...

Dl. Decebal Făgădău

Cine ești tu de îți permiți?

Dl. Sorin Belu

Sunt un cetățean al orașului Constanța și este dreptul meu..

Dl. Decebal Făgădău

Vii și ne cerți tu aici pe noi.. Te-a ales cineva? Te-a mandatat cineva? Vii și faci arsertiuni asupra partidelor?

Dl. Sorin Belu

Recunosc, nu v-am votat și nici nu o să vă votez niciodată!

Dl. Decebal Făgădău

Chiar îți mulțumesc pentru asta. Vezi că ți-a trecut timpul, apropo.. Ne tot cerți tu și ne mulțumești..

Dl. Sorin Belu

Da, deci cer ca acest punct să nu fie votat de PMP.

Dl. Liviu Merdinian

Mulțumim, domnule Belu Sorin.

Punctul numărul 3: dl. Andrei Mihai Tănase, care vrea să facă referire la punctul 9 de pe ordinea de zi.

Dl. Andrei Mihai Tănase

Bună ziua! Mă numesc Mihai Tănase și sunt președintele Asociației de elevi din Constanța. Subiectul pe care aș vrea să-l abordez astăzi este cuantumul burselor . Dl. primar Decebal Făgădău a promis în timpul programului său înainte de alegeri că va mări cuantumul burselor semestriale. Lucru care nu s-a întâmplat, conform prevederilor proiectului de hotărâre privind aprobarea numărului și cuantumului de burse de pe ordinea de zi. Deși sunt creșteri substanțiale la bursele de studiu sociale și performanță, fiind unele din cele mai mari față de celelalte municipii. Avem bursa de merit de 50 lei/lună, în condițiile în care alte municipii precum Cluj unde bursa de merit este de 95 lei/lună, promovabilitatea la bac a crescut substanțial. Noi solicităm amendarea proiectului de burse și stabilirea cuantumului la valorile pe care le-am solicitat în cadrul ședinței consiliului local. Mulțumesc!

Dl. Liviu Merdinian

Intrăm pe ordinea de zi. **Punctul 1: „Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 30.01.2018”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul numărul 2: „Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 15.02.2018”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul numărul 3: „Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 23.02.2018”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul numărul 4: „Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 12.03.2018”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul numărul 5: „Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Constanța” doamnei Ioana Giucăl”.**

D-na Marcela Enache

Aici avem buletine de vot. Și comisia de numărare după aceea.... Este singurul proiect care are buletin de vot.

Dl. Liviu Merdinian

Deci pentru punctul numărul 5 de pe ordinea de zi, rezultatul votului este următorul: 24 de voturi pentru, 0 împotrivă, 1 anulat.

D-na Marcela Enache

Cineva nu a votat...

Dl. Decebal Făgădău

Sunt 24 de buletine...

Dl. Liviu Merdinian

Supun la vot proiectul în întregime cu rezultatul votului. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

25 de voturi pentru.

Dl. Liviu Merdianian

**Punctul numărul 6: „Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2018”.**

Cine este pentru?

Domnul primar are un amendament... Doamna consilier..

D-na Andrei Mihaela

Domnule primar, am o nelămurire la proiectul numărul 6. În expunerea dumneavoastră de motive, ați arătat că este nevoie de o rectificare bugetară pentru proiectul „Elaborarea registrului local al spațiilor verzi”, cu suma de 42.000 lei cu o adresă, adresă pe care nu am găsit-o pe site...

Aș vrea, dacă aveți amabilitatea să ne spuneți și nouă care este stadiul acestui proiect? Și mai am o întrebare, dar după ce îmi răspundeți la prima. Mulțumesc!

Dl. Decebal Făgădău

Sărut mâinile, bună ziua! În primul rând aș vrea să vă fac o propunere, pentru că dumneavoastră sunteți cei care hotărâți asupra a ceea ce urmează să vă propun, în schimb întrucât ne aflăm în anul centenarului, și anul acesta aniversăm și 140 de ani de la revenirea Dobrogei la patria-mamă, v-aș propune ca începând de astăzi, în următoarele ședințe ale consiliului local municipal să începă prin intonarea imnului României și al imnului Dobrogei. De asemenea, vă pot recomanda ca măcar la toate ședințele consiliului local, fiecare dintre noi să poarte drapelul României în piept, cred că în felul acesta putem marca și într-un cadru festiv, ceea ce ar trebui să fie un prilej de sărbătoare zilnică.

Revenind la actuala ordine de zi, dumneavoastră veți hotărî, nu este un proiect propriu-zis, ci sper ca din comisiile de specialitate să supuneți atenției propunerea mea și să hotărâți în consecință.

Legat de rectificarea bugetului, am finalizat procedura de achiziție pentru registrul spațiilor verzi, tocmai de aceea a fost necesară această rectificare, pentru că noi am plecat de la suma cu care ne-am angajat în caietul de sarcini, iar rezultatul licitației, am declarat un câștigător, ne-a spus care este suma facturată pe care trebuie să o alocăm în bugetul local, astfel încât sper să ajungem cât mai repede, suntem în etapa de contestații, noi am declarat câștigătorul și așteptăm contestațiile, să vedem dacă face sau nu face cineva contestație, dar în orice caz știm care este suma pe care o vom aloca pentru elaborarea registrului spațiilor verzi. Pentru orice detalii suplimentare, oricând vă stau la dispoziție, este un subiect la care țin foarte mult.

Revenind la proiectul de rectificare al bugetului local municipal, aș vrea să fac un amendament, care a fost născut de trei situații. Prima situație: alocasem.. v-am propus alocarea unei sume de bani direct către câteva unități școlare ce solicitaseră acest lucru, în vederea achiziționării unui serviciu: catalog electronic, abonamente, mentenanță, toate costurile aferente serviciului acesta de catalog electronic. Noi am avut un proiect pilot, de fapt cred că două, la liceul Mircea cel Bătrân, la Colegiu Național Mircea cel Bătrân și am văzut că a fost bine primit, atât de corpul profesoral, cât și de către părinți. În schimb, am aflat că Ministerul Educației lucrează la un proiect unitar la nivel național, astfel încât acest proiect să se implementeze de către minister în toate unitățile școlare din România. Tocmai de aceea am vrut să punem puțin lucrurile pe hold, să vedem ce face ministerul, astfel încât să nu dublăm sumele pentru acest produs.

2. Colegiul Alexandru Ioan Cuza, Navromul, se va muta. Întrucât nu am primit încă o solicitare să vedem câți bani sunt necesari pentru realizarea mutării în bune condiții până la deschiderea anului școlar, am luat hotărârea să retrag toată alocarea către unitățile școlare

și să o regândim la pachet, pentru că mi se pare normal ca ceea ce le-am promis celor de la Navrom să se și întâmple.

3. După cum ați văzut, în ședința anterioară am aprobat niște actualizări ale studiului de fezabilitate pentru programul operațional de infrastructură mare, RAJA, cu lucrările aferente municipiului Constanța, alături de toate celelalte UAT-uri, într-un program uriaș, un program foarte ambițios pentru care îi felicit.

Acestea sunt cele trei motive pentru care vă voi propune următorul amendament, urmând ca alocarea pe fiecare unitate școlară să o facem în ședința următoare. Propun modificarea anexelor 1, 2, 2bis, 3 și 5 astfel: veniturile din vânzarea unor bunuri aparținând domeniului privat al municipiului Constanța sau al UAT-ului, se diminuează cu suma de 3.043 mii lei. La capitolul 65: învățământ, diminuăm finanțarea complementară la titlul: cheltuieli de capital, coloana 5 din anexa 5 cu suma de 3.174 mii lei, implicit diminuând și peliculele din vânzarea de bunuri aparținând domeniului privat al municipiului Constanța. Tot la capitolul 65 diminuăm finanțarea complementară la titlul: cheltuieli de bunuri și servicii, ceea ce vă spuneam de catalogul electronic, coloana nr.4 din anexa 5, cu suma de 4.232 mii lei, sumă ce va rămâne alocată de același capitol bugetar, urmând apoi a fi repartizată în unități de învățământ, la următoarele rectificări de buget. La capitolul 65 se propune suplimentarea cu fonduri din bugetul local a finanțării complementare la titlul: transferuri, coloana nr.7 din anexa 5, cu suma de 51.000 de lei pentru Colegiul Național Mircea cel Bătrân în calitate de partener în cadrul proiectului România-Bulgaria: „A joint opened window to the universe mysteries”, din programul Interreg axa 5, România-Bulgaria.

Cu alte cuvinte, alocarea pentru educație va fi discutată atât în cadrul comisiei 4, cât și într-o ședință cu toți directorii unităților de învățământ din Constanța. Am avut deja o primă întâlnire și urmează să ne întâlnim cu fiecare în parte să stabilim pe fiecare unitate școlară, alocarea bugetară pentru tot anul acesta. Și evident, urmând să vedem în funcție de ce face Ministerul Educației, ce decizie luăm cu privire la catalogul electronic, oricum eu nu aș fi de acord să lăsăm fiecare unitate școlară să-și implementeze câte o soluție, astfel încât să nu avem o soluție integrată la nivelul orașului Constanța. Așa că inițiativa ministerului mi se pare una lăudabilă, sper să se și finalizeze. Acesta este amendamentul pe care vi-l supun votului dumneavoastră. Vă mulțumesc!

Dl. Liviu Merdian

Înainte de a supune la vot amendamentul domnului primar, precizăm că în sală, începând cu punctul nr. 6 de pe ordinea de zi, este prezent domnul consilier Rezeanu și totodată domnul consilier Popescu a părăsit sala.

Supunem la vot amendamentul domnului primar. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

8 abțineri, deci 17 pentru. A trecut amendamentul.

Dl. Liviu Merdian

Doamna consilier, vă rugăm..

D-na Andrei Mihaela

Domn primar, am găsit tot în acest proiect, finanțările rambursabile din fonduri publice și spune așa că: suma de 5 milioane 950 mii lei pentru activități și evenimente culturale artistice și suma de 3 milioane 120 mii pentru organizarea de sesiuni de selecție de proiecte din domeniile culturale sportive. Nu am înțeles ce înseamnă aceste sesiuni și pentru ce este necesară această sumă? Mulțumesc.

Dl. Decebal Făgădău

În primul rând avem o sumă mare, din care este defalcat foarte clar ce merge pe caietul de sarcini și ceea ce merge pe competiție de proiecte. După ce câțiva ani la rând, 3 mai exact, am organizat prin concurs de proiecte o mulțime de evenimente, am văzut că sunt evenimente care au o aderență mare la public și le-am transformat, le-am premagnetizat, acum știți : „Festivalul Internațional de Teatru Independent”, „Festivalul Iernii”, „Festivalul Verii”, cu îmbunătățiri de la an la an. Tocmai de aceea, veți găsi în caietul de sarcini, la suma aceea de 3 milioane și ceva, veți găsi ” Festivalul Verii” care însumează ceea ce a fost anul trecut festivalul verii dar și defilarea, care a fost un proiect separat ”Festivalul la mare”, astfel încât să stabilim la cererea operatorilor economici din turism, la cererea agențiilor de turism, o agendă de evenimente cât mai clare și mai previzibile a orașului, astfel încât toată lumea să știe că avem Festivalul Verii în perioada de..., Festivalul Iernii în perioada de... și toate evenimentele majore, ancorele calendarului nostru de evenimente. Diferența dintre cele două sume, o reprezintă suma pe care noi o alocăm concursului de proiecte, astfel încât, de la an la an, ofertanții să poată veni cu proiecte din ce în ce mai bune sau mai ingenioase. Acesta este motivul pentru care am structurat acea sumă mare pe 2 capitole. Una: concurezi pe un caiet de sarcini, pe a doua sumă concurezi la liber, fără un caiet de sarcini, fără o temă predefinită, așa cum a fost de exemplu „ Seamfoni”, sau alte evenimente care nu erau în agenda rigidă, fixă, care se pot desfășura fie înainte, fie după. Aceasta este explicația, evident mă interesează foarte mult ca finanțarea aceasta nerambursabilă să aducă beneficii cât mai mari municipiului, în special în domeniul cultural. Întrucât nu avem la dispoziție o infrastructură culturală, nu avem teatre, nu avem săli în care să organizăm într-un calendar de permanență asemenea activități, finanțăm în spațiul public activități culturale, dar este nevoie de o predictibilitate, astfel încât hotelierii, agențiile de turism, toată lumea să știe când promovează anul viitor, care este calendarul de evenimente. Acesta este motivul pentru care s-a produs această structurare a sumei. De altfel, ea a fost și anul trecut, evident în alte procente.

Dl. Liviu Merdinian

Mulțumim, domnule primar! Supunem la vot punctul nr. 6. Este și dl. consilier Popescu. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

8 abțineri da? Și 18 au fost pentru. Deci proiectul a trecut, de rectificare.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 7: „Proiect de hotărâre privind execuția bugetului local pe trimestrul IV pe anul 2017”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 8: „Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 341/2017 pentru aprobarea numărului și cuantumului burselor aferente semestrului I al anului școlar 2017-2018 pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat”**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enachè

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

Punctul nr. 9. Dau cuvântul domnului primar.

Dl. Decebal Făgădău

Înainte ca dl. președinte să supună la vot acest proiect de hotărâre, aș vrea să vă fac o prezentare pe acest subiect extrem de important pentru mine, bursele. Pe mine mă bucură foarte mult că elevii constănțeni încep să aibă voce și se bat pentru drepturile lor, mi-aș dori ca exemplul lor să fie multiplicat la nivelul întregii țări. În schimb, aș vrea să vă prezint o situație comparativă, te rog Rareș, între municipiul Constanța și municipii din România, cu mențiunea că sunt câteva municipii, reședință de județ chiar, unde nu am găsit nicio informație despre burse, nici nu știm dacă se acordă. Am pus Constanța pe locul 1, pentru că acolo este. Bursa de performanță la Constanța are un quantum de 300 lei, în municipiul Cluj-Napoca de 125 lei, la Timișoara de 100 lei, puteți urmări și singuri, 40 de lei, 60 de lei, 120 de lei, 180 de lei. Bursa de merit cu 3 sau 4 excepții, suntem în media burselor naționale. Într-adevăr Cluj are 95 de lei, Timișoara 75 lei, Craiova 75, Sibiu 35, Brașov, Brăila 50 lei, Galați 50 lei, Suceava 80 lei, Alba-Iulia 100 lei. Pentru bursa de studiu pentru care Asociația elevilor a avut o discuție separată cu mine și mi-a explicat cât de importantă este această bursă de studiu, avem 200 lei. Nicăieri în țară nu există nici măcar un oraș care să se situeze la jumătate. Bursele sociale, 200 lei. De asemenea puteți observa singuri care este quantumul în celelalte municipii din România. Tocmai pentru a înțelege care este efortul pe care noi, municipiul Constanța, îl facem pentru acest capitol bugetar extrem de important, v-am făcut și un istoric. Care a fost bugetul desemnat pentru burse, alocat pentru burse în 2015, 2016, 2017, 2018. Dacă nu luăm în considerare 2015, întrucât am acoperit doar câteva luni din anul școlar 2015-2016 și ne raportăm strict începând cu 2016, an bugetar închis, puteți observa o creștere de la aproape 5 milioane lei la aproape 11 milioane lei. Nu vreau să întreb dacă performanța școlară s-a dublat și merg mai jos cu situația, astfel încât să înțelegeți exact care este efortul pe care îl face comunitatea, părinții voștri, vecinii voștri, toți cei care locuiesc în municipiul Constanța. Toți constănțenii plătesc taxe, le-am și defalcat, taxa pe teren, impozitele pe clădire și auto, în total de 42 milioane de lei dintre care 8 milioane lei s-au dus pentru burse. Deci din toți banii constănțenilor, din tot ce strângem noi de la persoanele fizice, din 42 milioane, 8 s-au dus pe burse. Asta înseamnă 20% la nivelul anului 2017. Pentru anul 2018, din 48 milioane o sută, cât estimăm că vom încasa de la constănțeni, 11 milioane merg pentru burse, adică 23%. Cu alte cuvinte, aș vrea ca cei 11.700 de elevi aproximativ, să înțeleagă că aproape un sfert din banii cu care fiecare dintre noi contribuie la bugetul local, merg către burse. Cu alte cuvinte, imaginați-vă că noi ca o familie mai mare, punem un sfert din banii noștri, ai familiei, pentru educație. Și extindeți asta de la nivel de oraș și duceți-o la nivel de fiecare familie. Dacă s-ar întâmpla așa, într-adevăr, probabil că nu am mai avea abandon școlar, că am avea promovabilitate la bacalaureat din ce în ce mai mare, și sper ca efortul pe care îl face comunitatea să fie bine înțeles, în primul rând de către elevi. M-am bucurat să văd că rezultatele au început să fie pe domeniul excelenței, din ce în ce mai bune, dar pe de altă parte m-am întristat să văd că promovabilitatea la bacalaureat nu este pe primele poziții în România și mi-aș dori acest lucru pentru că noi, comunitatea, facem un efort substanțial. Așa că vă propun să votați proiectul de hotărâre și să fiți de acord ca un sfert din banii pe care fiecare persoană fizică din municipiul Constanța, să meargă către bursele elevilor, printre cele mai mari burse din România.



Dl. Liviu Merdinian

Mulțumim pentru precizări, domnule primar! Pentru punctul 9, supunem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 de voturi pentru.

Dl. Liviu Merdinian

Punctul 10 a fost retras de pe ordinea de zi, trecem la **punctul 11: „Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al S.C. Confort Urban S.R.L. Constanța”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr.12: „Proiect de hotărâre pentru îndreptarea erorii materiale din cuprinsul HCL nr. 214/2017 privind stabilirea tarifelor la bilete și abonamente, a tarifului social și a comisioanelor aferente vânzărilor lunare de bilete și/sau abonamente pentru transportul public local în comun”**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul 13 pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre privind aprobarea municipiului Constanța la asociația Xarxa FP și plata cotizației anuale aferente”**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul 14: „ Proiect de hotărâre pentru completarea anexei nr. 1 la HCL nr. 50/2018 privind organizarea Consiliului de administrație al RATC Constanța”**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 15: „Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 383/2017, privind aprobarea asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, selecționate în vederea acordării de subvenții de la bugetul local pentru anul 2018”** Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 16: „Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 227/2017 privind aprobarea Regulamentului privind acordarea de finanțări din bugetul municipiului Constanța, pentru activități sportive organizate în baza Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000”**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 17: „Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a finanțării nerambursabile pentru proiecte de interes general finanțate din bugetul municipiului Constanța”**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 18 : ” Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume din bugetul local pentru finanțarea activității sportive a Asociației Suporter Spirit Club Sportiv Farul Constanța în anul competițional 2017-2018”**

Cine este pentru?

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Am vrea și noi să intervenim... Vrem să vă întrebăm legat de acest punct, că o să îl votăm, dar rugămintea noastră era... de fapt nu o rugăminte, o solicitare privind dezbateră, să ne supuneți atenției strategia, să știm exact ce echipe din domeniul sportului vom finanța și în ce condiții. Mulțumim!

Dl. George-Andrei Popescu

Nu știu dacă vrem domnule primar să mai acordăm bani acestei echipe, să fie altceva, nu merită să le dăm bani, au primit bani numai să-și mărească salariile și jucătorii de 3-4 luni stau fără salarii plătite. Atât am de zis.

Se fac comentarii în sală.

Dl. Liviu Merdinian

Supunem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

Deci avem 26 de voturi pentru da?

Dl. George-Andrei Popescu

Nu, nu..

D-na Marcela Enache

Păi... cum votați?

Dl. Liviu Merdinian

Cum votați domnule consilier?

Dl. George-Andrei Popescu

Mă abțin!

D-na Marcela Enache

Deci avem 25 de voturi pentru și o abținere da?

Dl. George-Andrei Popescu

Da!

D-na Marcela Enache

O abținere, domnul Popescu.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 19: „Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume din bugetul local pentru finanțarea activității sportive a Clubului Sportiv Farul Constanța în anul 2018”**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

O abținere da?

Dl. Romeo Caius Rezeanu

Împotrivă!

D-na Marcela Enache

Împotrivă?

Dl. Liviu Merdinian

Domnule consilier Popescu, împotrivă sau abținere?

Dl. George-Andrei Popescu

Pentru!

Dl. Liviu Merdinian

Domnul consilier Rezeanu...

D-na Marcela Enache

Deci avem 25 pentru și dl. Rezeanu? Cum ați votat?

Dl. Romeo Caius Rezeanu

Sunt împotrivă! Și o să vă zic și de ce. Așa cum am luat cuvântul în ședința anterioară, am spus că alocarea unor bani din bugetul consiliului local către asociații sportive, private, ar trebui însoțită de fiecare dată de alocarea unor bani pentru sălile de sport și terenurile de sport ale școlilor și liceelor din municipiul Constanța, care toate sunt în subordinea consiliului local, pentru că foarte multe din aceste unități școlare nu au săli de sport dotate, încălzite, și au nevoie de o modificare radicală a aspectului și a condițiilor de la orele de sport. Milioane de elevi, în fiecare an, în entități sportive private sau semiprivat, sau... în

condițiile în care repet copiii noștri nu își desfășoară orele de sport în condiții adecvate și vă pot face o listă aici de necesități. Deci ar trebui, ca din banii consiliului local, în primul rând să fie finanțate sălile de sport și terenurile de sport ale școlilor și liceelor din subordinea consiliului local și după aceea să găsim resurse și pentru aceste asociații sportive. Mulțumesc! Deci, de acum încolo, dacă nu vom... dacă vor fi hotărâri pentru aceste entități sportive, vom da banii, fără să alocăm și pentru școli, două școli de o dată, alte două de o dată, licee... eu voi vota împotriva acestor hotărâri!

Dl. Liviu Merdinian

Supunem la vot punctul nr. 19. Cine este pentru?

D-na Marcela Enache

S-a votat punctul nr. 19! 25 pentru și 1 împotriva. Suntem la punctul 20.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 20 atunci: „ Proiect de hotărâre pentru completarea HCL nr. 56/2018 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți investițiilor propuse în municipiul Constanța prin „Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a S.C. RAJA S.A. Constanța în perioada 2014-2020”.**

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 21: „ Proiect de hotărâre privind repartizarea unor spații de locuit construite de A.N.L. în regim de închiriere din recuperări”.**

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 22: „ Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 175/2017 privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unei hotărâri pentru transmiterea imobilului situat în municipiul Constanța, zona Badea Cârțan, din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Tineretului și Sportului în domeniul public al municipiului Constanța și administrarea Consiliului local al municipiului Constanța”.**

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 23: „Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 176/2017 privind solicitarea către Guvernul României de emitere a unei hotărâri pentru transmiterea imobilului situat în municipiul Constanța, str. Caraiman, din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Tineretului și Sportului în**

**domeniul public al municipiului Constanța și administrarea Consiliului local al municipiului Constanța”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 24 a fost retras, punctul nr.25: „ Proiect de hotărâre privind alipirea unor terenuri situate în municipiul Constanța str. Tineretului nr. 23, Palazu Mare”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 26 a fost retras de pe ordinea de zi, punctul nr. 27: „ Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 63/2013 privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat al municipiului Constanța”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 28: „ Proiect de hotărâre privind radierea unor imobile din inventarul bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Constanța”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 29: „ Proiect de hotărâre pentru completarea HCL nr. 196/2017 privind transmiterea în folosință gratuită către Serviciul public de asistență socială Constanța a unui imobil situat în municipiul Constanța”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 30: „ Proiect de hotărâre pentru completarea HCL nr. 451/2017 privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Constanța”**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

Avem un amendament la punctul nr. 30. La acest proiect de hotărâre, în varianta care a fost comunicată dumneavoastră, a fost prinsă și o anexă privind construcțiile care s-au făcut în

zona campus Henri Coandă, partea a doua a acestui proiect. Amendamentul constă în faptul că aceste poziții, sau această poziție se retrage de la domeniul inventar domeniu public și va fi cuprinsă în inventar domeniu privat, pentru că și primele locuințe care fac parte din acest campus sunt prinse la domeniul privat al municipiului . Da? Deci aceasta este modificarea amendamentului.

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache

Nu, nu, deci au fost puncte de vedere diferite, pentru că aceste locuințe sunt construite din bani aparținând bugetului local, iar aceste condiții, aceste locuințe, deși sunt numite locuințe sociale, ele nu îndeplinesc în totalitate condițiile prevăzute de Legea 116, legea locuinței, 114, în care aceste suprafețe sunt aproape duble, deci sunt cu mult mai mari. Din această cauză nu avem cum să le prindem în domeniul public și ele sunt prinse în domeniul privat al municipiului. Deci aceasta este modificarea. Iar la anexele 3 și 4, care nu aveau valori de inventar, s-au trecut și valorile de inventar care erau cuprinse în .. la noi la Direcția financiară.

D-na Adriana Arghirescu

De ce nu ați retras, să faceți alt proiect? E așa o urgență să votăm astăzi un proiect, să facem amendamente, corectăm, tăiem, adăugăm..?

Dl. Decebal Făgădău

D-na Arghirescu, vă voi răspunde eu. De fapt, acest amendament vizează două proiecte de hotărâri. Cel ce actualizează inventarul de public și cel ce actualizează inventarul de privat. După cum știți, sunt mult mai multe poziții în fiecare din cele două inventare. Nu văd cu ce vă deranjează dacă luăm decât amprentele locuințelor sociale din Henri Coandă din public, unde eronat au fost înscrise și le trecem în privat. De ce au fost înscrise eronat?! Au fost înscrise la un loc cu drumurile, cu utilitățile, în condițiile în care prima etapă a campusului social Henri-Coandă este deja în domeniul privat. Dacă noi am fi aprobat, sau dacă mergem și trecem în public, nu am niciun fel de problemă, data viitoare venim și îl luăm din public și îl ducem în privat, doar că întârziem foarte mult realizarea de branșamente și predarea lor către beneficiari. Deci eu nu am niciun fel de problemă să-l trecem dintr-o parte în alta. Ori îl lăsăm aici, ori îl modific în ședința următoare. Doar că, pentru consecvență, avem 17 blocuri deja realizate în domeniul privat, 10 care ar fi trecut în public. Ceea ce sincer trebuie să ne hotărâm ce suntem „cal sau măgar„. A fost pur și simplu o eroare, s-a luat la un loc toată suprafața, urmând drumul. Deci s-a luat și amprenta blocului, urmând drumul. Dacă vreți să votați bine, dacă nu eu nu am niciun fel de problemă.

Dl. Liviu Merdinian

Supunem la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

Deci 26 pentru amendament.

Dl. Liviu Merdinian

Supunem la vot punctul nr. 30. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Proiectul nr. 31: „ Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea R.A.E.D.P.P Constanța a unor imobile aflate în domeniul public al municipiului Constanța, situate în campusul social Henri Coandă, str. Zmeurei nr. 3 lot. 2”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Proiectul nr. 32: „ Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 233/2016 privind transmiterea din administrarea Consiliului local al municipiului Constanța în administrarea S.C. R.A.J.A. S.A Constanța a unor fântâni arteziene”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Proiectul nr. 33: „ Proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliului local al municipiului Constanța în administrarea R.A.T.C. Constanța a terenului în suprafață de 567 mp situat în str. Soveja- parc Tăbăcărie, lângă stația Petrom”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

Deci 9 împotrivă, abțineri...mă scuzați și 15 sunt pentru. Deci proiectul nu a trecut.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 34: „Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de servitute de trecere asupra unui imobil aflat în domeniul public, situat în municipiul Constanța, zona Campus Universitar”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 35: „ Proiect de hotărâre privind completarea și actualizarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Constanța”.**

D-na Marcela Enache

Este amendamentul amintit la punctul nr. 30. Deci sunt prinse aici, poziția privind locuințele din campus, zona 2.

Dl. Liviu Merdinian

Supunem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru amendament.

Dl. Liviu Merdinian  
Punctul nr. 36...

D-na Marcela Enache  
Proiectul în întregime, că ați votat numai amendamentul.

Dl. Liviu Merdinian  
”Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietatea doamnei...”

D-na Marcela Enache  
S-a votat amendamentul și trebuia proiectul în întregime.

Se fac comentarii în sală.

Dl. Decebal Făgădău  
Întâi s-a votat amendamentul, după care proiectul...

D-na Marcela Enache  
La punctul nr. 35 suntem...

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache  
Proiectul în întregime, la punctul nr.35!

Dl. Liviu Merdinian  
Supunem la vot la punctul 35, proiectul în întregime. Cine este pentru? Împotrivă?  
Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian  
**Punctul nr. 36: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate doamnei Anghel Diana, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian  
Cu permisiunea doamnei secretar și cu acordul dumneavoastră, sunt 24 de puncte pe ordinea de zi, voi citi numărul corespondent și numele persoanei.  
**Punctul nr. 37: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Anghel Panait, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**



Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 38: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Babu Mircea, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 39: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Curelescu Constantin, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 40: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Dicu Nicolae, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 41: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Dumitrof Constantin, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 42: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Enache Constantin, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 43: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Florescu Marciel, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 44: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Grigoraș Ghiorghe, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 45: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Ionescu Bogdan, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 46: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate doamnei Itu Stela, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 47: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Munteanu Matei, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 48: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate doamnei Ndengeye Liliana, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

DI. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 49: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Neagu Aurel, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

DI. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 50: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Nicola Marin-Florian, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

DI. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 51: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Nicolescu Mihai, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

DI. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 52: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Onilă Romeu, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

DI. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 53: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Parpală Dumitru, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 54: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Popescu Paol, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 55: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Șovaru Paul, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 56: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Stănciulescu Eugen-Gheorghe, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 57: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Șuțu Gheorghe, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 58: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Tală Constantin, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

Și ultimul punct din această tipologie a ordinii de zi, **punctul nr. 58: „Proiect de hotărâre privind atribuirea în proprietate domnului Tomescu Atanase Eugen, revoluționar, a unei suprafețe de teren reprezentând loc de veci în baza Legii nr. 341/2004”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

DI. Liviu Merdian

**Revenim. Punctul nr. 60: „Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare nr. 32309/27.02.2018 ce stabilește prețul de vânzare al bunului imobil proprietate privată a municipiului Constanța, situat în str. Meșterul Manole nr. 36, în suprafață de 55 mp, în vederea vânzării directe către Pușcașu Alexandru-Deniz”.**  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

DI. Liviu Merdian

**Punctul nr. 61: „Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare nr. 33561/28.02.2018 ce stabilește prețul de vânzare al bunului imobil proprietate privată a municipiului Constanța, situat în str. Mercur nr. 17, în suprafață de 21 mp, în vederea vânzării directe către Mihale Maria”.**  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

DI. Liviu Merdian

**Punctul nr. 62: „Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a unui spațiu cu destinația de cabinet medical situat în municipiul Constanța, bd. I.C. Brătianu nr. 47”.**  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

DI. Liviu Merdian

**Punctul nr. 63: „Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării directe a imobilului teren proprietate privată a municipiului Constanța, str. Ștefan cel Mare nr. 19, în suprafață de 45,61 mp.”**  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

DI. Liviu Merdian

**Punctul nr. 64: „Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării directe a imobilului teren proprietate privată a municipiului Constanța, str. Olteniei nr. 25, în suprafață de 648 mp”.**  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 65: „Proiect de hotărâre privind aprobarea oportunității vânzării prin licitație publică a imobilului teren proprietate privată a municipiului Constanța, șoseaua Mangaliei nr. 148, în suprafață de 194 mp”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 66: „Proiect de hotărâre privind aprobarea regularizării suprafeței de teren ce face obiectul contractului de concesiune nr. 94901/ 13.07.2001, adiționat prin actul nr. 82808/06.07.2016”.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 67: „Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu- construire imobil birouri P + 5- 6E, bd. Mamaia nr. 226 lot 2, investitor S.C. Black Sea Estate S.R.L.”.**

Domnul consilier...Am făcut înscrierile la cuvânt înainte și nu erați, de aia am trecut direct...

Dl. Romeo Caius Rezeanu

Deci acest proiect, aș vrea să știe toată lumea că a fost respins în unanimitate de comisia de urbanism și am să vă spun de ce. Anul trecut, o parte din investitorii de pe bd. Mamaia care dețin clădiri de birouri, au făcut un memoriu către Primăria Constanța să se găsească soluții pentru că dumnealor nu au prioritate pentru respectivele clădiri de birouri. Li s-a răspuns că nu au suficiente locuri de parcare, că acele clădiri sunt să spunem, căutate de investitori. În aceste condiții, vin în continuare investitorii, că respectivul bloc să știți că are 14 locuri de parcare și astea suprapuse cu rampă din aceea hidraulică, deci aceste locuri de parcare nu ajung nici pentru angajații acelei firme, dar pentru eventualii investitori care vin să închirieze locuri acolo. Dacă am aproba acest proiect, nu am face decât să aglomerăm la nesfârșit bld. Mamaia, pai din perspectiva degrevării de mașini ale tuturor bulevardelor mari, de mobilitate urbană și vrem să facem benzi separate pentru mijloacele de transport, toate mașinile alea unde se vor duce? Că toți parchează pe bld. Mamaia, toată intersecția aia aproape a devenit de netrecut, sunt mai multe clădiri acolo care nu au loc de parcare. Ori în continuare investitorii vin și fac presiuni deși s-a respins în comisia de urbanism, nu știu cum a apărut acest proiect pe ordinea de zi, datorită presiunii acelor investitori. Vă mulțumesc!

Se fac comentarii în sală.

Dl. Romeo Caius Rezeanu

Eu nu știu cum a apărut aici? Dacă l-am respins în comisia de urbanism?

Se fac comentarii în sală. ( Orice proiect cu aviz negativ în comisie, trebuie să fie în consiliu!)

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Dar ei respectă toate condițiile prevăzute de lege nu? Bănuiesc că nu ajungea.... sunt în comisia de urbanism, dar este sigur de înțeles că nu cred că ar fi ajuns acest proiect...

Se fac comentarii în sală.

Dl. Liviu Merdinian

Dacă putem să supunem la vot punctul nr. 67.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

Deci abțineri?

Dl. Liviu Merdinian

Cine se abține?

D-na Marcela Enache

Avem 2 abțineri, 3, 4...

Dl. Liviu Merdinian

Deci 2 abțineri?

D-na Marcela Enache

Deci avem 2 abțineri, dl. Popescu și dl. Constantin.

Dl. Liviu Merdinian

Împotrivă?

D-na Marcela Enache

Împotrivă cine este?

Dl. Liviu Merdinian

Cine este împotrivă? Dl. Rezeanu...

D-na Marcela Enache

Împotrivă dl. Rezeanu... și deci 23 sunt pentru.

Dl. Liviu Merdinian

23 sunt pentru, 2 abțineri și 1 împotrivă.

Se fac comentarii în sală. ( 2 împotrivă! 2 cu 2!)

D-na Marcela Enache

Cine mai este împotrivă? Că nu am văzut. Dl. Căliminte? Nu am văzut cum ați votat. Deci dl. Rezeanu, nu am văzut mâna domnului Căliminte, acum văd, că nu am văzut când am spus împotrivă...

Dl. Liviu Merdinian

Deci 2 abțineri.

D-na Marcela Enache

Deci 2 abțineri, 2 împotriva și 22 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 68: „Proiect de hotărâre privind atribuirea de denumiri circulațiilor publice aprobate prin HCL nr. 167/2012”.**

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 69: „Proiect de hotărâre pentru completarea documentației anexă la HCL nr. 80/2011 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru teritoriul delimitat de bd. I.C. Brătianu, str. Labirint, str. Oborului, str. Th. Burada, teren în suprafață de 15250,00 mp, proprietatea persoanelor fizice și juridice”.**

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

Deci avem o singură abținere, dl. Popescu aici, da?

O abținere, dl. Popescu și 25 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 70: „Proiect de hotărâre pentru completarea documentației anexă la HCL nr. 260/2014 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – pentru zona delimitată bd. Mamaia la vest, str. Unirii la est, str. Pescăruș la nord, str. Făgetului la sud, terenuri proprietate publică și privată”.**

Supunem la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

O abținere dl Popescu și 25 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 71 pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre pentru îndreptarea eorii materiale din cuprinsul documentației anexă la HCL nr. 41/2011 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru teritoriul situat în municipiul Constanța, delimitat de str. Secerișului, bl. LE 19, str. Poporului, bd. Alexandru Lăpușeanu, teren în suprafață de 16350 mp, proprietatea persoanelor fizice și juridice”.**

Supunem la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

D-na Marcela Enache

Deci abțineri, cine avem? Dl. Popescu da?

Dl. Liviu Merdinian

Dl. Popescu, o abținere.

D-na Marcela Enache

Deci 1 abținere și 25 pentru.



Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 72: „ Proiect de hotărâre pentru îndreptarea erorii materiale din planul de reglementări aferent PUZ aprobat prin HCL nr. 51/2012 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru teritoriul situat în municipiul Constanța, delimitat de str. Sarmisegetuza, str. Ștefan cel Mare, b-ul Tomis, str. Răscoala din 1907, teren în suprafață de 15.949 mp, proprietatea persoanelor fizice și juridice”.**

Avem două înscrieri la cuvânt... doamna consilier și...

Dl. Secil Cantaragiu

Având în vedere că acest subiect este controversat din punctul de vedere al celor de la PNL, aș dori să îl invit pe dl. arhitect șef să ne dea câteva detalii și să ne explice de ce este oportun sau de ce nu este oportun să votăm acest proiect.

Se fac comentarii în sală.

Dl. Liviu Merdinian

Sunteți de acord?

D-na Mihaela Andrei

Domn` primar, lăsați pe domnul arhitect șef să clarifice?

Dl. Decebal Făgădău

Dumneavoastră votați.

Dl. Liviu Merdinian

Deci, supunem la vot . Sunteți de acord cu amendamentul domnului consilier?

D-na Marcela Enache

Adică să fie invitat dl. arhitect...

Se fac comentarii în sală.

D-na Mihaela Andrei

Numai puțin dacă îmi dați și mie cuvântul. A apărut în presă un articol, precum că consilierii principali ai PNL se vor abține de la acest proiect și aș vrea să clarific și motivul pentru care se vor abține. Domn` primar, sunt două PUZ-uri, un PUZ aprobat printr-o hotărâre de consiliu în 2008 și un alt PUZ aprobat tot printr-o hotărâre de consiliu în 2012. Suntem în 2018 și avem un proiect care se numește „ îndreptare eroare materială...”. Din expunerea de motive, domnule primar, reiese că PUZ-ul din 2012, practic este o eroare...Domn` primar, eroarea o poți invoca atunci când într-o documentație este inserat greșit un cuvânt, o cifră, un nume, dar să vii să invoci faptul că noi acum aprobăm o hotărâre în care se anulează un PUZ din 2012 și să rămână în vigoare cel din 2008, din punctul meu de vedere nu este o eroare, ci din punctul meu de vedere este o ilegalitate. Și domn` primar, eu înțeleg`motivul pentru care există acest acest proiect, dar din punctul meu de vedere, cel din 2008 clar că este mai puțin rău pentru comunitate, dar nu așa... Eu aș propune să retrageți acest proiect de pe ordinea de zi și să găsim cu toții o altă modalitate de reglementare a acelei zone. Mulțumesc!

Dl. Liviu Merdianian

Deci, dacă sunteți de acord, domnul arhitect șef... Referitor la punctul nr. 72 de pe ordinea de zi...

Dl. Radu Vînturache

Bună ziua! Așa cum a zis și doamna consilier, avem două documentații de urbanism, una din 2008 și una din 2012. Cea din 2008 propune un PUD de 48% și un PUD de 7%, iar cea din 2012 propune un PUD de 100% și un PUD de 15%. Mai mult decât atât, în momentul în care beneficiarul acestui teren a venit și a aplicat pentru certificat de urbanism, am constatat că nu putem... sau nu suntem în posibilitatea de a-i trece în certificatul de urbanism reglementarea urbanistică din 2012, de ce?! Pentru că pe plajele reglementării urbanistice, cea din 2012 este trecut undeva în legendă, sunt invocate certificatele urbanistice și cel de 100% și PUD de 15% conform HCL nr. 458 dacă nu mă înșel, din 2008 și atunci a apărut această ... să spunem eroare, am considerat-o noi ca și o eroare, pentru că în legendă pe plaja de reglementări cea din 2012 era menționat că se aplică cel din 2008 și am introdus aceasta... autentificând acest lucru, am considerat a fi o eroare materială și atunci am considerat că dacă tot este invocat acel HCL din 2008, atunci să ne raportăm la cel din 2008, pentru că în 2012 avem PUD de 100% și PUD de 15%.

D-na Cristina Văsi

Am și eu o întrebare... Și toată perioada aceasta nu a mai solicitat nimeni certificate de urbanism?

Dl. Radu Vînturache

Nu știu să vă spun asta, eu vă spun doar datele de când sunt pe funcție... certificate de urbanism care se solicită de când sunt eu pe funcție.

Dl. Decebal Făgădău

Chiar pot să vă răspund eu aici pentru că această îndreptare de eroare materială face referire strict la lotul acestui solicitant, chiar dacă s-au eliberat certificate de urbanism, sau autorizații de construire, ele s-au eliberat fără a fi influențate de această îndreptare de eroare. După cum ați văzut, în hotărârea din 2012, în regulamentul și în corpul hotărârii se făcea referire despre niște indicatori urbanistici mult mai generoși cu agent de ocupare 100% și un coeficient de utilizare de 15%, iar în detaliu, în planșă spuneau că se păstrează cei din 2008. Atunci nu putem să folosim două reglementări. Vreau să vă mai spun ceva... tocmai pentru a cere punctul de vedere al specialiștilor, arhitectul șef a venit și s-a consultat cu mine și am hotărât să introducem pe ordinea de zi a comisiei tehnice, exact acest proiect, această solicitare de fapt, a beneficiarului. Comisia tehnică după ce a analizat, și după cum știți, comisia tehnică, cred că ați văzut în proiectul de hotărâre, este formată din mulți specialiști, din multe discipline, decizia a fost una de a duce indicatorii urbanistici spre anul 2008. Evident eu nu mă aștept ca beneficiarul să fie de acord cu acest lucru, dar dacă noi respingem acest proiect de hotărâre, vom păstra o cale de atac a dânsului, doi: vom avea o situație în continuare neclară, trei: foarte probabil va conta mai mult repetarea indicatorilor tehnico-economici din hotărârea de consiliu local din regulamentul partea scrisă, decât această planșă, așa că mi-a plăcut exprimarea „dintre două rele, o alegi pe cea mai mică”, noi astăzi vă propunem o îndreptare de eroare materială pe care am descoperit-o în momentul în care am avut solicitarea, nu aveam cum să analizăm așa... o documentație care nu a existat, așa că aceasta a fost decizia, știu că s-a născut un subiect și în comisia de urbanism, sper să votați pentru binele orașului.

Dl. Liviu Merdinian  
Mulțumim, domnule primar!  
Doamna consilier...

D-na Mihaela Andrei  
Insist că acest PUZ din 2012 nu poate să fie o eroare și ca nu se poate face așa, această eroare materială în niciun caz.

Dl. Liviu Merdinian  
Deci în absența vorbelor între discuții și luării de cuvânt a doamnei consilier, supunem la vot punctul nr. 72 de pe ordinea de zi.  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
9 abțineri și 17 au fost pentru.

Dl. Liviu Merdinian  
**Punctul nr. 73: „ Proiect de hotărâre pentru îndreptarea erorii materiale din planul de reglementări aferent PUZ aprobat prin HCL nr. 305/2017 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – construire locuință unifamilială D+P+1E, str. Poporului nr. 13, investitor SC Cao Expedition SRL”.**

D-na Marcela Enache  
O mică precizare. În mod eronat a fost redactat PUZ în loc de PUD la punctul 73. O greșeală este, deci o literă s-a greșit.

Se fac comentarii în sală.

Dl. Liviu Merdinian  
Supunem punctul nr. 73 la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
O abținere dl. Popescu, da? Și 25 pentru.

Dl. Liviu Merdinian  
**Punctul nr. 74: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic zonal pentru zona delimitată de bd. I.C. Brătianu și aleile interioare lotizării aprobate prin HCL nr. 32/2015, inițiator S.C. Gemini Estate S.R.L.”.**  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
O abținere și 25 pentru.

Dl. Liviu Merdinian  
**Punctul nr. 75: „ Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru clădirea situată în municipiul Constanța, str. cpt. Petre Romulus nr. 2, proprietatea domnului Ștefanian Roberto și a doamnei Ștefanian Diana Elena, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită”.**  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian  
Pentru punctul nr. 76, domnul primar are de făcut o precizare.

Dl. Decebal Făgădău  
După cum probabil știți, această majorare a impozitului operează cu 1 ianuarie 2019, oricând în acest interval de timp vă puteți apuca de lucru, așa că motivul pentru care nu am retras proiectul de hotărâre este că o puteți face oricând, să inactivați hotărârea consiliului local, apucându-vă de treabă. Același a fost răspunsul pentru toți proprietarii din zona peninsulară, indiferent de motivul care a fost invocat. În niciun caz simpla obținere a unui certificat de urbanism nu înseamnă că deja ne-am apucat să renovăm. Ori cred că este în interesul nostru, al tuturor ca centrul Constanței să fie cât mai repede restaurat și revitalizat. Așa că nu este absolut nimic personal, cu atât mai mult cu cât ne și cunoaștem. Oricând până la 31.12, începeți lucrările, nu se mai activează hotărârea de consiliu local. Spor la treabă!

Dl. Liviu Merdinian  
Mulțumim pentru precizare, domnule primar! Supunem la vot proiectul nr. 76. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian  
**Punctul nr. 77: „Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru clădirea situată în municipiul Constanța, str. Ștefan Mihăileanu nr. 4, proprietatea domnului Simizeanu Radu Marius, doamnei Simizeanu Nina Vivance Gabriela și a doamnei Ciobanu Simona, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită”.**  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian  
**Punctul nr. 78: „Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru clădirea situată în municipiul Constanța, str. Maior Șofran nr. 18, proprietatea S.C. Interconst 2005 S.R.L., ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită”.**  
Supunem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian  
**Punctul nr. 79: „Proiect de hotărâre privind majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2018, pentru imobilul situat în municipiul Constanța, str.**

**Ștefan cel Mare nr. 65, proprietatea domnului Stancă Nicolae și a doamnei Stancă Constanța, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită”.**  
Supunem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

Am epuizat ordinea de zi. Trecem la ordinea suplimentară, care are 3 puncte.

**Punctul nr. 1: „Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 60/2018 privind transmiterea imobilului situat în municipiul Constanța, bd. 1 Mai nr. 101 lot 1, din domeniul public al municipiului Constanța în domeniul public al statului în vederea transmiterii în administrarea Ministerului Apărării Naționale”.**  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
26 pentru.

Dl. Liviu Merdinian

**Punctul nr. 2: „Proiect de hotărâre pentru aprobarea Acordului de colaborare privind finanțarea și funcționarea punctelor de informare și promovare pentru Campania națională a consumului de carne și produse din carne provenite de la specia ovine”.**

Supunem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
Abțineri? Deci... dl. Căliminte cum votați?

Dl. Liviu Merdinian  
Domnule consilier Căliminte, cum votați?

Dl. Horia-Marius Căliminte  
Pentru!

D-na Marcela Enache  
Deci 10 au fost abțineri și 16 sunt pentru. Deci a trecut proiectul de hotărâre.

Dl. Liviu Merdinian

Ultimul proiect de pe ordinea suplimentară: **„Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat pentru organizarea evenimentului ”Sărbatoarea etniei romilor din România”.**

Supunem la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

Deci avem 2 împotrivă, da? Dl. Rezeanu și dl. Căliminte și abțineri... 8 abțineri și 16 înseamnă că au fost pentru.

Dl. Romeo Caius Rezeanu

Înainte de a încheia ordinea de zi, aș vrea să... dacă se poate, cu acordul dumneavoastră, aș vrea să mai îmi spuneți o dată cum s-a votat la punctul nr. 67, pentru că am o neclaritate

vis-a-vis de niște colegi care mi-au zis că au votat împotriva... și profit de prezența domnului primar, să ne explice și nouă de ce totuși a ajuns pe ordinea de zi acest proiect, în condițiile în care comisia de urbanism a respins proiectul.

D-na Marcela Enache

Deci au fost 2 abțineri, dl. Popescu și dl. Constantin, 2 voturi împotriva dl. Rezeanu și dl. Căliminte și au fost 22 pentru. În total sunteți 26.

Dl. Romeo Caius Rezeanu

Colega mea, d-na Mihaela Andrei mi-a spus că a votat împotriva la acest proiect... s-a răzgândit... că în comisie a votat altfel, ca și colegul... ca și Secil.

Se fac comentarii în sală.

Dl. Liviu Merdinian

Atât ordinea de zi cât și ordinea suplimentară au fost epuizate, declar ședința închisă!  
Mulțumim, bună ziua!

D-na Marcela Enache

Am rugămintea, dl. Solomon, d-na Cojoc și dl. Tincu, 2 minute aici invitați la birou!  
Mulțumesc frumos!

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,

Liviu Merdinian

SECRETAR,

Marcela Enache