



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CONSTANȚA  
MUNICIPIUL CONSTANȚA  
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 12.10.2017 orele 12:00, în ședința extraordinară a Consiliului Local al municipiului Constanța.

La ședință participă: 24 de consilieri din 27 de consilieri în funcție (absenți: dl. Marin Aurelian-Marius, dl. Patrichi Teodor, d-na Vășii Cristina-Andreea), dl. Primar Decebal Făgădău, d-na secretar Marcela Enache, funcționari publici din aparatul propriu de specialitate al primarului și reprezentanți ai mass-media. Ședința este publică și este condusă de doamna Cojoc Marioara, conform HCL nr. 370/2017.

D-na Marcela Enache

Bună ziua! Dacă ne permiteți să deschidem lucrările ședinței de astăzi?! Precizez că sunt prezenți 24 de consilieri; 3 consilieri sunt absenți, motivat, au anunțat că sunt plecați în delegație, inclusiv președintele de ședință ales, dl. Patrichi, situație în care va trebui, pentru ședința de astăzi, să desemnăm un președinte de ședință. Vă rog frumos, dacă aveți propuneri!? Vă rog, domnul Dobre.

Dl. Mircea Dobre

O propun pe doamna Cojoc Marioara.

D-na Marcela Enache

Dacă sunt și alte propuneri?

Se fac comentarii în sală. (A mai fost.)

D-na Marcela Enache

Poftim?

Se fac comentarii în sală. (A mai fost.)

D-na Marcela Enache

Numai pentru ședința de astăzi, este. Dacă sunt și alte propuneri, vă rog frumos?! Supunem la vot. Cine este pentru? Se abține cineva? Este cineva împotrivă? Deci, avem 24 de voturi pentru. Doamna Cojoc este invitată la prezidiu.

D-na Marioara Cojoc

Bună ziua! După cum ați observat, astăzi, și ați și văzut, în conformitate cu prevederile art.39 alin.2 din Legea nr.215/2001, astăzi, Consiliul local al municipiului Constanța este convocat în ședință extraordinară. Votăm convocatorul, pentru început.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
24 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc  
Domnule primar!

DI.Decebal Făgădău

Sărut mâinile, bună ziua! Doamnelor și domnilor am convocat o ședință extraordinară a consiliului local pe un motiv, spun eu, care justifică această convocare intempestivă, acela că avem un termen de depunere relativ scurt, până pe data de 16, a unor proiecte importante. Era necesară o actualizare a hotărârilor de consiliul local aprobate anterior. Tocmai de aceea, vă mulțumesc că ați răspuns convocării. De asemenea, vreau să vă propun un punct suplimentar față de ordinea de zi pe care ați votat-o, un proiect de hotărâre pentru prorogarea efectelor Hotărârii Consiliului local nr.332, cea referitoare la încheierea tranzacției judiciare dintre Municipiul Constanța și societatea Polaris M Holding. Din momentul în care municipiul are interesele reprezentate de avocați, am analizat toată dinamica neașteptată a evenimentelor și am mers pe recomandarea dâșilor. După ce au analizat toate aspectele juridice, mi-au recomandat să vă propun acest proiect de hotărâre. Domnii sunt...doamna Trandafir este în sală. Îi puteți adresa întrebări suplimentare, dacă doriți. Dar, până una, alta, vă propun să aprobați ca pe ordinea suplimentară să existe acest proiect de hotărâre de consiliu local. Mulțumesc!

D-na Marioara Cojoc

Supun la vot ordinea suplimentară cu un singur punct.  
Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache  
24 de voturi pentru.

D-na Marioara Cojoc

De asemenea, avem o înscriere la cuvânt, domnul Ioan Stelian, pentru punctul 1 și 2. Supun la vot luarea la cuvânt a domnului Ion Stelian pentru punctele respective și, de asemenea, timpul de dezbateri de două minute pentru fiecare punct în parte...trei minute. Domnu' Stelian, e suficient? Pentru fiecare în parte, sigur că da..

Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Îl ascultăm pe domnul Stelian, da?

D-na Marcela Enache  
Da.

D-na Marioara Cojoc  
Vă rugăm!

DI.Ion Stelian

Mă voi referi la primele două puncte de pe ordinea de zi, care vizează aprobarea unui proiect de amenajare a unui parc de miniaturi în Parcul Tăbăcăriei. Sunt foarte legat de acest parc, al Tăbăcăriei. Am copilărit în imediata lui apropiere și mi-am petrecut o bună parte din copilărie în acest parc. Cunosc fiecare colțișor și țin foarte mult la Parcul Tăbăcăriei. El este singurul, de fapt, singurul parc din Constanța care a rămas cât de cât neafectat. O bună parte, după cum știți, a fost amenajat de mall City Park. Alte părți sunt...din fostul parc, sunt folosite de Complexul muzeal de științe ale naturii, este o "Țară a Piticilor", sunt foarte multe zone din acest parc...Ideea este următoarea: trebuie să vedem ce viziune are Primăria Constanța pentru acest parc; îl vom păstra ca

o grădină publică, îl vom păstra cu un acces liber pentru populație sau se vor amenaja treptat, treptat, zonă cu zonă, îngrădind accesul fiecărei zone și încurajând activitățile economice. După cum știți, tarabele care au funcționat în perioada Festivalului iernii încă sunt acolo, n-au fost ridicate de loc. Deci, e o tendință de amenajare și de încurajare a activităților economice acolo. Proiectul, ideea în sine atrage este foarte bună. Eu consider că locul, în sine, nu este bine ales, în ciuda faptului că există acces auto și e în apropierea mall-ului și așa mai departe. Ar trebui ales un alt loc. Nu se poate partaja acest parc pe bucățele, pentru că altfel o să ne trezim într-o zi că nu mai avem acel parc care ne-a atras pe toți. A fost un proiect mai vechi al primăriei, al consiliului local, care a fost cuprins în Hotărârea consiliului local 271/2013 care viza amenajarea mai multor zone: un orașel al ștrumfilor, o zonă cu fitness, o țară...o lume a poveștilor și așa mai departe. Eu am solicitat, s-a făcut un protest public, s-a depus o cerere la primărie semnată de peste 200 de constănțeni, nu am primit răspuns la această cerere, în ideea de a fi și noi constănțenii consultați cu privire la soarta acestui parc; îl facem parc de distracție, îl facem un fel de sat de vacanță sau un fel de Disneyland, de ce nu?, poate fi ceva chiar bun și frumos sau îl păstrăm o grădină publică, frumoasă în care să avem accesul nelimitat. Nu există un plan de urbanism sau un plan pe care să-l avem în discuție. Acest proiect pe care îl aveți astăzi pe ordinea de zi, pe repede înainte, spun eu, din păcate, pentru că trebuia supus dezbaterii pentru a lua și opinia constănțenilor, nu are avizul comisiei de urbanism. Deci, comisia de specialitate în urbanism nu și-a dat punctul de vedere pe acest plan. Este păcat, că este o decizie foarte importantă și ar trebui discutată inclusiv în comisia de urbanism și ar trebui și constănțenii să fie consultați. Este o chestiune importantă. Din punct de vedere, strict pe această lucrare, punctele negative, spun eu... sunt și puncte pozitive, există un astfel de parc în Istanbul, de exemplu, "Miniaturk" se numește, cu miniaturi, el atrage turiștii...Dar punctele negative sunt cele legate de faptul că se îngrădește o zonă importantă, e vorba de aproape 2 ha, din Parcul Tăbăcăriei în care nu mai au acces nelimitat, ai acces doar până la o anumită zonă, probabil o să fie între anumite ore...

D-na Marioara Cojoc

Domnu' Stelian, v-ați epuizat minutele pentru ambele subiecte, da?

Dl.Ion Stelian

Da. Mai am o rugămintă, de sfârșit. Rugămintea este să respingeți acest proiect, pentru că se parcelează și se fărâmițează parcul; nu o să mai avem un parc al Tăbăcăriei așa cum îl știm noi, se va transforma în altceva. Poate, în viitor, se va dori și construirea unui acvariu acolo...

D-na Marioara Cojoc

Sigur că da, foarte bună ideea!

Se fac comentarii în sală.

Dl.Ion Stelian

Mulțumesc frumos! L-am citit, credeți-mă!

D-na Marioara Cojoc

După, discutați cu domnul viceprimar, nu acum.

Se fac comentarii în sală.

D-na Marioara Cojoc

Domnilor consilieri...

Se fac comentarii în sală.

D-na Marioara Cojoc

Trecem la **primul punct** de pe convocator, de pe ordinea de zi:

**"Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectului de investiții "Joint Romanian – Bulgarian Cultural and Historical heritage – miniature Park" în faza documentație tehnico-economică (Studiu de fezabilitate, documentație pentru obținerea avizelor)."**

- inițiator: **primar Decebal Făgădău;**

Acum, dezbateri. Dacă aveți întrebări? Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru?

D-na Marcela Enache

14 avem, doar.

D-na Adriana Câmpeanu

Trece cu două treimi sau este...?

D-na Marcela Enache

Numai puțin!

Se fac comentarii în sală.

Dl. Victor Constantin

Așa, pe repede înainte? Nu se putea găsi un alt amplasament?

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache

Nu, nu e de patrimoniu, e cu majoritatea consilierilor în funcție.

D-na Marioara Cojoc

Deci, cine este pentru, ați numărat.

D-na Marcela Enache

14 au fost pentru.

D-na Marioara Cojoc

Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache

10 abțineri. Proiectul a trecut.

D-na Marioara Cojoc

Proiectul a trecut. Trecem la **punctul 2** de per ordinea de zi:

**"Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției proprii aferente proiectului "Joint Romanian – Bulgarian Cultural and Historical heritage – miniature Park".**

- inițiator: **primar Decebal Făgădău;**

Supun dezbaterii acest proiect. Nu aveți întrebări, domnilor consilieri.

Cine este pentru?

Numărați iar?!

D-na Marcela Enache  
Păi, 14 sunt.

D-na Marioara Cojoc  
Împotrivă?

Se fac comentarii în sală.

D-na Marioara Cojoc  
Deci, cine este pentru, s-a numărat. Vă rog, domnilor consilieri!  
Cine este împotrivă? Abțineri? Vă rog!

D-na Marcela Enache  
10 abțineri.

D-na Marioara Cojoc  
Proiectul a trecut?

D-na Marcela Enache  
Da.

D-na Marioara Cojoc  
Trecem la **punctul3:**

**”Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții – Reabilitarea, modernizarea și dotarea Liceului tehnologic ”Dimitrie Leonida” Constanța.”**

**- inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Vă mulțumim, dragilor, că sunteți astăzi alături de noi! Dezbateri? Comentarii?

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

D-na Marcela Enache  
24 pentru.

D-na Marioara Cojoc  
Proiectul a trecut. **Ordinea suplimentară:**

**”Proiect de hotărâre privind prorogarea efectelor HCLnr.332/03.10.2017, pentru aprobarea încheierii tranzacției judiciare dintre Municipiul Constanța și societatea Polaris M Holding în scopul stingerii litigiului ce formează obiectul dosarului civil nr.2711/99/2016 aflat pe rolul Curții de Apel Iași.”**

**- inițiator: primar Decebal Făgădău;**

Comentarii? Întrebări? Dezbateri?

D-na Raluca-Andreea Trandafir  
Stați puțin, doar ce ne-ați furnizat....!

D-na Marioara Cojoc  
Citiți, doamna consilier! Și eu am reușit să-l citesc.

Se fac comentarii în sală.

D-na Marioara Cojoc  
Aveți nevoie de pauză?

Se fac comentarii în sală.

D-na Marioara Cojoc  
Am întrebat.

D-na Raluca-Andreea Trandafir  
Ce se întâmplă în acest moment....sau ce se va întâmpla, în data de 18, cu dosarul de la Iași? Doamna avocat ar putea să ne furnizeze niște date, pentru că...?

D-na Marioara Cojoc  
Unde sunt domnii avocați? Da, sunt. Sigur că da.

D-na Raluca-Andreea Trandafir  
Cu ocazia asta poate să ne informeze și asupra viziunii....asupra strategiei pe care o au cu privire la...

Se fac comentarii în sală.

D-na av.Trandafir  
Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Este adevărat că imediat după ce a fost aprobată tranzacția în ședința consiliului local din data de 3.10.2017, a fost comunicată hotărârea de consiliu către Polaris, în vederea încheierii tranzacției până la termenul, care a fost a doua zi, și anume, pe data de 4. Nu a putut fi semnată tranzacția de către Polaris, din motive obiective, motive care au impact asupra hotărârii autorității locale de a ajusta tariful specific serviciului de salubritate. La termenul din data de 4 am înștiințat instanța cu privire la imposibilitatea temporară de semnare a tranzacției. La momentul respectiv nu aveam nici un fel de detalii cu privire la dosarul penal, nu exista o comunicare oficială a Direcției Naționale Anticorupție, astfel că nu puteam să știm ce învinuire i se aduce reprezentantului legal al societății Polaris M Holding. Ulterior, am aflat. Instanța, luând act de faptul că până la momentul respectiv nu a fost semnată tranzacția, a dat alt termen pentru a veni cu tranzacția semnată. Totodată, pentru că nu puteam să anticipăm, și ne obliga deontologia să fim prevăzători, am continuat cu apărările...municipiului Constanța. Ulterior, după comunicatul DNA, am văzut despre ce este vorba și atunci, oportună este suspendarea procedurii de încheiere a tranzacției. La termenul din data de 18, ca să vă răspund la întrebare, instanța, probabil, va lua act de faptul că tranzacția nu este semnată. Sigur, putem avea și surprize, să vină cu o acceptare a tranzacției.... dar, astea sunt alte detalii...Și, cel mai probabil, va pune...

Se fac comentarii în sală.

D-na Raluca-Andreea Trandafir  
Stați puțin! Stați puțin!

Se fac comentarii în sală. (Ce votăm azi?)

D-na Raluca-Andreea Trandafir  
Cum adică "o acceptare"?

D-na av.Trandafir

Lor le-a fost comunicată această tranzacție. Până în acest moment, ea nu a fost acceptată pentru că în data de 4 li s-a comunicat, imediat după comunicatul DNA, li s-a comunicat faptul că se suspendă procedura de încheiere a tranzacției. În continuare...

Se fac comentarii în sală.

D-na av.Trandafir

Dacă-mi permiteți, domnu' consilier, dacă-mi permiteți să termin ce am de spus, după aia vă răspund la toate întrebările. S-a comunicat faptul că se suspendă încheierea tranzacției. Până în acest moment, tranzacția nu a fost acceptată, nu a fost semnată, nu avem o formă semnată a acestei tranzacții. În data de 18, instanța, cel mai probabil, va lua act de faptul că nu este încheiată tranzacția și ne va da cuvântul în susținerea excepțiilor invocate la termenul anterior. Am invocat o serie de excepții cu privire la interesul Polaris de a-și susține cererea, cu privire la admisibilitatea cererii de cuantificare. S-au făcut o serie de apărări. Dacă instanța va trece peste aceste apărări sau va decide să se lămurească cu fondul, întrucât are această posibilitate, atunci se vor discuta probele. În probatoriu, noi am solicitat refacerea raportului de expertiză și numirea unei comisii formată din trei experți, care să expertizeze temeinicia....sau, mă rog, să recuantifice ajustarea tarifului. Dacă instanța nu va admite această probă, atunci ne va da cuvântul pe fond și ne vom judeca. Asta dacă nu intervin alte incidente procedurale pe care în acest moment nu le putem anticipa; aici ar trebui să discut cu dumneavoastră fiecare scenariu în parte și cred că este inutil.

D-na Marioara Cojoc

Mai sunt întrebări?

DI.George-Andrei Popescu

Are vreun sens proiectul ăsta?

D-na av.Trandafir

Da, are sens și vă explic imediat de ce are sens în acest moment. Pentru că, având în vedere comunicatul DNA din data de 4 octombrie 2017, motivele reținerii și, ulterior, arestării domnului Eduard Martin se sprijină pe acuzația de săvârșire a infracțiunii de evaziune fiscală și anume, includerea în registrele contabile ale societății de cheltuieli care nu au caracter real. Aceste cheltuieli...aceste elemente de cheltuieli stau la baza ajustării tarifului. În acest context, având în vedere că asupra acestor cheltuieli există suspiciuni cu privire la caracterul lor nereal, ajustarea tarifului de comun acord, printr-o tranzacție, apreciem că nu este oportună. Și atunci, recomandarea noastră este de a suspenda...De fapt, de a proroga efectele hotărârii de aprobare a tranzacției, urmată de o revocare, au termen de a ne sancționa, comunicarea și instanța...dacă nu vor veni ei cu o cerere de suspendare a dosarului de la Iași până când se judecă dosarul penal, despre care nu știm foarte multe, decât ce am văzut în comunicatul DNA.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Asta era altă întrebare: ce se întâmplă la Înalta Curte cu dosarul? Dumneavoastră spuneți că dacă nu intervin alte incidente. Dar știm că la Înalta Curte, în dosarul în care DNA-ul a deschis acțiunea, am făcut acest demers iar municipalitatea este parte civilă. Acolo vorbim despre supraevaluarea tarifelor și ajustarea este legată de tarife. În mod normal nu ar trebui să existe și din partea, cu siguranță, din partea municipalității o solicitare privind suspendarea procesului civil până nu se încheie procesul....?

D-na av.Trandafir

S-a făcut o astfel de solicitare la instanța de fond....

D-na Raluca-Andreea Trandafir

E vorba de acum, dacă ați făcut dumneavoastră un demers în acest sens.

D-na av.Trandafir

Acum nu am făcut nici o solicitare, pentru că s-a făcut la instanța de fond o solicitare de suspendare a dosarului de la Iași până la soluționarea dosarului de la Înalta Curte. Acum vorbim de un alt dosar, dosarul de la Trib...dosarul de...nici măcar nu știm... DNA a demarat...a început acțiunea penală, dar nu avem cunoștință despre ce este în acest dosar, decât în parte (comunicarea). Avem foarte puține detalii despre dosarul...noul dosar penal de evaziune fiscală. Doar ce s-a...

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Ce se întâmplă dacă instanța de la Iași nu ia act și rămânem cu o sumă și procedura curge înainte, asta era întrebarea. Avem vreo șansă ca să se suspende acest contract? Pe această perioadă, cât nu se va suspenda, efectele curg.

D-na av.Trandafir

Da, este adevărat că efectele curg, însă se poate tranzacționa cu privire la această sumă. Tocmai de aceea soluția a fost să nu anulăm hotărârea din data de 3 octombrie și să o menținem în situația în care încheierea unei tranzacții va fi oportună la un moment ulterior. Dacă suspendăm dosarul de la Iași, efectele vor fi multiple, penalitățile....da, penalitățile vor curge în această perioadă și nu știm cum se va finaliza procesul penal.

D-na Raluca-Andreea Trandafir

Deci, astăzi nu suspendăm hotărârea din data de 3...

D-na av.Trandafir

Nu, ci doar prorogăm efectele acestei hotărâri, pentru că, referitor la tranzacții, alt temei nu ne dă Codul civil decât de revocare a tranzacției, urmând să reluăm procedura de aprobare a tranzacției, dacă va deveni oportună la un anumit moment în timp. Însă, în acest moment, având în vedere că asupra acestor cheltuieli există suspiciuni cu privire la caracterul nereal, recomandarea noastră a fost de suspendare a procedurii de încheiere a tranzacției.

D-na Marioara Cojoc

Mai aveți întrebări? Mulțumim frumos, doamna avocat. Supun la vot punctul de pe ordinea suplimentară. L-am citit anterior.

Cine este pentru?

D-na Adriana Arghirescu

Este cu două treimi?

D-na Marcela Enache

Da. Domnu' Popescu, vă abțineți?

Dl.George-Andrei Popescu

Mă abțin, doamnă.

D-na Marcela Enache

Deci, 23 pentru și o abținere, dl.Popescu.

D-na Marioara Cojoc

Am epuizat ordinea de zi și ordinea suplimentară. Vă mulțumesc! O zi bună!



Dl. George-Andrei Popescu  
Stați puțin! PMP-ul...?!

D-na Marcela Enache  
Păi, stă domnul (reprezentant mass-media) aici și nu văd. Deci, trei abțineri și acolo, de  
la...

Se fac comentarii în sală. (Patru abțineri.)

D-na Marcela Enache  
4 abțineri. Da.

Dl. Decebal Făgădău  
Deci, 20 pentru și 4 abțineri.

D-na Marcela Enache  
Deci, 20 pentru. A trecut, proiectul.

D-na Marioara Cojoc  
Proiectul a trecut. La revedere! Ne vedem la ședința următoare.

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,  
Marioara Cojoc

SECRETAR,  
Marcela Enache