



**ROMÂNIA**  
JUDE UL CONSTAN A  
MUNICIPIUL CONSTAN A  
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

Încheiat ast zi, 29.01.2016, orele 11<sup>oo</sup>, în edin a ordinar a Consiliului Local al municipiului Constan a.

La edin particip : 21 de consilieri (absen i: dl.Gima Stelian, dl.Lixandru Virgil, dl.Roman Iustin Fabian, dl.Stan Gabriel i d-na Tu a Sorina) d-na secretar Marcela Enache, func ionari publici din aparatul propriu de specialitate al primarului, precum i reprezentan i ai mass-mediei. edin a este public .

edina este condus de domnul consilier Vi an George Gabriel, conform HCL nr.330/18.12.2015.

D-na Marcela Enache

Bun ziua! Vreau s v aduc la cunoștință că sunt prezenți 21 de consilieri. edința este statutar . De pe ordinea de zi se retrag punctele: 2, 15 i 16. Iar cu privire la punctul 2 vreau s v fac precizarea c a fost retras întrucât dl.Gabi Stan i-a depus demisia din funcția de... din calitatea de membru de partid. Automat a pierdut acest drept, deci i-a pierdut calitatea de consilier local și de vieprimar, binențeles.

În conformitate cu Legea nr.393/2004, art.12, în astfel de situații, declararea ca vacant se face prin ordin de prefect. A fost emis acest ordin, Ordinul 66/2016. Din această cauz , noi am retras hot rârea. Celelalte dou hot râri au fost retrase pentru a fi îndeplinit procedura prev zut de Legea 52, deci, ele se...vor fi puse pe site-ul instituției pentru propuneri și dezbateri de către toate persoanele interesate.

Dl.George Gabriel Vi an

Mulțumesc, doamna secretar! Condițiile fiind întrunite, o s v supun atenției și votului dumneavoastr convocatorul cu cele trei puncte retrase.

Cine este pentru?

D-na Marcela Enache

Avem 21 de voturi pentru.

Dl.George Gabriel Vi an

Mulțumesc! Avem și o ordine suplimentar , ast zi, cu trei puncte. Cine este de acord cu ordinea suplimentar ?

Dl.Radu Bogdan Matei

O secund ! A vrea s cerem amânarea punctului 3 de pe ordinea suplimentar . E un punct foarte important i nu am avut vreme s -l studiem.

Se fac comentarii în sal .

Dl.George Gabriel Vi an

Despre ce punct e vorba?

Dl.Radu Bogdan Matei  
Punctul 3 de pe ordinea suplimentar .

Dl.Decebal F g d u  
Supuneți la vot retragerea.

Dl.George Gabriel Vi an  
Cine este de acord cu propunerea domnului consilier?

D-na Marcela Enache  
Avem 2 voturi pentru.

Dl.George Gabriel Vi an  
Cine se abține? Cine e împotriv ?

D-na Marcela Enache

Deci, pentru retragerea punctului 3, v rog să consemnați în procesul-verbal, dl.Matei și d-na Trandafir au votat pentru retragerea punctului 3 de pe ordinea suplimentar . Propunerea domnului Matei nu a întrunit numărul necesar de voturi, deci, rămâne pe ordinea suplimentar .

Dl.Tudorel Chesoi  
Eu aș mai avea o propunere, dacă -mi permiteți...

Dl.Decebal F g d u  
Doar ce-am votat, domnule consilier.

D-na Marcela Enache  
S-a votat.

Dl.Tudorel Chesoi  
Nu la acest punct, la ordinea de zi, domnule primar. Dacă hotărârea de modificare a taxei de...impozite pe construcțiile nerezidențiale are influență asupra bugetului, a propune ca bugetul să fie discutat...dezbătut și aprobat, eventual, după adoptarea acestui punct de pe ordinea suplimentar .

Dl.Decebal F g d u  
Nu are nici un impact.

Dl.Mircea Dobre  
Bugetul rămâne neschimbat. Deci, nu are nici o influență. Dacă ar avea vreo influență, intervenea o modificare în structura bugetului. Întrucât nu e nici un fel de modificare în structura bugetului, deci, această rectificare...

Dl.Tudorel Chesoi  
Am înțeles. E în regulă .

Dl.George Gabriel Vi an  
Haideți să trecem la ordinea de zi. **Punctul nr.1:**  
**„Aprobarea procesului-verbal al edin ei ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 18.12.2015.”**

Cine este pentru? Se abține cineva? E cineva împotriva? Mulțumesc!

D-na Marcela Enache

Avem 21 de voturi pentru.

Dl. George Gabriel Vișan

**Punctul 2** retras. **Punctul 3:**

**”Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului municipal pe anul 2015.”**

**- inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;**

Am înțeles că aveți un amendament, domnule primar. Vă rog!

Dl. Decebal Fîgîdău

Amendamentul are în vedere comunicarea execuției bugetare către Serviciul public de impozite și taxe. După cum probabil știți, la început de an, direcțiile de finanțe sunt asaltate cu cereri, atât din partea autorităților locale cât și a companiilor. Tocmai de aceea am primit abia pe ultima sută de metri. Așadar, propun următoarea amendare a proiectului de rectificare a bugetului municipal pe 2015: modificăm anexa nr.2 bis, cap.70 - locuințe, servicii și dezvoltare publică, prin virări de credite între articole și alineate bugetare, conform execuției serviciului public de impozite și taxe. Deci, după ce am definitivat rectificarea bugetului pe 2015 a intervenit această clarificare a situației și amendamentul corespunde conținutului comunicărilor între SPIT și Direcția de finanțe.

Dl. George Gabriel Vișan

E în regulă. Cine este de acord cu amendamentul făcut de domnul primar? Mulțumesc! Se abține cineva? E cineva împotriva?

D-na Marcela Enache

Avem 21 de voturi pentru.

Dl. George Gabriel Vișan

Vă supun atenției proiectul în întregul lui.

Cine este pentru? Se abține cineva? E cineva împotriva? Mulțumesc!

D-na Marcela Enache

Avem 21 de voturi pentru.

Dl. George Gabriel Vișan

Trecem la **nr.4:**

**”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului municipal pe anul 2016.”**

**- inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;**

Avem aici amendamente? Vă rog!

Dl. Decebal Fîgîdău

Bună ziua! Sărut mâna! Aș vrea, înainte de toate, să vă fac o prezentare a bugetului municipal pe anul 2016, apoi să vă propun un amendament, evident, după aceea, putem dezbate înainte de supunerea la vot a acestui proiect care, din punctul meu de vedere, este cel mai important proiect de pe ordinea de zi a acestei ședințe.

Proiectul de buget municipal a fost aprobat în forma sa provizorie în ședința din luna decembrie și a parcurs, așa cum bine știți, etapele de transparență decizională prin publicare pe site, prin anunțuri în presă și așa mai departe. Ulterior, au survenit câteva acte normative importante pentru definitivarea bugetului municipal pentru anul 2016: a

fost aprobat legea prin care bugetul național a fost publicat la sfârșitul lunii decembrie; în 30 decembrie, cu publicare în M.O. în 31 decembrie, a fost aprobat legislația care prevede modificarea salariului minim pe economie începând cu 1 mai 2016. De asemenea, s-au parcurs toate etapele de corespondență instituțională, cu Direcția de finanțe publice, Trezoreria și așa mai departe, pentru comunicarea excedentului și pentru comunicarea execuției finale a bugetului anului 2015, iar ca rezultat față de bugetul provizoriu, vă spun ce modificări survin.

În primul rând, bugetul municipiului Constanța pentru anul 2016 este de 814738 mii lei. Un buget mare. Prin acest buget, avem prevăzute cheltuieli de 814738 mii lei, venituri de 622123 mii lei și, de asemenea, se raportează și se înglobează excedentul de 192615 mii lei, astfel încât bugetul de încheie pe zero. E un buget solid, un buget sănătos și care prevede creșteri la toate capitolele bugetare. Ce a survenit de la bugetul provizoriu până la bugetul final pe care vi-l propun astăzi? O diminuare la cap.51 - autorități publice și acțiuni externe. Aici avem o diminuare de 7552 mii lei, pentru că se anulează acordarea valcerelor de vacanță care era inclusă la drepturile salariale. S-a luat în considerare Legea nr.293 din 25.11.2015 privind majorarea salariilor funcționarilor publici cu 10% și, de asemenea, a fost luat în considerare Hotărârea de Guvern 1017, publicată în 31 decembrie, privind majorarea salariului minim brut pe țară. Impactul este o diminuare a alocării pe acest capitol bugetar de 7552 mii lei. La alte servicii publice generale - evidența populației, avem o creștere de 24.000 lei, nesemnificativă, și provine din aprofundarea necesităților Direcției de evidență publică. La cap.55 - tranzacții privind datoria publică nu avem nici o modificare față de ceea ce am previzionat. La cap.61 - ordine public, pază și poliție locală, avem o creștere de 458 mii lei, tocmai pentru că am luat în calcul creșterea salariului, la fel ca și la cap.51. La învățământ, avem o creștere de 12.637 mii lei, pentru că am primit de la ANAF, în 30.12., prevederea anuală a sumelor defalcate. La capitolul sănătate avem o creștere de 2.573 mii lei, care este înscut din excedentul bugetar și vreau să vă spun că acești bani pot avea ca destinație doar investiții în sănătate; vă vorbeam despre rețeaua de sănătate mobilă pentru unitățile școlare. La capitolul cultură, recreere, religie, spații verzi avem o creștere de 2801 mii lei, pentru că avem contracte în continuare, tranșele II-a din finanțările nerambursabile; aici fac referire la evenimentele organizate spre sfârșit de an, festivalul iernii și revelionul, care nu au putut fi decontate până la 31.12., cu atât mai mult cu cât revelionul chiar atunci s-a desfășurat, și atunci am prevăzut sumele în acest buget. La capitolul asistență socială avem o creștere de 7.095 mii lei, pentru că am luat în calcul modificarea de salarii cu 10% și, de asemenea, 25% este o creștere pentru cei care lucrează în acest domeniu al asistenței sociale; aici sunt incluși asistenții personali ai celor cu dizabilități, însoțitorii, precum și cei care lucrează în asistență socială. La cap.70 - locuințe, servicii și dezvoltare publică avem o majorare de 24.278 mii lei. Aici avem servicii pentru biciclete, stațiile de taxare și investiții ale Direcției tehnic-achiziții pentru accesarea de fonduri europene și sunt, de fapt, ascunse și spunem asta, toate proiectele pe care le veți vedea în Constanța implementate în 2016-2017, pe măsură ce vor fi deschise ghidurile de finanțare. La cap.74 - protecția mediului, salubritate și pluvial R.A.J.A. avem o diferență, nesemnificativă, de 75 de mii de lei. La combustibil și energie avem o ajustare cu 10 mii de lei. Nesemnificativ. La transporturi - RATC+drumuri, avem o creștere de 3.797 mii lei pentru că am ținut cont de faptul că astăzi vom transfera către Confort Urban nu doar drumurile și trotuarele ci și toate elementele de mobilier urban (parapeți, borduri, rampe pentru persoane cu dizabilități). Erau lucrări pe care le făcea Direcția de servicii publice și în momentul de față le transferăm la Confort Urban, tocmai pentru a avea o responsabilitate directă și pentru a ști pe cine să tragem la răspundere, atât consilierii cât și noi, consilierii locali, în ceea ce privește trama stradală, trotuarul și accesul auto. Astfel încât, la total cheltuieli avem o creștere de 46.000 mii lei, iar la venituri avem o creștere de 38.910 mii lei și față de excedentul

previzionat în bugetul provizoriu avem o creștere de 7.286 mii lei.

Una peste alta, vreau să vă spun că acest buget, așa cum vă-am mai spus, este un buget solid, dar am convingerea că până la sfârșitul anului vom asista la cel puțin o rectificare pozitivă a acestui buget. De ce? La capitolul fonduri europene, noi am prevăzut suma de zero lei, tocmai pentru a face rectificările de buget cu exactitate pe fondurile pe care le vom atrage. Multe municipii, știți că își propun de la începutul anului să atrag sume. Puteam să punem și noi aici, nu știu, o sută de milioane de Euro. Numai că singura certitudine, în momentul în care pleci la drum într-o achiziție publică, este data de începere. Cu atât mai mult, vă spun că majoritatea ghidurilor nu sunt operaționale în acest moment. Tocmai de aceea am preferat să avem o radiografie onestă la acest moment al bugetului municipiului Constanța și pe măsură ce se implementează proiectele să rectificăm bugetul municipal. De asemenea, sunt convins că veniturile realizate de municipiu vor crește. Vă mulțumesc! Vă stau la dispoziție pentru întrebări și după aceea voi enunța și amendamentul pe care vreau să vi-l fac.

Dl. George Gabriel Vișan

Mai sunt alte observații?

D-na Raluca Andreea Trandafir

Da.

Dl. George Gabriel Vișan

Vă rog!

D-na Raluca Andreea Trandafir

Legat de buget, pentru că este, cum ați spus și dumneavoastră, punctul cel mai important pe această ordine de zi, ne bucurăm că a existat dezbaterea de ieri, ne-ar fi plăcut și mai mult ca la această dezbatere să fie toți partenerii mediului socio-economic să fi avut mult timp înainte și și mai mult ne-am fi bucurat dacă dezbaterea bugetului ar fi avut loc în cadrul tuturor comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local, pentru că în cadrul Consiliului local aprobăm acest buget. În egal măsură ați spus că au fost creșteri la toate capitolele bugetare. Da, au fost creșteri la toate capitolele bugetare, în sume absolute. În schimb, ținând cont de viziunea dumneavoastră asupra Constanței, pe cheltuielile de dezvoltare, anul trecut ați repartizat 24% din buget iar anul ăsta ați repartizat doar 20% din buget, iar cheltuielile de dezvoltare anul trecut au fost 180 de mii față de anul ăsta, 166 de mii. Vroiam să vă întrebăm care este viziunea dumneavoastră legată de dezvoltarea Constanței, pentru că acest buget vă aparține în totalitate, 100%, și, totodată, vorbim, undeva de direcții, învățământ, da?, a crescut, dar s-a diminuat procentul față de anul trecut, care a fost 26%, iar anul ăsta este 20%. Mi s-a încercat un aspect pe care nu l-ați menționat, cred, anterior, sau poate nu am fost noi foarte atenți, legat de Gospodăria comunală, inclusiv SPIT și RAEDPP, a căror...a cărei sumă, dacă anul trecut a fost 62 de mii, anul acesta este 186 de mii. A crescut, procentual, de două ori. Mi-am vrea să vă întrebăm ce se întâmplă pe acest capitol. De ce anul acesta sunt 186 de mii și anul trecut 62 de mii?

Dl. George Gabriel Vișan

Domnu primar, vă rog!

Dl. Decebal Fîgîdu

Bun. O să o iau în ordine. Ședințele comisiilor de specialitate ale Consiliului local sunt publice. Nu v-a împiedicat nimeni să mergeți la Comisia 1, așa cum au mers alți cetățeni. Doi. Faptul că nu ați participat ieri la dezbaterea publică nu este o scuză pentru

...nerealizarea acestei dezbateri, de care ați avut cunoștință pentru că bugetul a stat, slavă Domnului, suficient pe site. Trei. La capitolul dezvoltare tocmai v-am explicat care a fost rațiunea pentru care la fonduri europene am pus suma de zero lei. Anul trecut, la capitolul dezvoltare erau, dacă vă uitați și la execuție, și sumele din fonduri structurale, așa că nu o să reinterez explicația de mai devreme. Am preferat să am o abordare onestă. Asta nu înseamnă că până la sfârșitul anului, procentul alocat dezvoltării nu va crește față de cel de anul trecut. La capitolul învățământ, mi se pare că e ceva ce ține de aritmetic. Da, normal, atâta vreme cât bugetul era mai mic și suma, raportat la o sumă mai mică, procentual, reprezenta mai mult. anul acesta, într-adevăr, s-a mrit bugetul la 183 de milioane de Euro și, așa cum ați sesizat dumneavoastră, și suma alocată învățământului a fost aceea... a fost în creștere. Mai mult decât atât, dacă pe parcursul execuției acestui buget vom vedea că este necesară o realocare, dacă dumneavoastră aveți vreo propunere, veniți și-o faceți. Ieri am avut o discuție cu Asociația Elevilor, legat de cheltuielile materiale. Le-am exprimat temerea mea că în momentul în care vom deschide această cutie a Pandorei a cheltuielilor materiale, în lipsa unui contract de mandat cu conducerea unităților școlare vom asista iar și la cheltuieli dar care nu-și ating scopul și în continuare elevii vor plăti creșterea exact tot ceea ce reclamau ei ieri. Da? Deci, puteți veni oricând pe parcursul execuției bugetare și, vă rog, veniți cu propuneri. Legat de RAEDPP și de SPIT - evident că la SPIT și la RAEDPP au crescut salariile, pentru că așa spune legea. Unu. Doi. La RAEDPP, anul acesta am alocat o sumă de bani substanțial pentru renovarea și restaurarea imobilelor din zona centrală a Constanței. După cum probabil știți, dacă nu știți vă informez acum, pe site-ul Primăriei se află în dezbatere publică proiectul prin care toate imobilele abandonate, pe șite, degradate de pe raza municipiului Constanța vor fi supraimpozitate, diferențiat, de la 300% până la 500%. Nu am vrut ca noi să mergem înspre proprietari, persoane fizice sau juridice continenți, fără să ne facem treaba noastră întâi. Așa că imobilele din zona centrală a Constanței, care sunt în patrimoniul municipiului și în administrarea RAEDPP, sper că anul acesta să-și schimbe fațada și să fie în ton cu schimbările pe care le-am generat în această zonă. Sper că v-am răspuns la toate întrebările.

#### Dl. George Gabriel Vișan

Mulțumesc! Ne mai fiind alte observații...Putem lua din sală? Vă rog! Da. La microfon. În elegc ieri n-ați participat la...?

#### Dl. Cristian George Faraon

Am participat ieri, dar a dori să-mi expun propunerea mea și în fața tuturor consilierilor locali. Eu îmi doresc astăzi să vă prezint situația tuturor studenților, cu preponderență, dreptul acestora de a beneficia de legea care prevede o reducere a prețului biletului la transportul local în comun de minim 50%. Mă numesc Faraon Cristian George și sunt membru al Ligii studenților de la Universitatea Ovidius din Constanța. În fapt, pentru acest drept a mai existat în 2012 un demers din partea Ligii studenților de la UMC și a Asociației elevilor din Constanța. Din nefericire, studenții nu au primit acest drept, elevilor li s-a acordat. La vremea respectivă li s-a spus acestora faptul că nu este specificat clar finanțarea. Voi veni acum cu câteva precizări legale, spunându-vă în felul următor, conform anterior Legii educației naționale nr.1/2011 care nu a mai reglementat expres acest drept al lor, în Legea 84/1995, legea învățământului, art.174, alin 1 și 2 prevedea clar faptul că elevii și studenții din învățământul de stat și particular beneficiau de un tarif redus cu 50% (Art.174.(1) "Elevii și studenții beneficiază de tarif redus cu 50% pentru transportul local în comun, de suprafață și subteran, precum și pentru transportul intern auto, feroviar și naval, în tot timpul anului calendaristic.")

Prevederea aceasta a fost implemțată prin HCL nr.266/1999, hotărârea fiind în

vigoare până în 2010, an în care acest drept al studenților le-a fost luat, iar începând cu acest an nu s-au mai eliberat abonamente cu preț redus elevilor și studenților. Eu trebuie să vă citesc și actualele prevederi din Legea educației, pentru a putea să vedeți care e diferența. În Legea educației nr.1/2011, art.205(2), este stipulat faptul că:” În timpul anului universitar, studenții înmatriculați la forma de învățământ cu frecvență, în instituțiile de învățământ superior acreditate, în vârstă de până la 26 de ani, beneficiază de tarif redus cu minimum 50% pe mijloacele de transport local în comun, transportul intern auto, feroviar și naval...” aici nu mi ține de Consiliul local, ceea ce înseamnă obligația de a acorda aceste subvenții. La art.105, alin.2, tot din Legea educației, este stipulat faptul că ” Finanțarea complementar se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale de care apar în unitățile de învățământ preuniversitar și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, aprobate anual prin legea bugetului de stat cu această destinație, pentru următoarele categorii de cheltuieli:”cu preponderență punctul e, unde Consiliul local are competența de a asigura subvenția pentru:”cheltuieli pentru transportul elevilor, conform prevederilor art. 84 alin. (1)”.

Dl.Decebal F g d u

Ai zis bine...ai citit bine ”elevilor”!

Dl.Cristian George Faraon

De ce am spus acest alineat? Pentru că voința legiuitorului a fost în sens practic de a acorda aceste reduceri atât elevilor cât și studenților. Din nefericire, pe legea veche....acest ...F când analogia, atât elevii cât și studenții din aceeași localitate ar trebui să beneficieze de aceste reduceri și, totodată, aplecându-ne puțin atenția asupra Legii nr.92/2007, unde, la art.42, alin.2, care spune așa: ” Acoperirea influențelor financiare rezultate din reduceri de tarif la serviciile de circulație individuale pentru serviciul de transport public local de persoane, aprobate pentru anumite categorii de persoane de consiliile locale, de consiliile județene sau de Consiliul General al Municipiului București, după caz, sau acoperirea diferențelor dintre costurile înregistrate de operatorul de transport rutier sau transportatorul autorizat pentru efectuarea serviciului și sumele efectiv încasate ca urmare a vânzării serviciilor de circulație individuale se asigură din bugetele locale ale comunelor, orașelor, municipiilor sau ale județelor, după caz, până la nivelul tarifelor de vânzare către populație a serviciilor de circulație individuale.”

De ce am....

Dl.Mircea Dobre

Faceți propunerea concretă, că, dacă ne înșirați toată legislația acum...

Dl.Cristian George Faraon

Mie mi se pare necesar...

Se fac comentarii în sală. (Nu ne mai citiți toată legislația. Faceți propunerea!)

Dl.Cristian George Faraon

Propunerea concretă. Stimați consilieri, domnule președinte, domnule viceprimar, vă rog ca, printr-o rectificare bugetară, să acordați aceste reduceri studenților. Am la mine și o voi depune, documentația necesară pentru acordarea acestor reduceri de la alte șapte municipii din țară care, în același timp, au acordat studenților reducerile despre care vorbesc. Impactul bugetar al acestor...

Dl.George Gabriel Vișan

Era mai simplu dac începeați așa.

Dl.Cristian George Faraon

Da. Eu am pornit așa discuția pentru că știu unde am rămas, adică nu există cadru legislativ. M-am documentat foarte bine și am crezut că este nevoie ca și membri Consiliului local să înțeleagă pe ce teme ar putea să acorde banii...

Dl.George Gabriel Vișan

O.K.! Vom analiza și colegii vor încerca să găsească soluții pentru a rezolva problema aceasta.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Decebal Fîgădu

Dragi colegi, o să fac și amendamentul...

Se fac comentarii în sală. (Se poate să iau și eu cuvântul?)

Dl.Decebal Fîgădu

Domnilor consilieri, vă propun următorul amendament...

Se fac comentarii în sală.

Dl.George Gabriel Vișan

Vă rog frumos, puțină decență, ca să putem continua într-un mod rezonabil.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Decebal Fîgădu

Stimați colegi, vă propun următorul amendament. Aș dori o traducere a unei sume de bani de 135 mii lei, de la cap.51- cheltuieli materiale, în interiorul aceluiași capitol la investiții studii și proiecte, pentru realizarea unei analize privind evaluarea riscurilor de fraudă la nivelul Primăriei municipiului Constanța. Este un studiu la care țin foarte mult, pentru că m-am săturat ca asupra colegilor mei din primărie să existe această anatema a corupției, a înlesnirilor de orice fel și a mai departe. Așa că vă propun, și voi propune de-a lungul...până la finele acestui mandat, mai multe măsuri legate de transparență, mai multe măsuri legate de lupta anticorupție și sunt convins că, cel puțin în acest demers, dumneavoastră mă veți susține. Așa încât, formulez amendamentul: propun suma de 135 mii lei să fie alocată pentru realizarea analizei privind evaluarea riscurilor de fraudă la nivelul Primăriei municipiului Constanța. Vă rog să puneți amendamentul la vot, domnule președinte!

Dl.George Gabriel Vișan

Cine este pentru? Se abține cineva? E cineva împotriva ?

D-na Marcela Enache

Avem 21 de voturi pentru, la amendament.

Dl.George Gabriel Vișan

Supunem la vot, în întregul lui, proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Se abține cineva? E cineva împotriva ?



D-na Marcela Enache  
Avem 19 voturi pentru; 2 voturi împotriva : d-na Trandafir și dl.Matei. Proiectul a trecut.

Dl.Decebal F g d u  
Dacă -mi permiteți...

Se fac comentarii în sală .

Dl.Decebal F g d u  
Domnule președinte, vă rog să -mi permiteți...

Dl.George Gabriel Vișan  
Vă rog! Pe scurt.

Dl.Decebal F g d u  
Domnilor colegi, îmi cer scuze că voi avea această intervenție politică. Constat că astăzi, în rândul opoziției, lipsesc 4 consilieri, constat că au lipsit permanent la dezbaterile legate de proiectul de buget, constat că nu am avut nici o propunere concretă în ceea ce privește structura bugetară a anului 2016. Pe de o parte, vă spun că sunt mândru că împreună ne putem asuma acest buget, cel mai mare din istoria Constanței, și, pe de altă parte, am vrut să evidențiez neimplicarea grupului PNL în elaborarea proiectului municipiului Constanța. De asemenea, nu înțeleg neasumarea unor proiecte, multe dintre ele votate deja anterior de către dânilor. Vă mulțumesc!

Dl.George Gabriel Vișan  
Mulțumim! Să continuăm.

Dl.Radu Bogdan Matei  
A vă rog să răspund...

Dl.George Gabriel Vișan  
La declarația politică !?

Dl.Radu Bogdan Matei  
Dacă tot suntem la capitolul declarații politice...

Dl.George Gabriel Vișan  
Da. Vă rog! Suntem curioși.

Dl.Radu Bogdan Matei  
Votul nostru împotriva, pentru bugetul în totalitate, nu reprezintă actul nostru de a nu accepta faptul că sunt propuneri bune în buget. Noi votăm împotriva întregului buget pentru că nu reprezintă viziunea noastră, ca partid...

Dl.Decebal F g d u  
Pe care n-ați enunțat-o, domnule consilier!

Dl.George Gabriel Vișan  
Noi n-o ținem, n-am aflat-o nici ieri, nici azi. O țineți secret .

Dl.Radu Bogdan Matei

Dezbaterea de ieri a avut loc pe un proiect, care a fost inițiat de Primărie, substanțial diferit de cel pe care l-am votat astăzi. Acum avem altceva decât cel din dezbaterea de ieri...

Dl. Decebal Fîgîdău

Am înțeles.

Dl. Radu Bogdan Matei

În votul nostru împotriva este un vot politic. Noi avem o altă viziune. În proiectul pentru Primărie, pe care-l vom face public în ședința următoare, veți vedea, diferă substanțial de ce s-a votat astăzi. Deci, nu negăm, sunt proiecte bune prinse în acest buget, dar nu ne convine în totalitate.

Dl. George Gabriel Vișan

Am înțeles. Haideți să fim mai eficienți. **Punctul 5:**

**”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al SCIL Confort Urban SRL pe anul 2016.”**

- **inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;**

Sunt observații? Amendamente? Nu.

Cine este pentru? Se abține cineva? Două abțineri. E cineva împotriva?

D-na Marcela Enache

Avem 2 (două) abțineri, d-na Trandafir și dl. Matei, și proiectul a trecut cu 18 voturi pentru.

Dl. Decebal Fîgîdău

De ce 18?

D-na Marcela Enache

Domnul Ene a plecat din sală.

Dl. George Gabriel Vișan

**Punctul nr.6:**

**”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al RADET Constanța pe anul 2016.”**

- **inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;**

Sunt observații? Amendamente? Nu.

Cine este pentru? Se abține cineva? E cineva împotriva?

D-na Marcela Enache

Avem 2 (două) abțineri, d-na Trandafir și dl. Matei; 18 voturi pentru. Proiectul a trecut.

Dl. George Gabriel Vișan

**Punctul nr.7:**

**”Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al RATC Constanța pe anul 2016.”**

- **inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;**

Cine este pentru? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache

Avem 2 (dou ) abțineri, d-na Trandafir și dl.Matei.

Dl.George Gabriel Vi an  
E cineva împotriv ?

D-na Marcela Enache  
Avem 18 voturi pentru. Proiectul a trecut.

Dl.George Gabriel Vi an

**Proiectul nr.8:**

**”Proiect de hot rârre privind rectificarea bugetului de de venituri și cheltuieli al RAEDPP Constan a pe anul 2015.”**

**- ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**  
Cine este pentru? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache  
Avem 2 (dou ) abțineri, d-na Trandafir și dl.Matei.

Dl.George Gabriel Vi an  
E cineva împotriv ?

D-na Marcela Enache  
Avem 18 voturi pentru. Proiectul a trecut.

Dl.George Gabriel Vi an

**Proiectul nr.9:**

**”Proiect de hot rârre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al RAEDPP Constan a pe anul 2016.”**

**- ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**  
Sunt observații, aici? Nu. Cine este pentru? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache  
Avem 2 (dou ) abțineri, d-na Trandafir și dl.Matei.

Dl.George Gabriel Vi an  
E cineva împotriv ?

D-na Marcela Enache  
Avem 18 voturi pentru. Proiectul a trecut.

Dl.George Gabriel Vi an

**Proiectul nr.10:**

**”Proiect de hot rârre privind aprobarea major rii capitalului social al SCIL Confort Urban SRL pe anul 2016.”**

**- ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**  
Cine este pentru? Se abține cineva?

D-na Marcela Enache  
Avem 2 (dou ) abțineri, d-na Trandafir și dl.Matei.

Dl.George Gabriel Vi an

E cineva împotriv ? Mulțumesc!

D-na Marcela Enache

Avem 18 voturi pentru. Proiectul a trecut.

Dl.George Gabriel Vi an

**Proiectul nr.11:**

**”Proiect de hot rre privind aprobarea pre ului local de facturare al energiei termice furnizat n sistem centralizat ncepnd cu data de 01.01.2016 n municipiul Constan a.”**

**- ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**

V rog, observații? Vă rog!

Dl.Decebal F g d u

Stimați colegi, așa cum am anticipat înc din luna septembrie a anului trecut, Electrocentrale Constanța a solicitat și a obținut majorarea prețului cu care facturează, c tre RADET, energia termic , astfel încât, dac v aduceți aminte, eu v-am propus înc de pe atunci ca n alocarea bugetar pe 2015 i prima parte a anului 2016, adic pentru tot sezonul rece 2015-2016, s lu m n considerare i aceast posibil majorare. Vreau s v spun c am fost foarte aproape cu estim rile, n sensul c estimasem 414. S-a ajuns, cu câțiva bănuți, pe acolo, astfel încât, înc din septembrie noi ne-am asumat menținerea prețului de vânzare către populație la 250 lei, inclusiv TVA. Evident că, n acel moment v-am adus la cunoștină și posibila majorare a prețului și reducerea TVA-ului de la 24 la 20%, astfel încât alocarea bugetar nu se modific și, de asemenea, prețul de vânzare a gigacaloriei c tre populație rămâne, ferm înghețat, la 250 lei cu tot cu TVA. Mulțumesc!

Dl.George Gabriel Vi an

E-n regul ! Da, domnu consilier, v rog!

Dl.Tudorel Chesoi

Domnule pre edinte, domnule primar, domnilor colegi, asist m, vrem nu vrem, la o creștere a prețului gigacaloriei, pentru că CET-ul, din punctul meu de vedere, deține un monopol asupra acestei energii și nu are concurență. Rugămintea mea este, am mai susținut și cu ocazia altor ședințe de consiliu local, să încercăm să construim o alternativ . Pân nu vom g si o alternativ , vom suporta aceste cre teri din partea CET-ului, n continuare, care nu sunt, la ora actual , o povar pentru cet țenii constănțeni ntrucât parte din prețul gigacaloriei este suportată de bugetul Consiliului local. Da, este aproape dublu. i cred c ar trebui s ne gândim foarte serios c aceast sum suportat din bugetul local este destul de mare i devine o povar . Adic , n loc s facem altceva cu acești bani, trebui să plătim această subvenție ca să le fie ușor cetățenilor. Singurul lucru bun din partea noastr . Dar cred, domnule primar, c ar trebui s ne gândim s construim împreun o strategie, inclusiv s ținem cont de propunerea mea, n sensul c punctele termice ar putea s devin microcentrale termice pe gaz. i atunci, v asigur c CET-ul va veni cu oferte mult mai joase decât...actualmente. Neavând concurență, vom suporta n continuare. V mulțumesc!

Dl.George Gabriel Vi an

E-n regul ! V împ rt esc punctul de vedere, domnu consilier. V supun aprob rii punctul 11.

Cine este pentru? Mulțumesc! Se abține cineva? E cineva împotriv ?

D-na Marcela Enache

Avem 20 de voturi pentru.

Dl. George Gabriel Vi an

**Punctul nr.12:**

**”Proiect de hot rre privind aprobarea normativelor privind consumul lunar de carburan i pentru autovehiculele ce deservesc Prim ria municipiului Constan a i serviciile/institu iile aflate n subordinea Consiliului local al municipiului Constan a.”**

**- ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**

Cine este pentru? Se abtine cineva? E cineva nmpotriv ?

D-na Marcela Enache

Avem 20 de voturi pentru.

Dl. George Gabriel Vi an

**Punctul nr.13:**

**”Proiect de hot rre pentru modificarea i completarea HCL nr. 18/2015 privind aprobarea nchirierii spa iului situat n Constan a, str. Plevnei nr. 4, cu destina ia de arhiv a Prim riei municipiului Constan a.”**

**- ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**

Cine este pentru? Se abtine cineva? E cineva nmpotriv ?

D-na Marcela Enache

Avem 20 de voturi pentru.

Dl. George Gabriel Vi an

**Punctul nr.14:**

**”Proiect de hot rre pentru modificarea HCL nr. 63/2013 privind aprobarea contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public i privat din municipiul Constan a.”**

**- ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**

Cine este pentru? Se abtine cineva? E cineva nmpotriv ?

D-na Marcela Enache

Avem 20 de voturi pentru.

Dl. George Gabriel Vi an

**Punctele 15 i 16 sunt retrase. Punctul 17:**

Dl. Decebal F g d u

Numai puin, domnule consilier!

Dl. George Gabriel Vi an

V rog!

Dl. Decebal F g d u

Punctele 15 i 16 au fost retrase de pe convocator pentru a fi supuse procesului de transparență decizional . ntrucât vorbim despre organizarea și funcționarea serviciului de gestionare a câinilor fr st pân de pe raza municipiului Constanța, consider c fiecare dintre noi trebuie s studieze cu maxim atenție, să fie deschis la dialog cu ONG-urile care au ca obiectiv drepturile câinilor fr st pân, s consulte voluntari i structuri socio-profesionale, c vorbim despre medici veterinari sau c

vorbim despre cei care vând medicamente și alte consumabile pentru ei, și, poate, împreună reușim să facem observații astfel încât să îmbunătățim propunerea noastră.

De asemenea, al doilea proiect de hotărâre se află în aceeași etapă de transparență și face referire la serviciul de iluminat public. Delegarea serviciului de iluminat public în municipiul Constanța este un subiect poate la fel de important, dar nu mai important, ca cel de salubritate, salubritate și dezapezire. Așa că, vă invit să parcurgeți cu atenție și să faceți amendamente și observații, în sensul de îmbunătățire a acestor proiecte. Vă mulțumesc!

Dl. George Gabriel Vișan

E-n regulă. **Proiectul nr.17:**

**”Proiect de hotărâre privind acceptarea donației constând în terenul în suprafață de 1.528,96 mp., reprezentând lotul 25, situat în municipiul Constanța, zona Veterani-Energia.”**

- inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;

Cine este pentru? Se abține cineva? E cineva împotriva?

D-na Marcela Enache

Avem 20 de voturi pentru.

Dl. George Gabriel Vișan

**Proiectul nr.18:**

**”Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unor bunuri imobile (terenuri și/sau clădiri) ce apar în domeniul privat al municipiului Constanța.”**

- inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;

Cine este pentru? Se abține cineva? E cineva împotriva? Mulțumesc!

D-na Marcela Enache

Avem 20 de voturi pentru.

Dl. George Gabriel Vișan

**Proiectul nr.19:**

**”Proiect de hotărâre privind punerea în executare a prevederilor sentinței civile nr. 3882/2013 pronunțate de Tribunalul Constanța secția contencios administrativ și fiscal în dosarul civil nr. 1223/212/2013.”**

- inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;

Sunt observații? Nu.

Cine este pentru? Se abține cineva? E cineva împotriva? Mulțumesc!

D-na Marcela Enache

Avem 20 de voturi pentru.

Dl. George Gabriel Vișan

**Proiectul nr.20:**

**”Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei colare a unităților de învățământ de stat și particular preuniversitar din municipiul Constanța pentru anul școlar 2016-2017.”**

- inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;

Sunt observații? Vă rog!

Dl. Decebal Fîgîdău

Înainte de a se supune la vot acest proiect, vreau să le mulțumesc membrilor Comisiei de specialitate, vreau să mulțumesc Asociației de părinți și cadrelor didactice de la coala 30, pentru că ne-au semnalat o problemă, iar dumneavoastră ați avut înțelepciunea să rezolvați această problemă. Este un subiect care, după cum știți, a trezit niște patimi fără nicio miză pentru noi, pentru Consiliul local, dar mă bucur că ați participat la aceste ședințe și vă rog să vă păstrați în continuare aceeași atitudine. Mergând, participând la ședințele consiliilor de administrație ale unităților școlare putem să aflăm mai multe probleme ale școlilor și să venim într-o rezolvare lor. Mulțumesc!

Dl. George Gabriel Vișan

Cine este pentru? Se abține cineva? E cineva împotriva? Mulțumesc!

D-na Marcela Enache

Avem 20 de voturi pentru.

Dl. George Gabriel Vișan

Trecem la **ordinea suplimentară** a ședinței de astăzi. **Primul proiect** este:

**”Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art.1 din HCL nr.638/2008 privind stabilirea modalităților și a datelor de acordare a pachetelor cu hrană pentru pensionarii cu pensii până la 1000 lei, persoanelor peste 60 de ani care nu realizează venit, persoanelor cu handicap și categoriilor de persoane care beneficiază de acordarea serviciilor sociale furnizate de asociații și fundații.”**

**- inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdu**

Sunt observații? Vă rog!

Dl. Decebal Fîgîdu

A vreau să vă fac o prezentare puțin mai amplă a acestui proiect, pentru că ne aflăm într-un moment de încheiere a unui program. Programul social prin care Consiliul local acordă ajutoare alimentare se apropie de final. Tocmai de aceea, urmare a distribuirii pachetelor la finele anului 2015 s-a încheiat cu niște stocuri. Pe de-o parte. Pe de altă parte, noi avem niște contracte, niște acorduri cadru...niște contracte tip acord cadru cu furnizorii, valabile. Tocmai de aceea, completăm stocurile de alimente până la necesarul estimat de direcția de specialitate și acordăm o ultimă tranșă de ajutoare alimentare, după care acest program își încheie valabilitatea. El va fi înlocuit, sper, în ediția următoare, cu un alt program prin care să acordăm tichete valorice, tichete ce vor fi distribuite acasă la toți beneficiarii și vă propun să păstrăm cele 8 tranșe; să acordăm de 8 ori tichete, în lunile februarie, aprilie, din două în două luni și acordăm, suplimentar, în luna mai, așa cum se acordau și pachetele, pentru ”Zilele orașului” și în luna noiembrie, în pregătirea sezonului rece care generează niște cheltuieli mai mari pentru beneficiarii acestui tip de ajutor. Și, de asemenea, vă spun că în bugetul pe care l-ați votat sunt sume suficiente pentru ca aceste tichete valorice să fie acordate de 8 ori în anul 2016 și am propus, împreună cu direcția de specialitate, acordarea de tichete valorice care să conțină patru tichete de câte 10 lei fiecare, tocmai ca fiecare beneficiar să-și poată acoperi consumul în funcție de necesitățile proprii. Dacă am fi acordat un singur tichet valoric de 40 de lei, i-am fi ”forțat” să-și cumpere toate produsele dintr-o dată. Ori, tim că majoritatea beneficiarilor noștri sunt persoane în vârstă, persoane cu afecțiuni sau persoane cu dizabilități. tocmai de aceea, le lăsăm libertatea să-și aleagă și să-și acopere ceea ce vor consuma, și, de asemenea, vă propun ca acest proiect, pe care-l vom vota data viitoare, să stabilească, pe termen lung, exact cadența necesară stabilirii unui plan de viață pentru beneficiarii noștri. Vă mulțumesc!

Dl. George Gabriel Vișan

E-n regul . Mulțumim și noi pentru preciz ri!  
Cine este pentru? Se abține cineva? E cineva împotriv ? Mulțumesc!

D-na Marcela Enache  
Avem 20 de voturi pentru.

Dl.George Gabriel Vi an

**Proiectul nr.2:**

**”Proiect de hot râre privind modificarea HCL nr.312/2015 privind stabilirea impozitelor i taxelor locale pentru anul 2016.”**

**- inițiatori: viceprimar Decebal F g d u, consilier local Tudorel Chesoi;**

Dl.Decebal F g d u

Haideți,domnu' Chesoi, momentul de glorie, susțineți proiectul!

Dl.Tudorel Chesoi

Eu n-am de spus nimic nou în ședința asta. Am susținut și m bucur c i dumneavoastr susțineți, în momentul de față, diminuarea taxelor. Sunt bucuros că există o atmosfer pro diminuare i pro modificare a acestei hot râri, care, din calculele pe care le-am f cut eu i nu numai eu, chiar speciali ti, a rezultat o cre tere aproape insuportabil a taxelor. V rog, în condițiile în care spuneți dumneavoastră că există o prevedere în Codul de procedur fiscal , mai precis în normele de aplicare ale acestuia, anume c agenții economici care dețin spații...

Dl.Decebal F g d u

Vorbim de persoane fizice.

Dl.Tudorel Chesoi

Vorbim de persoane fizice care închiriaz la agenți economici, da?, construcții nerezidențiale, că, dacă aceștia nu și-ar fi dedus cheltuielile, atunci plata impozitului ar fi fost cea de anul trecut, adic nu ar fi suportat o creștere. Eu cred că este o inadvertență, din acest punct de vedere. O astfel de clauz este caduc , pentru c atunci n-ar mai avea sens s oper m noi o modificare ast zi. Da, tocmai din această cauz cred c trebuie s facem ca hot rârea s fie clar pentru toat lumea i s fie în avantajul...s fie, din partea noastră , o susținere pentru întreprinderile mici i mijlocii. Atât pentru ele cât i pentru deținătorul de spații nerezidențiale, proprietar.

Dl.Decebal F g d u

Aș face și eu o observație.

Dl.George Gabriel Vi an

V rog!

Dl.Decebal F g d u

Dincolo de faptul c v felicit, v mulțumesc că am lucrat împreună. Ne-am fi f cut de râs s venim cu dou proiecte i s alegem al cui e mai bun. Ar trebui s v împ rțiți gloria cu dl.Gropoșilă, pentru că am văzut că dânsul susține de a modifica acest lucru. Dar, trecând peste asta, a a, pe un ton mai destins acum, v spun c am f cut calcule nu doar cu specialiști, ci am făcut calcule plecând de la cetățean, persoana fizică deținătoare de spațiu nerezidențial până la funcționarul din ghișeul SPIT care trebuie să primeasc rapoartele de evaluare, s le verifice conform formei impus de ghidul evaluatorilor i s opereze impunerea, valoarea de impunere. Deci, tot acest parcurs a



fost făcut și nu a fost unul ușor. Tocmai aceasta este rațiunea pentru care am ajuns la o concluzie, dacă vreți, contabil. Persoanele fizice deținătoare de imobile cu destinație nerezidențială, anul trecut au plătit impozit, aproximativ, un milion opt sute de mii de lei. La un calcul simplu, cele 3373 de persoane fizice ar trebui să facă anul acesta, pentru a nu plăti 2% așa cum ne obligă Codul fiscal, să plătească un raport de evaluare. Ori, acest raport de evaluare costă 150 de Euro, minim, în funcție de dimensiune, de amplasare și de cât de departe. Dacă un calcul simplu, vedem că anul trecut s-au plătit taxe de 1 milion opt sute de mii, anul acesta, numai valoarea rapoartelor de evaluare, la acest prag minim, ar fi de două milioane jumate. Bani care nu intră în bugetul Primăriei, ci se duc către evaluatori. Și atunci am hotărât și v-am propus ca în loc de 0,2 cât propuneați dumneavoastră, să corectăm cu raportul dintre eventualul deficit net scut din rapoartele de evaluare și cât am încasat anul trecut și să menținem încasarea la același nivel. Și a rezultat un calcul matematic simplu:  $0,2 \times 1,26$  astfel încât am ajuns la acest cot de 0,25. Dar, ca în principiu, vă spun că anul trecut, schimbarea generată de Codul fiscal și aprobată de Consiliul concurenței, spune în felul următor: pentru spații identice, cu obiect de activitate identic, simpla formă de deținere nu trebuie să interfereze în mediul economic. Cu alte cuvinte, dacă avem două farmacii, identice, și una este deținută de persoană fizică și una deținută de persoană juridică, proprietatea generează cheltuieli mult mai mici, ceea ce duce la prețuri de închiriere mai mici, ceea ce conduce la un comportament oarecum neconcurențial în detrimentul persoanei juridice. Așa că, întrucât eu știu că dumneavoastră sunteți, nu de dreapta, eminamente de dreapta, vă rog ca pe lângă această excepție de anul acesta să luați în considerare și un proiect în sprijinul persoanelor juridice pentru anul viitor. Vă mulțumesc!

Se fac comentarii în sală.

Dl. George Gabriel Vișan

Cu o mică precizare. Cred că și persoana fizică, dacă are contract de închiriere încheiat cu chiriașul, plătește, undeva, 5,5 contribuția la asigurările sociale și plus 16%. Domnul, persoană juridică, și plătește impozitul pe profit, da?

Se fac comentarii în sală.

Dl. George Gabriel Vișan

Plus că dincolo poți să-ți deduci și TVA-ul! Da?

Dl. Decebal Fîgîdu

O.K.! Hai să trecem la vot.

Dl. George Gabriel Vișan

E-n regulă! Dacă mai sunt alte amendamente, observații?

Dl. Decebal Fîgîdu

Propuneri, sugestii, reclamații...

Dl. George Gabriel Vișan

E-n regulă! Cine este pentru? Se abține cineva? E cineva împotriva? Mulțumesc!

D-na Marcela Enache

Avem 20 de voturi pentru.

Dl. George Gabriel Vișan

**Proiectul nr.3** i ultimul pe ordinea suplimentar i pe ordinea de zi a acestei edințe:

**”Proiect de hot rre privind aprobarea unor m suri n leg tur cu contractul nr.70717/09.05.2008 ncheiat cu S.C. POLARIS M HOLDING S.R.L.”**

**- inițiator: viceprimar Decebal F g d u;**

V rog, domnule primar, dac aveți observații!

DI.Decebal F g d u

Nu observații, aș vrea s v explic de ce venim cu acest proiect de hot rre i de ce am votat împotriva amân rii acestui proiect de hot rre.

Situația între municipiu și Polaris este urm toarea: la sfâr itul anului trecut, dosarul n care Consiliul local a aprobat constituirea ca parte civil a municipiului Constanța a fost trimis n instanță. n acel moment, SC Polaris M Holding a devenit inculpat, iar executivul a spus c trebuie s primeasc instrucțiuni din partea legislativului local despre cum se deruleaz acest contract n continuare. n momentul de față, suntem n următoarea situație: SC Polaris M a prestat servicii, certificate pentru realitate i calitate, n luna decembrie. i aici vorbesc nu doar de servicii de salubritate ci și cele de dezapezire. a emis factură, nsoțită de situație de plată, dar nimeni nu vrea s-o pl teasc . Polaris poate invoca clauzele contractuale, poate merge n instanță și așa mai departe. Am ales, n schimb, s fim pro activi i s cerem Consiliului local o mandatare de a ne adresa naltei Curți de Casație și Justiție cu cerere de suspendare a acestui contract. Dac instanța va încuviința cererea de suspendare, nseamnă c sunt suficiente elemente prin care s ne împiedice s creștem un potențial prejudiciu. Dac va respinge cererea de suspendare, nseamn c va încuviința derularea pe mai departe a contractului. Dar, pân n momentul n care o instanță, de fapt nalta Curte de Casație și Justiție se va pronunța, am propus, ca o măsură de prevenție, reținerea, din facturile curente și facturile viitoare, pân la pronunțarea unei sentințe, a cotelor de 8%, respectiv 10% drept profit cu care SC Polaris M a prezentat oferta financiar n momentul particip rii la licitație. De ce? Pentru a constitui o garanție prin reținerea acestor sume, ce va fi eliberat dac instanța nu încuviințează suspendarea, pân la primirea de clarific ri. Doi. Nu putem s cerem mai mult pentru c ar nsemna s obstrucționăm activitatea economic a partenerului contractual, cu toate c n momentul de față suntem pe poziții antagonice n procesul penal. Tocmai de aceea v propun un proiect de hot rre prin care s mandatați executivul s se adreseze de ndată instanței de judecată cu cerere de suspendare a execut rii contractului. Cererea de suspendare se nregistreaz , cel târziu, pân la data de 8 februarie, astfel ncât s gr bim, oarecum, judecata preliminar , pân ncepe judecata pe fond, asupra cererii noastre. Doi. Consiliul local aprob forma și conținutul actului adițional, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hot rre. Trei. Consiliul local nputernice te executivul i pe mine s semn m, n numele și pentru municipiul Constanța, actul adițional. Vă amintesc c este un contract ncheiat urmare aprob rii hot rrii Consiliului local. Pe cale de consecință, actele adiționale trebuie aprobate de c tre dumneavoastr . Patru. Consiliul local nputernicește executivul s efectueze plățile aferente contractului n conformitate cu prevederile actului adițional, adic, prin rețineri succesive cu cotele aferente de profit, 8%-10% din valoarea prestației, n funcție de tipul de activitate. Și, de asemenea, prezenta hot rre va fi comunicat tuturor p rților interesate. Actul adițional a fost discutat cu firma Polaris i...Ei sunt ntr-o situație destul de dificilă. Vă dați seama c au avut cheltuieli destul de mari n luna decembrie i n luna ianuarie când noi am solicitat dez pezirea și cred c ați văzut cu toții c s-a intervenit masiv n municipiul Constanța. n aceste luni, având cheltuielile mai mari, normal c oamenii spun: pl tiți-ne factura. A a c le-am propus această form de act adițional, pe care au agreat-o i dâni, tocmai pentru a nu naște o situație și mai complicată decât cea n care ne aflăm. Iar actul

adițional prevede în felul următor: având în vedere prevederile art.25 din contractul de delegare, dosarul înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, hotărârea Consiliului local de constituire ca parte civilă, de comun acord, convenim următoarele clauze: indisponibilizăm cota de profit de 8% și respectiv 10% din tarifele prevăzute în oferta financiară. Sumele ce se indisponibilizează se rețin din fiecare factură emisă, inclusiv din cele neachitate la momentul semnării actului adițional. Pentru sumele reținute, Polaris M Holding renunță la dreptul de a pretinde penalități și alte despăgubiri pentru neplata la termen. Art.2 - Sumele indisponibilizate conform art.1, vor fi eliberate către Polaris M Holding doar în situația pronunțării unei hotărâri judecătorești, definitive, de respingere a cererii de suspendare a executării contractului. 2 - Eliberarea sumelor indisponibilizate se face în termen de 10 zile de la comunicarea hotărârii judecătorești, definitive. Actul adițional va produce efecte de la data semnării lui până la intervenirea alternativă a uneia dintre următoarele situații: fie până când Înalta Curte se pronunță asupra, prin hotărâre definitivă, în sensul de respingere a cererii de suspendare, c, dac a respins cererea de suspendare le eliberăm sumele, sau, dac Înalta Curte admite cererea de suspendare, pstrăm sumele în bugetul municipiului până la pronunțarea unei hotărâri, definitive, în dosarul mare, în dosarul 4453/1/2015.

Vă rog să consultați proiectul de hotărâre, să-l analizați și vă solicit să-l votați pentru c, dac nu vom plăti către Polaris, probabil c vor invoca clauzele contractuale ce sunt în vigoare în acest moment și vom ajunge într-o situație mai complicată decât suntem astăzi. Mi se pare o soluție corectă, o soluție prin care cerem instanței să se pronunțe asupra suspendării contractului și până la acel moment, constituim, ca măsură de prevenție, o sumă drept garanție, fără a vicia activitatea economică a operatorului. Vă mulțumesc!

Dl. George Gabriel Vișan

Da, domnule consilier, vă rog!

Dl. Tudorel Chesoi

Domnule președinte, domnule primar, în special pentru dumneavoastră, am în față pagina cu încetarea contractului. Și aici spune, la art.24, alin.c: "În cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către concedent, prin reziliere... cu plata unei despăgubiri în cuantum de 50 de mii de Euro în sarcina concedentului." Dumneavoastră vorbești de o anumită acțiune juridică de suspendare a contractului. Din interpretarea mea, o suspendare a contractului ar trebui să conțină și un termen, până când îl suspendăm și ce dorim să facem în această perioadă. Pe de-o parte. Să presupunem că în contract nu există termenul de suspendare, dar există în legea contractelor și atunci trebuie să ținem cont de ea. Aș dori să aveți în vedere, în acest proiect de hotărâre și în actul adițional, să menționăm ce presupune această suspendare ca termen și ce facem în continuare până atunci, pentru c, din contract, nu putem vorbi decât de încetarea contractului. Mulțumesc!

Dl. Decebal Făgădu

Domnule Chesoi, sincer, nu înțeleg ce amendament formulați. Ce termen să prevedem noi? Să-i dăm noi un termen ...

Dl. Tudorel Chesoi

Să cerem instanței să ne suspende contractul cu Polaris...

Dl. Decebal Făgădu

Până se judecă dosarul pe fond. Ce termen să cerem noi?

Dl. Tudorel Chesoi

Pi, i ce facem cu Polarisul, nu mai lucreaz în această perioadă ?

Dl. Decebal F g d u

Asta va hotărî instanța. Dacă admite cererea de suspendare, înseamnă că sunt suficiente elemente pentru care instanța va decide asta. Și, în acel moment, ne întrunim în ședință extraordinară și decidem ce se întâmplă. Da' cum s' d m noi un termen instanței sau s' prevedem ce sa va întâmpla. Asta ar însemna s' ne substituim judecății.

Dl. Tudorel Chesoi

Nu m' refer la instanță, domnule primar, m' refer la interesul nostru ca i...

Dl. Decebal F g d u

Nu vreți întâi să facem acest demers și să vedem ce se întâmplă? Pentru că, fiind un subiect cu un impact social atât de mare, nu credeți că-l vom vorbi pe holuri!? Îl vom vorbi în ședință de Consiliu local.

Dl. Tudorel Chesoi

Da, domnule primar, dar încheiați un act adițional pentru care...

Dl. Decebal F g d u

Încheiem un act adițional care stabilește niște măsuri asigurătorii în favoarea municipiului. Despre ce vorbim?

Dl. Tudorel Chesoi

Eu m' refeream la termenul de suspendare, care nu trebuie...

Dl. Decebal F g d u

Domnu' Chesoi, când ați avut dreptate, v-am dat-o. De data asta sunteți confuzi și nu vă pot da dreptate.

Se fac comentarii în sală.

Dl. George Gabriel Vișan

Da, domnul Matei!

Dl. Radu Bogdan Matei

Dacă-mi permiteți, ați spus că facem cerere de suspendare a contractului, dar nu știu ce se întâmplă în momentul ăsta?!

Dl. Decebal F g d u

Ba da, știu!

Dl. Radu Bogdan Matei

Ce se întâmplă, dacă ni se acordă dreptul de a suspenda contractul? Suspendăm contractul cu Polaris și cine prestează ?

Dl. Decebal F g d u

Domnu' consilier, în primul rând, nu ni se acordă dreptul de a suspenda contractul, ci instanța hotărâște dacă contractul se suspendă sau nu. Având în vedere tipul de contract, de delegare a gestiunii salubrității și dezapezirea, instanța, vă garantez că va judeca cu responsabilitate această cerere a noastră. În situația în care se suspendă

contractul prin hotărâre de instanță, Legea 34 privind achizițiile publice, prevede situații excepționale, de urgență, adică, negociere fără publicare prealabilă și a mai departe. Sunt o mulțime de soluții, dar hai să vedem întâi ce spune instanța. Pe mine mă interesează să reglementăm activitatea pentru ziua de mâine. Și, dacă tot faceți ipoteze și operăm cu "dar, dacă", "dar, dacă", gen drobul de sare, vă invit să veniți în locul funcționarilor publici și să derulați dumneavoastră contractul.

Dl. Radu Bogdan Matei

Deci, suntem într-o situație care duce la o măsură excepțională ...

Dl. George Gabriel Vișan

Nu știu asta, așteptăm ca instanța să se pronunțe. Da? Mulțumesc! Supun la vot proiectul.

Cine este pentru? Se abține cineva? E cineva împotriva? Mulțumesc!

Dl. Decebal Fîgădu

Sunt două abineri?

D-na Marcela Enache

Da, două abineri: d-na Trandafir și dl. Matei. Avem 18 voturi pentru.

Dl. George Gabriel Vișan

E în regulă. Declar închise lucrările din ei. Mulțumesc mult! Vă doresc un weekend plăcut!

PREȘEDINTE ȘEDINȚĂ,

George Gabriel Vișan

SECRETAR,

Marcela Enache