



ROMÂNIA
JUDEUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 30.03.2015, orele 12⁰⁰, înedină ordinară a Consiliului Local al Municipiului Constanța.

La edină participă: 25 de consilieri (absenți: dl.Lixandru Virgil și dl.Vișan George), d-na secretar Marcela Enache precum și funcționari publici din aparatul propriu de specialitate al Primarului, invitați și reprezentanți ai mass-mediei.

Edină este publică și va fi condusă, conform HCL nr. /2015, de dl.Ciorbea Valentin.

Dl.Valentin Ciorbea

Bună ziua, stimați colegi, stimați reprezentanți ai corpului tehnici și ai presei! Deschidem edină de astăzi, conform convocatorului și tuturor celor precizate. Avem o prezență de 23 de consilieri, deci, suntem în cvorum...

D-na Marcela Enache

De 24. A venit și dl.Candindatu.

Dl.Valentin Ciorbea

A venit și dl.Candindatu. Deci, 24.

Dl.Decebal Fîgîdu

Cine lipsește?

D-na Marcela Enache

Lipsește dl.Lixandru, care este bolnav, dl.Gabi Stan, care a spus că întârzie puțin, și dl.Vișan, care a anunțat că este plecat.

Dl.Decebal Fîgîdu

E în delegație.

Dl.Valentin Ciorbea

Înainte de a vă supune aprobării dumneavoastră ordinea de zi, vă fac precizarea că au fost retrase punctele 13, 14, 19 și 30, iar proiectul de hotărâre nr.2, la rugămintea doamnei director Marcela Frigioiu, vă propun să-l discutăm după ordinea de zi suplimentară.

Supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi normală, cea din convocator, cu modificările precizate.

Cine este pentru? Abineri? Împotrivă?

D-na Marcela Enache

Avem 24 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi suplimentară : cele două proiecte din listă. I, cu proiectul de la punctul 2 care există deja pe convocator, după ordinea de zi vor fi deci 4 puncte și cu punctul diverse

Cine este pentru? Abineri? Împotriv ?

D-na Marcela Enache

Avem 24 de voturi pentru.

Se fac comentarii în sală. (Avem și diverse?)

D-na Marcela Enache

Da. Deci, vor fi 4 puncte. Și a dori să fac o precizare la punctul 28, unde avem o mică greșeală, titlul va fi: “darea în administrare a unei suprafețe de teren” nu a “unor” fiindcă este vorba de o singură suprafață de teren.

Dl.Valentin Ciorbea

Intram în ordinea de zi și la **punctul 1** avem:

“Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Constanța din data de 13.02.2015.”

Cine este pentru? Abineri? Împotriv ?

D-na Marcela Enache

Avem 22 de voturi pentru, 2 (două) abineri. S-au abținut dl.Dobre și dl.Candindatu.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 3:

“Proiect de hotărâre privind execuția bugetului municipal pe trimestrul IV pe anul 2014.”

- **inițiator: viceprimar Decebal Fîgădu;**

Cine este pentru? Abineri? Împotriv ?

D-na Marcela Enache

Avem 21 de voturi pentru, 3 voturi împotriv. Au votat împotriv : dl.Roman, d-na Tuta și dl.Gima.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 4:

“Proiect de hotărâre privind repartizarea și extinderea unor spații de locuit din fondul locativ de stat.”

- **inițiator: viceprimar Decebal Fîgădu;**

Cine este pentru? Abineri? Împotriv ?

D-na Marcela Enache
Avem 24 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 5:

“Proiect de hot rre privind repartizarea unor spa ii de locuit construite de A.N.L. în regim de închiriere, din recuper ri.”

- **ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**
Cine este pentru? Ab ineri? Împotriv ?

D-na Marcela Enache
Avem 24 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 6:

“Proiect de hot rre privind aprobarea unor cheltuieli de reprezentare i protocol pentru anul 2015.”

- **ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**
Cine este pentru? Ab ineri? Împotriv ?

D-na Marcela Enache
Avem 24 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 7:

“Proiect de hot rre privind aprobarea unor m suri referitoare la acordarea mesei la cantinele de ajutor social.”

- **ini iator: viceprimar Gabriel Marius Stan;**
Cine este pentru? Ab ineri? Împotriv ?

D-na Marcela Enache
Avem 24 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 8:

“Proiect de hot rre privind modificarea HCL nr. 251/2014 privind aprobarea asocia iilor i funda iilor selec ionate în vederea acord rii de subven ii de la bugetul local pentru anul 2015.”

- **ini iator: viceprimar Gabriel Marius Stan;**
Cine este pentru? Ab ineri? Împotriv ?

D-na Marcela Enache
Avem 24 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 9:

“Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 181/2012 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 68.000.000 lei.”

- **în continuare: viceprimar Decebal Fîgîdu;**

Cine este pentru?

Dl.Iustin Fabian Roman

Numai puțin! Aici aș pune o întrebare la.... doamna director Frigioiu, dacă este în sală

Se fac comentarii în sală .

D-na Marcela Frigioiu

Da, sunt aici.

Dl.Iustin Fabian Roman

Am o întrebare cu privire la aceste proiecte...

Se fac comentarii în sală .

Dl.Decebal Fîgîdu

E pe site.

Dl.Iustin Fabian Roman

mi mînterese să știu cât mai avem de achitat ...

D-na Marcela Frigioiu

Din 68 de milioane s-au achitat...

Se fac comentarii în sală .

Dl.Iustin Fabian Roman

îmi care este gradul de îndatorare al municipalității?

Dl.Decebal Fîgîdu

Nu are legătură cu proiectul...

Se fac comentarii în sală .

Dl.Iustin Fabian Roman

Puteți să-mi spuneți?

D-na Marcela Frigioiu

Gradul de îndatorare?

Dl.Iustin Fabian Roman

Da, dacă vă țineți.

D-na Marcela Frigioiu
Sub 20%.

Se fac comentarii în sal .

Dl.Valentin Ciorbea
V-a i l murit, domnu' consilier, da? Supun aprob rii acest proiect.
Cine este pentru? Împotrivă? Ab ineri?

D-na Marcela Enache
Avem 24 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 10:

“Proiect de hot râtre privind aprobarea modific rii art. 1 din HCL nr. 267/2013 pentru aprobarea documenta iei de avizare a lucr rilor de interven ie i a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investi ii “Centrul Fair Play – modernizare i extindere”.

- **ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**
Cine este pentru? Ab ineri? Împotriv ?

D-na Marcela Enache
Avem 24 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 11:

“Proiect de hot râtre privind aprobarea modific rii art. 2 din HCL nr. 268/2013 privind aprobarea proiectului “Centrul Fair Play – modernizare i extindere” i a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finan rii acestuia în cadrul Programului Opera ional Regional 2007-2013.”

- **ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**
Cine este pentru? Ab ineri? Împotriv ? Mul umesc !

D-na Marcela Enache
Avem 24 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 12:

“Proiect de hot râtre privind aprobarea modific rii art. 1 din HCL nr. 249/2013 privind aprobarea documenta iei de avizare a lucr rilor de interven ii i a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investi ii “Reabilitarea i amenajarea Parcului Arheologic”

- **ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**
Cine este pentru? Împotriv ?Ab ineri?

D-na Marcela Enache

Avem 24 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctele 13 și 14 sunt retrase. **Punctul 15:**

“Proiect de hotărâre privind aprobarea dizolvării voluntare și al lichidării societății RADET Constanța SA.”

- **Inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;**

Este cel mai important proiect...

Se fac comentarii în sală. (Nu, nu este.)

Dl.Valentin Ciorbea

Este un prim pas în rezolvarea...

Se fac comentarii în sală. (Nu, nu este. Supuneți la vot proiectul.)

Dl.Valentin Ciorbea

Cine este pentru? Împotrivă? Abineri?

D-na Marcela Enache

Avem 24 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 16:

“Proiect de hotărâre privind implementarea Memorandului Guvernului României din data de 27.03.2013 și a creării SACET integrat în municipiul Constanța, prin emiterea acordului pentru preluarea condiționată de către municipiul Constanța a acțiunilor statului român la Electrocentrale Constanța S.A.”

- **Inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;**

Vă rog!

D-na Ana Marcu

Domnule viceprimar, vă rugăm să ne spuneți care sunt principalele probleme, pentru că aici vă dăm condiționată preluarea CET datorită unor probleme rezultate în urma divizării Elcen. Deci, dacă am înțeles eu bine, în urma divizării au rezultat alte 3 societăți: Electrocentrale București, Electrocentrale Constanța și Electrocentrale Titan. La înființarea SACET, acțiunile care apar în Electrocentrale Constanța vor fi predate către RADET Constanța, peste 33 de milioane, cu stingerea, totodată, a datoriilor dintre acestea; RADET are 170 de milioane, datorită către Electrocentrale Constanța, numai că, în urma divizării, aproximativ 162 de milioane din datoria RADET-ului către CET Constanța a fost repartizată către Electrocentrale Titan. Cât reprezintă creanțele? Cum s-a făcut această divizare, s-a făcut o reevaluare a mijloacelor fixe și s-a dat o parte din mijloacele fixe și o parte din creanțe? Problema este mai complexă și trebuie adusă în atenția opiniei publice.

Scopul municipalității este de a crea un sistem care să funcționeze în parametri optimi de calitate și fiabilitate, deci de a furniza cetățenilor energia termică la un preț mai scăzut al gigacaloriei și problemele legate de crearea acestui SACET sunt complexe și necesită să fie analizate atent și aspectele financiare, nu numai cele asupra naturii lor, unde am înțeles că s-au făcut demersuri. Noi, dacă creem acest SACET, dacă luăm această hotărâre asta se va rezolva? Există un plan de afaceri, pe baza unor studii, care să ducă la o reducere a prețului gigacaloriei? Există studii privind profilul de clienți?

Se fac comentarii în sală. (E problema celui care va prelua acest serviciu...)

D-na Ana Marcu

Precizez că ar fi bine ca Primăria sau RADET să aibă și profilul de clienți, pentru că astfel tim care sunt clienții neîncasăți și măsurile care s-au luat în privința lor. Astea sunt întrebările la care răspunde un studiu privind profilul clienților. De asemenea, dacă s-a făcut o solicitare către Ministerul Economiei, având în vedere importanța acestei probleme, prin care să solicităm sprijin din partea departamentului de specialitate. Constanța nu a avut o unitate care să producă energie termică. Problemele sunt atât de complexe și ne trebuie un sprijin al specialiștilor din cadrul ministerului de resort. Solicităm adresăm Ministerului Economiei și să beneficiem de acest ajutor.

DI.Decebal Făgădău

Stimați colegi, am să fac un parcurs al celor 4 proiecte de hotărâri ce sunt supuse dezbaterii dumneavoastră înedința de astăzi. Lucrurile sunt, în concret, rezultate din Memorandumul aprobat de Guvernul României în 2013. La data aprobării acestui memorandum, toate părțile au înțeles, de bunăcredință, să implementeze acest memorandum și realizarea serviciilor publice de alimentare cu energie termică să se facă de către operatorii liberi de piață care să fie ghidați de principiul economiei de piață, cel al cererii și ofertei și am înființat RADET SA, care nu a funcționat. Ori, pentru a putea urma etapele, tocmai de aceea am desființat RADET S.A., fiindcă nu am utilizat acest vehicul RADET S.A. Repet, nu vorbesc despre RADET ce funcționează la ora actuală ci despre o societate pe care nu am utilizat-o. RADET, regia aflată în subordinea Consiliului local rămâne în continuare. Ce prevede acest memorandum? O divizare asimetrică a Elcen în trei: Electrocentrale Constanța, Electrocentrale București și Electrocentrale Titan, în coordonarea Ministerului Economiei. Nu au făcut o divizare conform evaluării, ci conform...

Se fac comentarii în sală.

DI.Decebal Făgădău

În momentul în care noi am luat act de această divizare...

Se fac comentarii în sală. (Ați fost consultați?)

DI.Decebal Făgădău

Nu, am aflat după ce s-a făcut divizarea., de la CET, de la RADET. În momentul în care am luat act de această divizare, noi, executivul municipalității și comisia înființată pentru acest lucru de preluare a CET-ului, am constatat câteva nereguli și am făcut obiecțiuni față de modul în care a fost repartizat activul și pasivul. Întrucât noi nu avem o calitate, suntem clienți, prin RADET am

făcând această notificare. Nu s-a ținut cont de obiecțiunile depuse de RADET Constanța și a rezultat un proiect de divizare acceptat de AGA și supus instanțelor care au încuviințat, în cele din urmă, o divizare pe care noi o considerăm defectuoasă. Ulterior, au încercat să implementeze memorandumul, următoarea etapă fiind ca Electrocentrale București să treacă din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului București, CET Constanța să treacă în domeniul public al municipiului Constanța, iar Electrocentrale Titan să rămână în continuare la Ministerul Economiei. Urmare acestor transferuri, CET trebuie să fuzioneze cu RADET și să se stingă datoria. Prin incorectă repartizare a activului și pasivului....

Se fac comentarii în sală. (Cu intenție...)

Dl.Decebal Făgădău

Cu intenție, din punctul meu de vedere. Noi am procedat...

Se fac comentarii în sală.

Dl.Decebal Făgădău

Consecvent la a emite un punct de vedere cu privire la corectarea neregulilor, dar nu aveam calitatea...Au încercat transferul Electrocentrale București și Electrocentrale Constanța printr-un proiect de hotărâre. Întrucât proiectul are în condițiile de adoptare și dezbateră publică, noi am făcut opoziție solicitând corectarea neregulilor constatate. Urmarea - a fost retras proiectul.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Decebal Făgădău

Am fost notificat și urmează să preluăm Electrocentrale Constanța, întrucât există un proiect de transfer...

Se fac comentarii în sală.

Dl.Decebal Făgădău

Proiectul a fost retras. La momentul în care suntem, întrucât ELCEN s-a divizat în trei componente, pentru a putea prelua Electrocentrale Constanța și a urma etapele memorandumului am desființat RADET S.A., pe care noi nu am utilizat-o, și dacă suntem de acord cu această preluare condiționată putem utiliza și alte condiții de atac...

Se fac comentarii în sală. (Acțiune în justiție.)

Dl.Decebal Făgădău

Întrucât executivul și RADET au făcut deja această acțiune, noi venim și consfințim că intenția noastră este de a implementa în continuare memorandumul. În cazul în care noi, Consiliul local, nu am adoptat nici o hotărâre și acțiunea ar putea fi respinsă. Tocmai de aceea m-am gândit, și în calitate de inițiator îmi susțin în punctul de vedere, că o preluare condiționată este instrumentul care să ne confere calitatea pentru a ne putea prezenta și instanțelor dacă va fi cazul. Îmi mulțumesc doamnei Marcela Frigioiu, care m-a ajutat, că mi-am dat seama că a studiat cu atenție proiectul. Consiliul local București este asistat juridic pe sume mari, RADET, de asemenea, pe sume foarte

mari, iar noi a trebuit să facem tot acest parcurs de unii singuri, tocmai pentru a nu angaja cheltuieli de la bugetul local.

Se fac comentarii în sal .(i în instan avem asisten ?)

Dl.Decebal Făgădău

Din punct de vedere juridic, da, întrucât nu acceptăm un memorandum pentru a fi implementat așa cum au considerat cei de la București și sunt probleme mult mai complexe, avem asistență juridică .

Se fac comentarii în sal .

Dl.Decebal Făgădău

Solicitarea dumneavoastră este extrem de pertinentă , dar Bucureștiul nu ne va pune la dispoziție consultanță juridică și tehnică . Sunt alături, în sal , cei de la RADET, care ne oferă asistență juridică și tehnică pe acest parcurs extrem de dificil, și solicităm corectarea proiectului de divizare astfel încât să nu fie strâmb față de Constanța și benefic pentru alții.

Se fac comentarii în sal .

Dl.Decebal Făgădău

Dacă nu vom reuși și ne va aștepta un chiibiu juridic...

Se fac comentarii în sal .

Dl.Decebal Făgădău

N-am cum să prevăd care vor fi rezultatele. Orice informații doriți, dați pe site-ul de la RADET sau aveți posibilitatea, ca și mine, în calitate de consilier, să le solicitați și să vă pun la dispoziție.

Se fac comentarii în sal .

Dl.Decebal Făgădău

Majoritatea solicitărilor dumneavoastră și le solicităm să fac publice evaluarea acestor parametri: clienți, rețea ... Sigur, sunt întrebări pertinente. RADET este a Consiliului local....

Se fac comentarii în sal .

Dl.Decebal Făgădău

Da, le solicităm să mai depună o analiză contabilă , juridică și tehnică și să propună mergem pe această cale: dizolvarea RADET SA, continuarea implementării memorandumului...

Se fac comentarii în sal .

D-na Ana Marcu

Nu ar fi rău să corecteze...să le cerem...

Dl.Decebal Făgădău

Ar fi firesc, înș , deocamdat , noi n-avem calitatea...

Se fac comentarii în sal .

Dl.Decebal Făgădău

Da, este un drum neclar i de aceea v propun, fiind interesul comunit ii mai presus de disputele politice dintre partide, s facem front comun i s d m o ultim ans ...

Se fac comentarii în sal .

Dl.Decebal Făgădău

Prin aprobarea în bloc, d m girul pentru implementarea memorandumului i, în paralel, solicit m o aplicare corect a modului de repartizare a activului i pasivului... i în special pentru ceea ce reprezintă creanțele...

Se fac comentarii în sal .

Dl.Decebal Făgădău

Noi, în calitate de reprezentanți ai municipalității, ne-am plătut întotdeauna datoriile și mi se pare strâmb să plătesc de două ori.

Se fac comentarii în sal .

Dl.Decebal Făgădău

Mi se pare ciudat să plătesc pentru niște facturi care nu sunt ale noastre. Închei cu speranța că cel puțin dumneavoastră și în eles. (D-na Marcu.)

Dl.Valentin Ciorbea

Da, cred că erau absolut necesare precizările fcutе. Rog stimații colegi să probeze ca RADET să prezinte o situație de date clare, într-un timp de...

D-na Ana Marcu

Până în luna Mai, situația clienților, pe vârstă, și măsurile care s-au luat pentru recuperarea debitelor. Atâta vreme cât Consiliul local acordă subvenții, este normal ca RADET să aibă proceduri de recuperare. Domnule viceprimar, am în eles punctul dumneavoastră de vedere și sunt de acord. Mai avem de plătit ceva spre final, pentru că acopeream până la începutul lunii martie...? O să trebuiască să alocăm. Problema nu este a partidelor, de preluare a CET, ci a municipiului Constanța, a cetănilor. S-au acumulat prea multe probleme. Care sunt ansele să se rezolve pozitiv? Eu, personal, nu cred că se vor rezolva, și vă spun pentru că am citit foarte atent memorandumul.

Dl.Iustin Fabian Roman

În completare, dacă se poate!? Dacă nu credeți oportun demararea procedurilor vizavi de un studiu tehnic...

Se fac comentarii în sal .

Dl.Iustin Fabian Roman

Ca s nu fim pu i în situa ia c scoatem ceva i nu tim ce vom face în perioada urm toare.

Se fac comentarii în sal .

Dl.Iustin Fabian Roman

Eu cred c ar fi oportun demararea unei proceduri tehnice...

Se fac comentarii în sal .

Dl.Valentin Ciorbea

V rog, eu conduc edin a! Vreau s precizez, doamna Marcu. R mâne ca la edin a din luna Mai, i v propun acest lucru din nou, RADET s prezinte o situa ie foarte clar , a a cum s-a cerut aici.

Dl.Decebal F g d u

Dac -mi permite i, mai am de dat dou r spunsuri.

Dl.Valentin Ciorbea

V rog!

Dl.Decebal F g d u

Unu. Sunt încrez tor, pentru c avem toate argumentele juridice; doi – financiar, dac nu ac ion m acum, exist temerea c vom avea dreptate când va fi prea târziu, pentru c vedem c orice decizie este influen at de domeniul politicului. De aceea am i propus, ca reprezentan ii ai fiec rui partid politic, s dezbatem aceast problem , s contur m un r spuns i, în continuarea implementarii memorandumului, împreun s c ut m solu ii. i, ca s -i r spund i domnului Roman, în buget exist un proiect care s-a votat în plenul consiliului, strategii de alimentare cu energie termic . Vom identifica solu iile tehnice: nu nou CET, amplasamentul pentru CET i a a mai departe. Nu tim. Municipality nu dispune de fonduri pentru a angaja speciali ti i datul cu p rerea nu se poate într-un proiect atât de important....

Dl.Iustin Fabian Roman

V-am întrebat dac n-ar fi oportun o procedur tehnic , pentru c doamna director, acum câteva zile, n-a tiut s -mi explice ce se va întâmpla dup preluarea CET-ului.

Dl.Decebal F g d u

Nu RADET face strategia, ci municipiul.

Dl.Iustin Fabian Roman

Dar m car un reprezentant al RADET, care...

Dl.Decebal F g d u

Nu este nevoie...Îmi pare rău că am făcut această propunere unui subiect și unui tipic atât de important.

Se fac comentarii în sal .

Dl.Valentin Ciorbea

Stimați colegi, trebuie să mergem mai departe. Vă propun spre aprobare proiectul 16. Cine este pentru? Împotriva? Abineri?

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru. A venit și dl.Stan.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 17:

“Proiect de hotărâre privind implementarea Memorandului Guvernului României din data de 27.03.2013 și a creșterii SACET integrat în municipiul Constanța, prin actualizarea inventarului domeniului public al municipiului Constanța cu privire la rețelele de termoficare, cu instalațiile, terenurile și construcțiile aferente, conform paragrafului III, pct. 4 al anexei la Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, în vederea transmiterii acestora în administrarea Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice Constanța.”

- **inițiator: viceprimar Decebal F g d u;**

Se leagă de ceea ce s-a discutat până acum, și acesta este următorul.

Cine este pentru? Împotriva? Abineri?

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 18:

“Proiect de hotărâre privind implementarea Memorandului Guvernului României din data de 27.03.2013 și a creșterii SACET integrat în municipiul Constanța, prin aprobarea reorganizării Regiei Autonome de Distribuție a Energiei Termice Constanța și transformarea în societate conform prevederilor Legii nr. 31/1990.”

- **inițiator: viceprimar Decebal F g d u;**

Cine este pentru? Abineri? Împotriva? Vă mulțumesc!

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 19 este retras. Punctul 20:

“Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării HCL nr. 62/2014 privind aprobarea metodologiei de vânzare a bunurilor imobiliare (terenuri și/sau clădiri) aparținând domeniului privat al municipiului Constanța.”

- **inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;**

Aici avem buletine de vot. Până se votează, trecem mai departe.

Punctul 21:

“Proiect de hotărâre privind completarea HCL 211/2011 privind însușirea și aprobarea inventarului bunurilor care apar în domeniului public al municipiului Constanța.”

- **inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;**

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Votul umeșc!

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

DI.Valentin Ciorbea

Punctul 22:

“Proiect de hotărâre privind completarea și actualizarea inventarului bunurilor care apar în domeniului privat al municipiului Constanța.”

- **inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;**

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

DI.Valentin Ciorbea

Punctul 23:

“Proiect de hotărâre privind radierea unor imobile din inventarul bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Constanța.”

- **inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;**

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

DI.Valentin Ciorbea

Punctul 24:

“Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Constanța a unei suprafețe de teren în vederea creșterii unei căi de acces pentru imobilul situat în strada Lt. Hane Gheorghe nr. 6.”

- **inițiator: viceprimar Decebal Fîgîdău;**

Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 25:

“Proiect de hot rre privind anularea HCL nr. 276/2014 privind închirierea cu prioritate, f r licita ie a unui teren în suprafa de 100 mp, situat în municipiul Constan a, Pia a Pesc ru , zona Falez Nord, lot 2, numitei Asiei Elena, conform Sentin ei civile nr. 1461/CA/2014 pronun at de Tribunalul Constan a, definitiv i irevocabil .”

- **ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**

Cine este pentru? Ab ineri? Împotrivã?

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 26:

“Proiect de hot rre privind alipirea unor terenuri situate în sta iunea Mamaia, zona Cazino Sud.”

- **ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**

Cine este pentru? Ab ineri? Împotrivã?

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 27:

“Proiect de hot rre privind modificarea HCL nr. 63/2013 privind aprobarea contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public i privat de interes local din municipiul Constan a.”

- **ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**

Cine este pentru? Ab ineri? Împotrivã?

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 28:

“Proiect de hot rre privind darea în administrare a unor suprafe e de teren aflate în domeniul privat al municipiului Constan a c tre Administra ia Bazinal de Ap Dobrogea-Litoral.”

- **ini iator: viceprimar Decebal F g d u;**

Cine este pentru? Ab ineri? Împotrivã?

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 29:

“Proiect de hot rre privind modificarea anexei 1 – organigrama i a anexei 2 – statul de func ii, ale Serviciului public de administrare cre e din subordinea Consiliului local al municipiului Constan a, aprobate prin HCL nr. 255/2014.”

- **ini iator: viceprimar Gabriel Marius Stan;**

Cine este pentru? Ab ineri? Impotrivã?

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

DI.Valentin Ciorbea

Punctul 30 este retras. Punctul 31:

“Proiect de hot rre privind modificarea anexei la HCL nr. 98/2013 referitoare la Regulamentul privind procedurile i criteriile de organizare a concursului pentru ocuparea func iilor de conducere din cadrul Cantinei de ajutor social Constan a i a Cantinei de ajutor social Palazu Mare, aflate în subordinea Consiliului local al municipiului Constan a.”

- **ini iator: viceprimar Gabriel Marius Stan;**

Cine este pentru? Ab ineri? Impotrivã?

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

DI.Valentin Ciorbea

Punctul 32:

“Proiect de hot rre privind modificarea anexei la HCL nr.293/2014 privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Constan a a unor mijloace fixe i obiecte de inventar reprezentând elemente componente ale sistemului de iluminat public din municipiul Constan a.”

- **ini iator: viceprimar Gabriel Marius Stan;**

D-na Ana Marcu

Se face o reevaluare. De ce?

Se fac comentarii în sal .

D-na Mihaela P tru oiu

Este numai o reevaluare din punct de vedere contabil a elementelor componente ale sistemului de iluminat public întrucât, la data la care ele au fost preluate în domeniul privat au avut o valoare i acum se va face reevaluarea acestora...

Se fac comentarii în sal .

D-na Ana Marcu

Dar când s-au preluat în gestiune delegat nu s-a f cut evaluarea?

D-na Mihaela Ptruoiu

Nu s-a făcut o evaluare când s-au dat în gestiune delegată, s-au preluat cu valoarea din contabilitate....

Se fac comentarii în sală.

D-na Mihaela Ptruoiu

La data când a fost aprobat trecerea din domeniul public în privat....

D-na Ana Marcu

De unde s-a luat valoarea?

D-na Mihaela Ptruoiu

Tot din contabilitate.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Valentin Ciorbea

Bine. Mulțumesc! Sunteți mulțumit de răspuns?

D-na Ana Marcu

Da.

Dl.Valentin Ciorbea

Trecem la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc!

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Comisia de numărare a voturilor...

D-na Marcela Enache

Mai avem și punctul 33.

Dl.Valentin Ciorbea

Da, dar trebuie să numărăm voturile la...

Punctul 33:

“Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr. 118/2012 privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Constanța a mijloacelor fixe reprezentând instalații de iluminat ornamental și elemente ale instalațiilor de iluminat public aflate în gestiune delegată la SC Confort Urban SRL Constanța.”

- **Inițiator: viceprimar Gabriel Marius Stan;**

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva? Mulțumesc!

D-na Marcela Enache
Avem 25 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Stima i colegi, trecem la ordinea de zi suplimentar . **Punctul 1:**

“Proiect de hot rre privind aprobarea nchirierii unui spa iu de depozitare a mijloacelor fixe, materiale necesare amenaj rii sec iilor de votare, panouri electorale, obiecte de inventar ce apar in Prim riei municipiului Constan a, pe perioad nedeterminat , n suprafa de aproximativ 700 mp. situat pe raza municipiului Constan a.”

- **ini iator: dl.viceprimar Gabriel Marius Stan;**

Cine este pentru? nmpotriv ? Ab ineri?

D-na Marcela Enache
Avem 25 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Punctul 2:

“Proiect de hot rre privind ndreptarea erorii materiale strecurat n cuprinsul HCL nr.41/2014 privind aprobarea pre ului local de facturare al energiei termice furnizat n municipiul Constan a pentru consumatorii non-casnici.”

- **ini iator: dl.viceprimar Decebal F g d u;**

D-na Sorina Tu a

Aici, poate ne spune cineva despre ce eroare material este vorba, c n-am...

D-na Marcela Enache

A fost men ionat “ non-casnici” i se pare c nu trebuia men ionat n mod special acest termen. Asta este toat eroarea.

Se fac comentarii n sal .

Dl.Valentin Ciorbea

Bun, ne-am l murit. Cine este pentru? nmpotriv ? Ab ineri? Mul umesc!

D-na Marcela Enache
Avem 25 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Trecem la buget. Era la **punctul 2 din convocator:**

„Proiect de hot rre privind aprobarea rectific rii bugetului municipal Constan a pe anul 2015.”

- **ini iator: dl.viceprimar Decebal F g d u;**

Sunt ntreb ri? Dori i preciz ri?

Dl.Decebal F g d u

Am eu de f cut dou amendamente.

Dl.Valentin Ciorbea

Da, v rog!

Dl.Decebal F g d u

În primul rând, stimați colegi, după cum vă aduceți aminte, în anterioara edină a Consiliului local noi am adoptat un pre local de facturare. Cu toate că cei de la CET au mrit, printr-o decizie a ANR-ului, preul de facturare către RADET, noi nu am majorat preul către populație și am menținut acel pre de 310 lei subvenționat pentru toată lumea, iar de la acest pre urmând să acordăm ajutoare, pe tranșe, așa cum se ține, din bugetul local. În acel moment, în minte, am făcut o precizare, pentru că din calcule ar ieșea că banii pe care noi i-am primit pentru subvenția generală, aceia de la 364 de lei până la 310 lei, în valoare de 19 milioane de lei ar fi ajuns doar până undeva în jur de 7-8 martie. Trebuia să luăm o decizie ce facem până la sfârșitul lunii martie. Tocmai de aceea, unul, întrucât nu am mai avut edină de consiliu local, doi, pentru că am corectat proiectul de hotărâre, noi acordăm acum până la sfârșitul lunii martie această subvenție generală de la 384 de lei, cât a devenit între timp preul, cu cât ne facturează nou...CET-ul, inclusiv RADET. Pstrăm preul la 310 lei și punem bani din bugetul local, astfel încât am de făcut următorul amendament: propunem majorarea subcapitolului „Cote defalcate din impozitul pe venit” cu suma de 5000 mii de lei, iar la cap.81 – Combustibili și energie, majorăm, de asemenea, suma cu 5000 de mii de lei. Aceasta pentru a fi foarte clar în ceea ce privește preul cu care RADET a facturat către populație, 310 lei, inclusiv luna martie, subvenționat unitar pentru toată lumea, iar de la acest tarif în jos se aplică ajutoarele acordate de Primărie.

Al doilea amendament pe care vreau să vi-l propun este legat, oarecum, de întrebarea dumneavoastră, domnule Roman. La capitolul studii și proiecte propun să luăm bani dintr-un capitol mai larg și să-i împărțim după cum urmează, de la capitolul 51 – studii și proiecte, două poziții noi. La poziția 16 să înființăm poziția care se numește „inventarierea clădirilor publice în vederea includerii în strategia energetică a municipiului Constanța” și să alocăm o sumă de 167 de mii de lei. Asta ce înseamnă? Inventariem, din punct de vedere energetic, toate clădirile publice de pe raza municipiului Constanța. La poziția 17 să înscriem obiectivul „inventarierea clădirilor rezidențiale în vederea includerii în strategia energetică a municipiului Constanța”, aceeași sumă de 167 de mii de lei și restul rămân în strategii locale de alimentare cu energie termică la nivelul municipiului Constanța. Acestea sunt cele două amendamente.

Dl.Valentin Ciorbea

Supun aprobării dumneavoastră amendamentele solicitate de domnul viceprimar Decebal F g d u.

Cine este pentru? Împotrivă? Abineri? Mulțumesc!

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Supun aprobării dumneavoastră întregul proiect cu amendamentele deja aprobate.

Cine este pentru? Împotrivă? Abineri? Mulțumesc!

D-na Marcela Enache

Avem 25 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Da.

D-na Marcela Enache

Trecem la număr toarea voturilor pentru proiectul de la punctul 20.

Dl.Valentin Ciorbea

Da. i, la diverse....dumneavoastră a i primit un material din partea DNA-ului, nu-i dau....prin care se solicită, în esență, Consiliului local al municipiului Constanța să ne constituim în parte civilă împotriva suspectului Mazare Radu Ștefan. Sunt precizate niște puncte aici... Deci, dumneavoastră îi desprinde ce este vorba. Am înțeles că de la serviciul juridic...

D-na Marcela Enache

Doriți să vă fac o scurtă prezentare?

Dl.Valentin Ciorbea

Precizări, de la serviciul juridic?

Se fac comentarii în sală. (Da.)

Dl.Valentin Ciorbea

Da. Cine-i de la serviciul juridic, vă rog?!

Se fac comentarii în sală.

Dl.Valentin Ciorbea

Ar trebui să fie. Vine doamna...Luați microfonul, ca să se poată înregistra, vă rog!

D-na Irina Pînzariu

Deci, cu permisiunea dumneavoastră am să vă fac o prezentare succintă a dosarului penal 93/P/2013. În acest dosar s-a dispus începerea urmăririi penale pentru săvârșirea a patru infracțiuni de abuz în serviciu, infracțiuni săvârșite de domnul Radu Ștefan Mazare în calitate de primar, în care vizează următoarele aspecte. Unu, este vorba de subevaluarea terenului în suprafață de aproximativ 12.000 de metri pătrați aferent activului Cazino Sud, vândut de Primăria municipiului Constanța în anul 2007. Al doilea aspect vizează subevaluarea terenului aferent activului Club Castel, în suprafață de aproximativ 15.000 de metri pătrați, vândut de Primăria municipiului Constanța în anul 2004. Al treilea aspect se referă la nesuspendarea din funcția publică a patru funcționari, trimiși în judecată în dosarul retrocedărilor și ultimul punct se referă la nepunerea în aplicare a unei hotărâri judecătorești.

Cu privire la primele două puncte, vreau să fac următoarele precizări. Întreaga procedură de vânzare a bunurilor care reprezintă proprietatea privată al municipiului Constanța a fost aprobată de Consiliul local. Tot Consiliul local a aprobat și vânzarea nominală a celor două terenuri în speță, aferente activului Cazinou și activului Club Castel, de asemenea, tot prin hotărâre de consiliu, comisia de vânzare a fost mandatată să-și însușească în numele Consiliului local întreaga documentație care stă la baza acestor vânzări cât și raportul de evaluare. Astfel, comisia de negociere a negociat prețul acestor vânzări pornind de la un preț, stabilit prin raport de evaluare,

încheiat... în baza unui contract încheiat cu un evaluator, ca urmare organizării unei licitații publice. În prezent, evaluatorul care a întocmit la vremea respectivă rapoartele de evaluare fiind chiar președintele ANEVAR pe România. Comisia de vânzare, în baza acestui raport, a negociat prețurile pornind în sus de la prețul stabilit de evaluator, finalizându-se astfel procedura cu încheierea unui proces-verbal de negociere în care au fost cuprinse elementele definitorii ale contractului de vânzare-cumpărare, atât obiectul contractului cât și prețul vânzării. Ulterior acestei proceduri a urmat faza finală de autentificare a contractului de vânzare-cumpărare la notariat, contract care a fost semnat de domnul primar, directorul Direcției financiare și directorul Direcției Administrația Publică Locală. În dosarul 93/P/2013 procurorul a dispus efectuarea unei expertize cu privire la verificarea evaluării la care au fost vândute cele două terenuri. În urma acestei expertize, făcută de expertul oficial desemnat de DNA, este vorba de un expert din Piatra Neam, s-a ajuns la concluzia că se înregistrează un prejudiciu pentru Cazinou Sud în valoare de 3 milioane 100 de Euro, iar pentru terenul de la Castel un prejudiciu de 1 milion 100 de Euro. În paralel, cu girul Consiliului Local, Primăria municipiului Constanța, a încheiat un contract de prestări servicii în baza căruia am fost reprezentată la DNA de un expert parte, un expert ANVAR, care, întocmind rapoartele de expertiză a constatat că la data vânzării celor două terenuri evaluările au fost corect întocmite, fără să existe un prejudiciu în acest sens. În decizia din octombrie 2014, Consiliul local și-a însușit raportul de expertiză întocmit de expertul nostru parte, și-a însușit punctul de vedere precum și obiecțiunile formulate la raportul întocmit de DNA, obiecțiunile care, ulterior, au fost respinse atât de procurorul de caz cât și de procurorul șef. Deci, în prezent ne aflăm în fața a două rapoarte de expertiză, întocmite de doi specialiști ANVAR, cu argumente total contradictorii, din care rezultă o valoare foarte diferită, disproporționată, chiar a putea zice, raportul nostru având o valoare de trei ori mai mică decât cel făcut de reprezentantul DNA. Aceasta cu privire la cele două vânzări.

Al treilea aspect se referă la nesuspendarea din funcție a patru funcționari trimiși în judecată în dosarul retrocedărilor. Într-adevăr, conform art.86 din Legea nr.188 privind statutul funcționarului public, în situația în care un funcționar public este trimis în judecată, se va dispune, de persoana care are competența legală de numire, suspendarea raportului de muncă. Pornind de la un principiu fundamental în drept, conform... care este statuat prin prevederile art.31 din Legea nr.188, dar și din Codul muncii, care spune că munca prestată, munca desfășurată de un salariat trebuie neapărat să fie retribuit printr-un salariu exprimat în bani, prin prisma faptului că cei patru funcționari publici și-au continuat activitatea în cadrul Primăriei, în interesul Primăriei, nu știu ce a mai putea spune...dacă salariile luate de ei s-ar putea încadra la venituri...la foloase necuvenite, cum spune domnul procuror. De asemenea, vreau să spun că am mai avut un caz similar în cadrul Primăriei Constanța, în care un funcționar a fost trimis în judecată pentru trafic de influență, iar, pe baza probelor administrate în dosar, DNA ne-a trimis o solicitare prin care, în mod expres, a cerut să fie puse în aplicare prevederile art.86. Există mai multe spețe, pe care le-am identificat, și mai multe sentințe referitoare la suspendarea raporturilor de serviciu a funcționarilor publici trimiși în judecată, sentințe care, de asemenea, fac referire la adrese ale organelor de cercetare și urmărire penală prin care s-a solicitat în mod expres punerea în aplicare a prevederilor art.86. În acest spețe nu au fost formulate, Primăria nu a fost notificată cu o asemenea solicitare din partea DNA-ului. De asemenea, mai menționez că există și niște dispoziții...niște decizii de neconstituționalitate, referitor la acest art.86 din Legea 188, decizii prin care, într-adevăr, excepția de neconstituționalitate a fost respinsă, însă, în motivarea Curții Constituționale se reține că această măsură este o sancțiune administrativă și are ca finalitate protejarea instituției față de posibilitatea continuării faptei ilicite de către funcționarul public,

urmând, bine-n eles, ca pe parcursul procesului penal func ionarul s beneficieze de prezum ia de nevinov ie.

Cu privire la ultimul punct, cel al nepunerii în executare a unei hot rări judec tore ti, aici este vorba despre dou terenuri: unul în suprafa de 22 mp cu destina ia de spa iu verde i unul..... cu destina ia de platform betonat , îmi cer scuze, i unul în suprafa de 129 mp cu destina ia de spa iu verde care au f cut obiect al vânz rii prin licita ie public . Vreau s punctez un aspect foarte important aici, i anume, acela c aceste loturi au fost...erau situate în imediata vecin tate a unui spa iu comercial, asigurând buna func ionalitate a activit ii din acel spa iu i, totodat au fost scoase la licita ie ca urmare a solicit rii proprietarului spa iului. Deci, prin destina ia sa i prin amplasamentul s u, în mod indubitabil, acest spa iu nu putea fi valorificat decât de persoane care justificau un interes real în adjudecare prin licita ie. La aceast licita ie s-a prezentat i dl.Greavu Sorin, care în acea perioad , în mod frecvent, participa la toate licita iile organizate de Prim ria Constan a, prezentând acele bonit i financiare. Acesta este motivul pentru care proprietarul spa iului a cerut anularea licita iei, urmând un dosar în instan , ac iunea fiind stabilit în favoarea lui Greavu Sorin, instan a obligându-ne s încheiem contract de vânzare-cump rare, ceea ce am i f cut la nivelul anului 2007. Ulterior, am fost chema i în judecat de Greavu Sorin pentru predarea celor dou terenuri i instan a a dispus obligarea Prim riei la plata unei amenzi pe zi de întârziere pân la predarea efectiv a celor dou terenuri, punerea în posesie c tre Greavu a celor dou terenuri i plata de daune interese pentru lips de folosin în valoare total de aproximativ 30 de mii de lei. Prim ria Constan a a executat par ial i un cap din dispozi ivul acestei sentin e, cu privire la capul de cerere privind punerea în posesie, nu am putut s îl execut m. Ulterior, dl.Greavu a ini iat executarea silit împotriva noastr , ocazie cu care s-a întocmit un proces-verbal de executare în care, personal, la acea dat , în calitate de ef Serviciu juridic am precizat faptul c Prim ria nu se opune, sub nici o form , la executare situa ie în care executorul judec toresc poate proceda, conform competen elor conferite de lege, la executare chiar i în lipsa debitorului, respectiv în lipsa noastr . În aceast situa ie, executorul a fost în teren, a verificat despre ce este vorba i ulterior a consemnat în procesul verbal c exist un impediment la executare, respectiv c nu poate face aceast executare întrucât terenul de 23 de metri asigura accesul c tre spa iul respectiv, fiind de fapt o platform betonat , iar pe cel lat teren se aflau trepetele spa iului...ceva de genul acesta, ocupau...oarecum...par ial...o construc ie...fa de acel teren. Ulterior, dl.Greavu ne-a dat din nou în judecat , solicitând din nou obligarea Prim riei la plata de daune interese în valoare total de 120 de mii de lei. Ac iunea i-a fost admis în fond, iar în apel i în recurs, instan a a respins ac iunea, în mod corect re înând în sarcina domnului Greavu un abuz de drept v dit, prin faptul c prin ac iuni repetate de solicitare de obligare a Prim riei la plata de daune, exercit o ac iune nerezonabil , exercit o ac iune care denatureaz scopului prev zut de lege al dreptului de proprietate.

Deci, cam acestea sunt aspectele con inute în dosarul penal 93 fa de care am primit pe data de 5 martie adresa DNA-ului prin care solicit Consiliului local dac se constituie parte civil în acest dosar.

Dl.Valentin Ciorbea

Mul umesc foarte mult pentru explica ii. Domnu' viceprimar, v rog!

Dl.Decebal F g d u

A face o completare. Întrucât în mod cert tiam c vom discuta ast zi despre solicitarea DNA-ului i despre acest dosar, am retras tocmai pentru a discuta laolalt chiar i proiectul nr.30,

acela de însu ire a punctului de vedere întocmit de expert i a obiec iunilor la expertiza făcut de DNA. Tocmai de aceea cred c este momentul ca s discut m despre acest dosar, pentru c acum to i consilierii au luat la cuno tin despre solicitarea DNA-ului i decât s facem un proiect i înc un proiect i alt proiect de hot râre de Consiliul local, cred c azi este timpul s discut m franc despre el, dac ne constituim parte civil , într-un fel împotriva noastr , a Consiliului local, sau dac nu. Tocmai de aceea eu v rog s avem discu ii, dezbateri, iar ulterior, doamna secretar, s supunem pas cu pas la vot: 1 – dac ne constituim parte civil , da sau nu; 2 – dac ne însu im raportul de expertiz făcut de domnul Be cuc , cel pe care noi l-am îns rcinat s fac acest lucru; 3 – dac ne însu im obiec iunile dânsului la raportul de expertiz făcut de DNA. S nu mai facem zece mii de discu ii pe acest subiect, ci s tran m o dat , ferm corect, asumat public.

Dl.Valentin Ciorbea

Mul umesc! Sunt alte....solicit ri, puncte de vedere?

Dl.Iustin Fabian Roman

Dac în eleg bine, reintroduce i punctul 30 sau cum?

Dl.Decebal F g d u

Da.

Dl.Iustin Fabian Roman

Din punctul meu de vedere....

Dl.Decebal F g d u

Reintroducem punctul 30 ca s nu mai facem dou hot râri, o hot râre prin care ne însu im ce spune expertul, ne însu im obiec iunile pe care le face expertul. Oricum discutam acum dac ne constituim sau nu parte civil . i atunci, v propun s hot râm acums lu m o hot râre. Doamna secretar, dac nu mai sunt discu ii, eu v-am solicitat s adres m urm toarea întrebare Consiliului local: 1 - ne constituim parte civil ?; 2 – ne însu im raportul de expertiz , obiec iunile i ce mai scrie acolo? Asta e. Se voteaz i redact m hot rârea.

Dl.Valentin Ciorbea

Deci, haide i s trecem la vot.

D-na Sorina Tu a

O secund , eu am o scurt interven ie!

Dl.Valentin Ciorbea

V rog!

D-na Sorina Tu a

Pe scurt, nu am s v re in prea mult aten ia, pentru c în comisie s-a dezb tut pe larg subiectul, ceea ce vreau eu s aduc în aten ia colegilor mei este urm torul lucru, faptul c prin aceast constituire de parte civil nu aducem acuza ii nim nui, iar constituirea de parte civil se face în raport de inculpatul în dosar i nu fa de Consiliul local a a cum a precizat domnul viceprimar.

Dl.Decebal F g d u

Pi, mi se pare normal c atata vreme cat Consiliul local a aprobat vanzarea, Consiliul local a mandatat comisia de vanzare cu ce pre s vand , iar primarul doar a semnat, prin efectul legii, mie mi se pare c noi ne constituim parte civil impotriva Consiliului local. Ca s vorbim cu subiect i predicat!

D-na Sorina Tu a

Nu, nu...Nu. Este o prezum ie in situa ia in care se va face plangere penal , dar, la acest moment, in dosarul nr.93 vorbim de constituire de parte civil in raport de suspectul Radu Maz re. Dar, repet, nu vorbim de o acuz pe care o aducem suspectului. Eu vreau s spun c , din punctul meu de vedere, constituirea de parte civil nu reprezint decit o indeplinire a obliga iei de diligen pe care o are Consiliului local prin consilierii s i in scopul administr rii corespunz toare a patrimoniului municipiului Constan a. De aceea, indica ia mea este, c tre consilieri, de a aproba constituirea de parte civil ...

Dl.Decebal F g d u

i cu ce prejudiciu?

D-na Sorina Tu a

O s v r spund...Tocmai vroiam s continui i cu ideea prejudiciului. V r spund i la acest punct, pentru c eu cunosc foarte bine acest lucru, pentru c a trecut i prin comisia juridic , i tiu c ni s-a pus in vedere s ne constituim parte civil i s preciz m i prejudiciul. Sunt de acord cu dumneavoastr , cu privire la prejudiciu, c nu este unul foarte bine definit la acest moment, tocmai prin prisma acelor rapoarte de expertiz care sunt v dit dispropor ionate i din punctul meu de vedere, i pare nefirec ca doi exper i ANVAR s vin cu astfel de solu ii atit de diferite, i spun c la acest moment trebuie doar s ne exprim m inten ia de a ne constitui parte civil f r a indica prejudiciul, chestiune pe care procedura penal o permite, avand in vedere c este faza de urm rire penal , iar pan la termenul de judecat vom avea i un rechizitoriul definitivat. Deci, punctul meu de vedere este, i invit colegii s - i respecte obliga iile de diligen , de a vota un proiect de hot rare de constituire de parte civil cu men iunea c nu prezent m la acest moment prejudiciul, pentru c i procedura penal ne permite. Mul umesc!

Dl.Valentin Ciorbea

Mul umesc! Deci, iat c ...

Dl.Decebal F g d u

V propun s supune i la vot intii constituirea....

Dl.Valentin Ciorbea

Binen eles....

Dl.Decebal F g d u

i ulterior insu irea...

Dl.Valentin Ciorbea

Binen eles....

D-na Sorina Tu a

Dac ne constituim parte civil , nu?

Se fac comentarii în sal .

Dl.Radu Bogdan Matei

Domnule pre edinte, stima i colegi, prin prisma celor discutate în consiliu, v propun o pauz de 10 minute pentru a ne putea consulta.

Se fac comentarii în sal .

Dl.Decebal F g d u

Supune i la vot propunerea domnului consilier Radu Matei.

Dl.Valentin Ciorbea

Dar, domnu' Matei, v rog sDomnu' Matei, v rog s reveni i, c n-am auzit....

D-na Marcele Enache

S se suspende 10 minute lucr rile, pentru consulta ii.

Dl.Valentin Ciorbea

Bun. Supun la vot propunerea dumneavoastr .

Cine este pentru?

Se fac comentarii în sal .(Pentru ce?)

Dl.Valentin Ciorbea

Suspendarea pentru 10 minute....

Se fac comentarii în sal .(Dar nu dureaz ...)

Dl.Valentin Ciorbea

Cine este pentru?

Se fac comentarii în sal . Consilierii nu voteaz .

D-na Sorina Tu a

L sa i-ne 5 minute, dac ...

Se fac comentarii în sal .

Dl.Valentin Ciorbea

Dar nu în eleg pentru ce?

Se fac comentarii în sal .

Dl.Iustin Fabian Roman

L sa i-ne 5 minute... avem o problem cu ...s o închidem cumva....5 minute, s suspend m edin a, pentru ...

Dl.Valentin Ciorbea

P i, da, dar eu nu pot s suspend edin a f r acordul dumneavoastr , al colegilor, nu?

Se fac comentarii în sal .

Dl.Valentin Ciorbea

P i, trebuie supus la vot.

Cine este pentru suspendarea, cu 5 minute, a edin ei? V rog!

D-na Marcela Enache

Avem 5 voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Cine se ab ine?

Se fac comentarii în sal .

Dl.Valentin Ciorbea

Împotriv ?

Se fac comentarii în sal . Se num r voturile.

D-na Marcela Enache

Avem 14 voturi împotrivă....

Dl.Decebal F g d u

Diferen a, doamna secretar.

Dl.Valentin Ciorbea

Da, deci, votul a fost exprimat în sensul acesta. Acum, sigur c da, trebuie s r spundem în sensul acestei întreb ri care ni se pune: dac ne constituim sau nu în parte civil . Mai ave i ceva de...domnu' Matei?

Se fac comentarii în sal .

Dl.Radu Bogdan Matei

Dac nu a i fost de acord, mergem mai departe.

Se fac comentarii în sal .

D-na Marcela Enache

Supune i la vot propunerea doamnei Tu a.

Dl.Valentin Ciorbea

Doamna Tu a a f cut o propunere...

D-na Sorina Tu a

Propunerea mea era vizavi de ce a spus domnul viceprimar i prima întrebare era dac ne constituim parte civil . i asta este i propunerea mea. Dac am re inut eu bine e aceea i propunere.

Se fac comentarii în sal .

Dl.Valentin Ciorbea

Supun la vot solicitarea doamnei...

Se fac comentarii în sal .

D-na Marcela Enache

Întrebarea era dac ne constituim parte civil sau nu în acest dosar.

D-na Sorina Tu a

Da.

Dl.Valentin Ciorbea

Deci asta este întrebarea. Bun. Supun....

Dl.Decebal F g d u

V rog, da i-i microfonul doamnei secretar, pentru a formula corect întrebarea.

D-na Marcela Enache

Deci, întrebarea este simpl , dac ne constituim sau nu parte civil în acest dosar.

D-na Sorina Tu a

P i, nu. Întrebarea e dac ne constituim parte civil .

Se fac comentarii în sal . (F r „sau”!)

Dl.Decebal F g d u

Cine este pentru a ne constitui...

Se fac comentarii în sal .

D-na Marcela Enache

Dac ne constituim parte civil în acest dosar....

Dl.Decebal F g d u

i voteaz cine este pentru a ne constitui.

Se fac comentarii în sal .

Dl.Valentin Ciorbea

Bun. Trebuie s supunem la vot.

Dl.Decebal F g d u

Este un subiect atât de serios i de important...

Dl.Valentin Ciorbea

P i, tocmai!

Dl.Decebal F g d u

i v d c -l discut m cu virgule i cu sau. V propun s supune i la vot cine este pentru constituirea Consiliului local în parte civil , a a cum a propus doamna Tu a.

Dl.Valentin Ciorbea

Bun. Cine esteSupun la vot. Cine este pentru?

D-na Marcela Enache

Pentru constituirea ca parte civil . Deci, avem 6 voturi pentru. Au votat pentru: d-na Marcu, dl.Roman, dl.Gima, dl.Matei i dl.Chesoi.

Dl.Valentin Ciorbea

Ab ineri?

D-na Marcela Enache

Avem 10 ab ineri.... i am să i nominalizez: dl.Ciorbea, dl.Dede, dl. urghie, dl.Dobre, dl.Candidatu, dl.Ali, dl.Ibraim, dl.Ro u, d-na Onciu, d-na Cojoc i dl.Ene. Am să repet ca să nu omit pe cineva.

Se numără voturile.

D-na Marcela Enache

Sunt 11 ab ineri.

Dl.Valentin Ciorbea

Împotrivă?

Se numără voturile.

Dl.Decebal Făgădău

Diferen a, doamna Enache.

D-na Marcela Enache

Avem 6 voturi împotrivă. Nu, pentru că au mai plecat din sală. A plecat dl.Popescu și dl.Papari. Deci, împotrivă, au votat: dl.Făgădău, dl.Pîrvulescu, dl.Georgescu, dl.Chirondojan, dl.Răsău eanu și dl.Stan.

Dl.Decebal Făgădău

Acum supune și la vot a doua propunere, Consiliul local să nu se constituie parte civilă și să-și însușească raportul și obiectivele cu privire la...

Se fac comentarii în sală.

D-na Sorina Tușă

Domnu' viceprimar, nu sunt două proiecte diferite?

Dl.Decebal Făgădău

Evident.

Se fac comentarii în sală. (Atunci, să se supună pe rând...)

Dl.Valentin Ciorbea

Supun la vot propunerea să nu ne constituim parte civilă.
Cine este pentru?

D-na Marcela Enache

Avem 6 voturi pentru. Au votat pentru: dl.Făgădău, dl.Pîrvulescu, dl.Georgescu, dl.Chirondojan, dl.Răsău eanu și dl.Stan.

Dl.Valentin Ciorbea

Împotrivă?

D-na Marcela Enache

Avem 6 voturi împotrivă. Au votat împotrivă: d-na Marcu, dl.Roman, dl.Gima, dl.Matei și dl.Chesoi.

Se fac comentarii în sală. (Aceleași voturi.)

Dl.Valentin Ciorbea

Ab ineri?

D-na Marcela Enache

Avem 11 ab ineri. S-au abținut: dl.Ciorbea, dl.Dede, dl. urghie, dl.Dobre, dl.Candidatu, dl.Ali, dl.Ibraim, dl.Roșu, d-na Onciu, d-na Cojoc și dl.Ene.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Valentin Ciorbea

Supun la vot propunerea de însușire a raportului domnului Be cucă.
Cine este pentru?

D-na Marcela Enache

Avem 13 voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Ab ineri?

D-na Marcela Enache

Avem 10 ab ineri. S-au ab inut: dl.Dede, dl. urghie, dl.Chesoi, dl.Gima, d-na Tu a, dl.Roman, d-na Marcu, dl.Matei și dl.Dobre.

Se fac comentarii în sală.

Dl.Iustin Fabian Roman

Să ne spune și nouă rezultatul final....

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache

La propunerea „dacă ne constituim parte civilă” au fost 6 voturi pentru, 6 voturi împotriva și 11 ab ineri, așa că nu a trecut...

Se fac comentarii în sală.(și hotărârea...?)

D-na Marcela Enache

Nu putem trage o concluzie...

Se fac comentarii în sală.

Dl.Tudorel Chesoi

Părerea mea e că aici este vorba de poziția individuală a fiecărui consilier...

Dl.Valentin Ciorbea

De aceea s-a și votat individual...Fiecare este notat...

Se fac comentarii în sală.

D-na Marcela Enache

În procesul-verbal se va nota nominal cum a votat fiecare. În ce privește însușirea raportului domnului Be cucă, inclusiv obiecțiunile, au fost 13 voturi pentru și 10 ab ineri. Având în vedere că hotărârea se adoptă cu votul majorității celor prezenți, acest proiect de hotărâre a trecut.

Dl.Valentin Ciorbea

Avem rezultatul votului pentru proiectul de la **punctul 20:**

- d-na Daniela Gherlan - 23 de voturi pentru, 1 vot împotrivă;

- d-na Fulvia Dinescu - 22 de voturi pentru, 1 vot împotrivă;

i un buletin anulat.

Supun la vot hotărârea în întregime.

Cine este pentru? Împotrivă? Ab ineri?

D-na Marcela Enache

Avem 23 de voturi pentru.

Dl.Valentin Ciorbea

Stima i colegi, declar închise lucrările edin ei de azi. Vă mul umesc pentru participare!

PRE EDINTE EDIN Ã,

Valentin Ciorbea

SECRETAR,

Marcela Enache