

MINUTA NR.26403/19.02.2018 DEZBATERE PUBLICA
PROIECTUL DE HOTĂRÂRE
"APROBAREA REGULAMENTULUI DE ACORDARE A FINANȚARII
NERAMBURSABILE PENTRU PROIECTE DE INTERES GENERAL FINANȚATE DIN
BUGETUL MUNICIPIULUI CONSTANȚA"

În baza prevederilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, Primăria Municipiului Constanța a organizat vineri, 16 februarie 2018, ora 14:00 în sala Remus Opreanu a Instituției Prefectului Județului Constanța, dezbateră publică având ca temă proiectul de hotărâre pentru „aprobarea regulamentului de acordare a finanțării nerambursabile pentru proiecte de interes general finanțate din bugetul municipiului Constanța”.

Proiectul de hotărâre a fost publicat în conformitate cu prevederile Legii nr.52/2003, pentru consultare pe site-ul oficial la adresa www.primaria-constanta.ro, rubrica Transparență decizională/Informare și consultare, în data de 22.01.2018.

Potrivit prevederilor art. 7 alin. (4) din Legea nr.52/2003 au fost transmise, în scris, propuneri, sugestii sau opinii cu valoare de recomandare, privind proiectul de hotărâre supus dezbaterii publice, de către Rusu Georgiana P.F.A., USR Constanța, Fundația Baylor – Marea Neagră, ONG Mare Nostrum, Ramona Leonida – coordonator coaliția ONG-urilor Constanța, Asociația Culturală Teatreliă, Filiala Asociației Difuzorilor și Editorilor Patronat al Cărții Suceava, Asociația Eurocult și Asociația Culturală „Mișcarea Teatrală pentru Educația Tineretului”.

Au participat din partea Primăriei Municipiului Constanța Costin Ioan Răsăuțeanu – viceprimar, Mihaela Popescu – director al Direcției Organizare Evenimente Culturale, Sportive și Sociale, Dorel Vârlan – șef Biroul Management Proiecte Culturale, Sportive și Sociale, Georgeana Preoteasa, Zoia Mihai, Bogdan Mușat – inspectori Compartimentul Organizare Evenimente, Daniel Gheorghe – referent Compartimentul Organizare Evenimente, Adriana Deoancă, Tudoroiu Cristina Ioana, Bianca Verioti, Elena Migit, Simona Radu - inspectori Biroul Management Proiecte Culturale, Sportive și Sociale.

S-au înscris pe lista de participanți la dezbateră publică pentru alocuțiuni următorii:

- Georgiana Rusu – Georgiana Rusu P.F.A.;
- Pătrunjei Sebi;
- Valentin Ispas – Asociația Culturală Teatreliă;
- Brândușa Dăscălescu – Fundația Umanitară Clopot;
- Cristian Hagi – Agenție Publicitate PRO INSPIRATION;
- Remus Negoii – U.S.R. Constanța;
- Bogdan Dumitru – Claboo Media;
- Ramona Leonida – Coaliția ONG – urilor Constanța.

Domnul Costin Ioan Răsăuțeanu a luat cuvântul, prezentând pe scurt regulamentul care constituie obiectul dezbaterii publice și invitând persoanele care doresc să vină cu propuneri și sugestii.

Au luat cuvântul, după înscrierea în lista corespunzătoare, următorii:

1) Doamna Georgiana Rusu a predat cuvântul domnului Pătrunjei Sebi.

2) Pătrunjei Sebi

- referitor la pct. Cap.III, art.10 – desfășoară 30 de concerte în 30 zile, o oră/zi. Trebuie să asigure integritatea bunurilor de pe domeniul public în acele 30 de zile în condițiile în care își desfășoară activitatea doar o oră/zi? 23h trebuie să plătească pe cineva să păzească?

Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu dorește ca fiecare din cei care intervin să solicite în scris toate amendamentele. Acestea vor fi analizate și se va lua o decizie.

- art.12 – înseamnă că Primăria se neglijează în legiuitor ceea ce nu e ok, întrucât stabilirea unui document este fals sau nu ține de competența instanței de judecată care s-ar putea să se pronunțe după 1 an și 3 luni și să spună că documentul a fost bun.

- Secțiunea III Cap.1 generalități: 10 – înseamnă valoarea totală a proiectului, aportul trebuie să fie 10% din valoarea finanțării acordată de primărie sau din valoarea totală a proiectului?

- art.77 – înseamnă că se poate modifica propunerea tehnică și propunerea financiară? Se încurajează fraudarea sesiunii de evaluare.

Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu explică următoarele: dacă o comisie a evaluat proiectul în momentul evaluării (propunerea tehnică) tot comisia trebuie să accepte sau nu o modificare a propunerii tehnice, dar fără să modifice substanțial, și doar modificări minime sau nesemnificative. Spiritul și raționamentul nostru pentru care, înainte comisia dădea un punctaj și dacă vroiați să vă adăugați contractul mergea la Direcția juridică și financiară ceea ce nu este normal. Trebuie să treacă pe la comisia de evaluare cea care a dat punctajul și să vadă dacă într-adevăr se schimbă date semnificative din propunerea tehnică, după care se intră pe circuit.

- domnul Pătrușei Sebi solicită o formulare corectă pentru că așa se înțelege că se pot modifica propunerile din timpul sesiunii de evaluare, ceea ce nu e chiar ok.

- perioada de valabilitate a propunerii de proiect așa cum va fi ea prevăzută în toate documentele care fac parte din proiect depus de solicitant va fi stabilită astfel încât să se întindă până la momentul încheierii perioadei de derulare a contractului de finanțare – asta scrie într-un loc.

- în alt loc scrie durata contractului de finanțare este perioada cuprinsă între data semnării acestuia și momentul stingerii tuturor obligațiilor dintre părțile contractate, respectiv până la stingerea tuturor obligațiilor de plată între părțile contractante. Adică într-un loc spune că până la finalizarea contractului, în alt loc spune că până ne luăm banii la ultima tranșă inclusiv cu cele 10 zile în care noi trebuie să aducem dovada că am plătit banii din ultima tranșă.

Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu declară faptul că încă se modifică, se lucrează la regulament.

- art.79 – i s-a comunicat faptul că prevederile acestui articol au fost scoase din regulament.

CAP. II – Condiții de participare pe care trebuie să le respecte solicitantul fondurilor financiare nerambursabile - „situația financiară anuală și dovada depunerii acesteia la ANAF la data de 31.12 a anului anterior sau bilanțul de verificare la data de 31.12 a anului anterior” - e o topică inversă aici. Nu se depune la ANAF la 31.12, ci la 31.05. Corect este „situația financiară anuală la data de 31.12. și dovada depunerii ei la ANAF.”

- problema legată de participarea instituțiilor publice la finanțările organizate de Primăria Constanța. Solicită ca instituțiile publice participante să facă dovada aportului propriu din alte surse decât cele bugetare. Este concurență neloială cu asociațiile, fundațiile și P.F.A.-urile care vin cu bani personali. Să se interzică prin regulament ca solicitanții să vină cu aport propriu din bani publici.

- referitor la tranșele de finanțare – solicită 4 tranșe de finanțare în loc de 3. Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu este de acord, dacă propunerea este însoțită de o listă de semnături care să dovedească legitimitatea propunerii. În acest sens, se va face o analiză.

- la art.89, pct.1 - Beneficiarul este obligat să transmită autorității finanțatoare, în termen de cel mult 30 de zile de la încheierea proiectului, toată documentația de decont.

La art.89 pct.3 - Autoritatea finanțatoare are obligația de a face verificări atât în perioada derulării, cât și ulterior validării celor două rapoarte, în scopul completării dosarului finanțării nerambursabile, dar nu mai târziu de 3 (trei) luni de la expirarea evenimentului. Această perioadă de 3 luni este prea mare. Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu menționează că va fi analizată această situație, dar că nu putem modifica un termen care este exprimat printr-o legislație în vigoare.

- art.93, pct.1 „În condițiile în care apar situații independente de voința solicitantului care duc la necesitatea modificării propunerii tehnice sau a propunerii financiare, aceasta se poate efectua doar cu acordul expres al comisiei de evaluare și selecție, în urma solicitării scrise a aplicantului.” - din nou apare ideea că se pot schimba propunerile

tehnică și propunerea financiară în timpul sesiunii de evaluare. Se face precizarea în mod evident.

Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu menționează că dacă aceste situații apar în zilele de week-end, solicitantul poate trimite e-mail.

- art.103, pct.1 – nu reiese că pot scoate bani din cont până când au nevoie de ei să plătească. Solicită reformularea din care să reiasă că pot scoate banii din cont.

- art.103, pct.2 – nu reiese foarte clar că la momentul depunerii proiectului se discută despre o intenție. Nu pot face dovada că au banii în cont când sunt declarați câștigători.

- art.109 – situațiile independente de voința beneficiarului nu pot fi trecute în contract.

- art.113 – se înțelege că trebuie să anticipeze ce este imprevizibil.

- art.114 face referire la manualul de identitate care încă nu a fost de găsit pe site.

Referitor la procedura de depunere – prea multe plicuri transparente și nesigilate și alte sigilate și netransparente. Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu menționează că se dorește îndrumămarea beneficiarilor cu sau fără experiență, vis a vis de forma cum ar trebui să arate. Domnul Sebi Pătrunjei exemplifică care este procedura la Primăria Cluj. Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu declară că vor exista sesiuni de informare și consiliere premergătoare deschiderii call-ului, respectiv solicitanții vor avea două momente de îndreptare: o etapă de conformitate și o etapă de evaluare în care comisia va cere completări.

- art.119 – nu există unitate de măsură care să cuantifice importanța unor parteneriate. Solicită să fie punctat mai puțin sau eliminarea acestui criteriu de punctaj.

- art.121 – având în vedere că unii vor fi la a doua sau a treia ediție a proiectului nu mai pot fi punctați la capitolul originalitate. Nu trebuie făcută departajarea în funcție de originalitate.

- prevederile contractului de finanțare, pct.10 – ar trebui stabilit un interval de timp, nu mai târziu de atâtea zile. La obligațiile beneficiarului, pct.8 – care este soluția? Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu menționează faptul că pot trimite solicitarea de acord înainte să se întâmple momentul artistic, prin e-mail.

3) Valentin Ispas – Asociația Culturala Teatrelia

Perioada de valabilitate a propunerii tehnice și financiare trebuie să fie până la momentul încheierii procedurii de derulare a contractului. Cum stabilim la momentul depunerii proiectului care este această perioadă? Nu știm cât va dura contractul. Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu menționează că a fost operată aceasta modificare, domnul Ispas afirmând ca nu a avut cunoștință de această modificare.

Apare din nou aceasta problemă legată de depunerea dosarelor în 2 exemplare print și 2 pe DVD. De ce nu unul print și unul DVD? De ce 4 în loc de 2? În loc să scădem, noi creștem.

Aș fi vrut să fie clar când o asociație nu a respectat un contract de finanțare anterior și nu mai poate participa la o nouă procedură de selecție. În momentul în care o asociație are în contractul de finanțare anumite cheltuieli și evenimentul s-a încheiat, deci cheltuielile sunt eligibile și apar cheltuieli care nu sunt justificate total, atunci o asociație nu mai poate participa la o nouă procedură de selecție de anul următor?

Sunt situații sau proiecte în care anumite cheltuieli la final sunt considerate fie neeligibile, fie nejustificate total și atunci ele nu se mai achită. În acel moment, asociația este considerată că nu și-a îndeplinit contractul de finanțare.

Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu declară faptul că nu se poate interveni, dar este și puțin discriminatorie, dar atâta timp cât nu vor primi banii înapoi, bineînțeles că se va ști cu cine avem de a face, dar asociațiile vor avea libertatea de a depune proiectul, atâta timp cât nu există un litigiu, nu va exista o problemă.

Domnul Ispas Valentin adaugă faptul că după se termină totul nu se mai poate face nimic. La condițiile de participare, apar ce asociații pot participa și care nu pot participa. Dar în funcție de un contract anterior cum se stabilește acest lucru. În legătură cu tranșele de bani am prefera să fie cele 4, chiar dacă este mai dificil la raportare, pentru că acei 10% sunt importanți.

Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu afirmă faptul că nu pot fi acordate 4 tranșe, ci doar 3.

Domnul Ispas Valentin afirmă faptul că dorește să se clarifice ce se întâmplă dacă Primăria Municipiului Constanța nu își îndeplinește obligațiile de a finaliza decontul în timp util, nu se specifică nici în regulamentul, nici în regulamentul, dar noi dacă întârzim, plătim.

Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu întreabă la ce se face referire.

Domnul Ispas afirmă faptul că la finalul proiectului când trebuie să se vină la decontare, Primăria Municipiului Constanța are la dispoziție 30 de zile pentru a verifica dosarul.

Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu afirmă faptul că vor fi stabilite termene clare pentru a face decontul pentru ultima tranșă. Ce se întâmplă dacă nu sunt respectate cele 30 de zile conform contractului. Asociațiile achită penalizări, dar Primăria Municipiului Constanța nu.

Legat de modificarea propunerii tehnice, a fost discuția că doar comisia să accepte modificarea, dacă consideră că este ok. În draft nu cred că se menționează așa ceva. Voiam doar să mă asigur că va fi așa. De asemenea ce reprezintă mass-media centrală și mass-media locală?

Intervine domnul Cristian Hagi care afirmă faptul că ar trebuie să se facă în mass-media centrală promovarea proiectului. Televiziunile centrale nu prezintă un preț fix. Să fie realizat un media plan în presa locală dacă se poate și în cea locală, dar nu națională. Raportarea pentru mass-media să fie depusă pe CD pentru că sunt printate mii de pagini.

Domnul viceprimar Costin Ioan Răsăuțeanu afirmă faptul că sunt alte instituții care solicită ca aceste documente să fie depuse în original.

Domnul Ispas Valentin aduce în discuție articolul 8, aliniatul 30 din draftul de contract. Deși am primit banii și suntem spre închidere, finanțatorul se poate întoarce înapoi la prima tranșă și să decidă că este corect din urmă pe care le-a considerat eligibile? Altă chestiune din draftul de contract este că vom da toți banii înapoi dacă nu ne-am îndeplinit obiectivul proiectului. Cine stabilește dacă ne-am îndeplinit sau nu obiectivul proiectului?

4) Brândușa Dăscălescu – Fundația umanitară "Clopot"

Este nevoie să se facă procese verbale pe tot parcursul implementării proiectelor în așa fel încât să nu existe că finalizezi proiectul și să se spună că nu este bine.

Publicitatea și vizibilitatea proiectului este de la primul la ultimul moment.

Să fie desemnată o persoană care să analizeze machetele.

Care este rațiunea pentru care tipăriturile nu sunt eligibile? De asemenea, închirierea vestimentației de ce este neeligibilă? Cum poate fi plătită echipa de proiect?

5) Bogdan Dumitru - Claboo media

Nu se poate face o modificare în momentul în care se predau materialele? Să nu se predea pe DVD, ci pe hard-discuri? Hard-discurile se decontează?

6) Remus Negoii - U.S.R. Constanța

Promovarea să se facă în mass-media locală și mai puțin în cea națională.

Să fie enunțate principii clare și obiective de alocare a finanțării.

Să fie stabilite niște domenii în urma consultării cu toți cei interesați.

Să fie realizată o nouă dezbatere după ce se stabilește o formă clară a regulamentului.

7) Ramona Leonida - Coaliția ONG – urilor Constanța.

Regulamentul este foarte stufos. Propune ca pentru promovare să se acorde maximum 15% din valoarea totală a proiectului.

Potrivit prevederilor art.7 alin (10) lit. b) din Legea nr. 52/2003, dezbaterea publică s-a încheiat în momentul în care toți solicitanții înscriși la cuvânt și-au exprimat recomandările și au fost ascultate toate persoanele care au dorit să-și exprime punctele de vedere.